

UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ W LUBAWCE

z dnia 18 grudnia 2025 r.

NR XIV/202/2025

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Lubawka

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r. poz. 1691) **Rada Miejska w Lubawce uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] złożonej w dniu 15.09.2025 r. dotyczącej bezczynności organu w sprawie uporządkowania dróg gminnych nr 305 i 312 w Chełmsku Śląskim, Rada Miejska w Lubawce:

1. uznaje skargę za zasadną w części, dotyczącej:

- a) braku udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 10.07.2023 r.,
- b) braku udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 18.01.2024 r.,
- c) zaginięcia skargi z dnia 04.09.2025 r., która – jak wynika z oświadczenia skarżącej – nie została zarejestrowana w urzędzie i musiała zostać ponownie złożona 15.09.2025 r.

2. pozostałą część skargi uznaje za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Lubawka do podjęcia działań organizacyjnych mających na celu wyeliminowanie podobnych nieprawidłowości w zakresie obiegu korespondencji oraz terminowego udzielania odpowiedzi na pisma mieszkańców.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Lubawce

Arkadiusz Wierciński

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Lubawce wpłynęła skarga [REDAKOWANE] przekazana pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 22.09.2025 r. (znak WO.0004.23.2025) w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA), dotycząca zarzutu bezczynności Burmistrza Miasta Lubawka w sprawie uporządkowania dróg gminnych nr 305 i 312 w Chełmsku Śląskim. Dokument został zarejestrowany i skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym.

Skarżąca przedłożyła zestaw korespondencji, z którego wynika brak udzielenia odpowiedzi na pisma z dnia 10.07.2023 r. oraz 18.01.2024 r., a także zaginięcie skargi z dnia 04.09.2025 r., co zmusiło ją do ponownego złożenia pisma 15.09.2025 r.

Po analizie dokumentacji, w tym pism Burmistrza z dnia 7 października 2025 r., Komisja ustaliła, co następuje:

1. Zasadność skargi w części dotyczącej braku odpowiedzi na pisma z 10.07.2023 r. oraz 18.01.2024 r.

Zgodnie z art. 35 § 1 i 3 KPA organy administracji publicznej są zobowiązane do załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki, a spraw wymagających postępowania wyjaśniającego – nie później niż w ciągu miesiąca, zaś spraw szczególnie skomplikowanych – do dwóch miesięcy. Ponadto art. 36 § 1 KPA zobowiązuje organ do zawiadomienia strony o przyczynach zwłoki i wskazania nowego terminu załatwienia sprawy, jeśli nie jest możliwe dotrzymanie terminu ustawowego, jak również art. 37 KPA przyznaje stronie prawo do wniesienia ponaglenia w przypadku bezczynności organu.

W analizowanych przypadkach – pism z 10.07.2023 r. i 18.01.2024 r. – w przedstawionej dokumentacji brak jest dowodów na to, że jakakolwiek odpowiedź została udzielona. Brak też zawiadomienia o przyczynach zwłoki. Tym samym doszło do naruszenia obowiązków wynikających z art. 35–36 KPA, co stanowi klasyczną postać bezczynności organu.

Skarga w tej części została zatem uznana za zasadną.

2. Zasadność skargi w zakresie zaginięcia pisma z dnia 04.09.2025 r.

Skarga złożona 4 września 2025 r. – zgodnie z oświadczeniem skarżącej – nie została zarejestrowana ani rozpatrzona, wobec czego konieczne było jej ponowne wniesienie 15.09.2025 r.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia RM z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków: „organ obowiązany jest zapewnić rejestrację wpływających skarg i wniosków”. Brak rejestracji oraz zagubienie pisma stanowi uchybienie proceduralne i prowadzi do faktycznej bezczynności organu, ponieważ uniemożliwia nadanie sprawie biegu.

Dlatego skarga w tej części również jest zasadna.

3. Bezzasadność skargi w pozostałym zakresie

W pozostałej części skarga dotyczyła zarzutu braku działań Burmistrza w zakresie uporządkowania dróg gminnych nr 305 i 312. Z przedstawionego Radzie pisma Burmistrza Miasta Lubawka z dnia 7 października 2025 r. (znak WI.0004.23.2025) wynika jednak, że:

- dokonano analizy geodezyjnej i ustalenia przebiegu granic działek,
- ustalono, że działka 305 nie graniczy z działką 315/7 należącą do skarżącej,
- wytyczono jednoznacznie pas drogowy,
- przeprowadzono rozeznanie rynku i uzyskano kosztorys prac (85 362 zł brutto),
- wskazano, że realizacja prac jest możliwa w ramach budżetu na 2026 r.,
- wyjaśniono ograniczenia finansowe gminy oraz konieczność hierarchizacji zadań inwestycyjnych.

W świetle art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, utrzymanie dróg gminnych należy do zadań własnych gminy, jednak realizacja tego zadania uzależniona jest od możliwości finansowych jednostki samorządu terytorialnego. Skoro Gmina podjęła czynności i nie pozostawała bierna, nie sposób stwierdzić bezczynności organu w tym zakresie.

Z tych względów ta część skargi została uznana za bezzasadną.

4. Podsumowanie

W oparciu o art. 229 pkt 3 KPA, po przeprowadzeniu analizy dokumentacji oraz stanowiska Burmistrza Miasta Lubawka, Rada Miejska stwierdziła:

- zasadność skargi w zakresie naruszeń proceduralnych (brak odpowiedzi na pisma, brak rejestracji skargi),
- brak podstaw do uznania skargi za zasadną w pozostałym zakresie, gdyż organ wykazał podjęcie działań związanych z analizowaną sprawą.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lubawce

Arkadiusz Wierciński