

UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ W LUBAWCE

z dnia 9 września 2024 r.

NR VI/44/24

w sprawie zaopiniowania projektu audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego

Na podstawie art. 38b ust. 2 pkt 2) lit. „d” ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) w związku z art. 89 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609, ze zm.) **Rada Miejska w Lubawce uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Po rozpoznaniu wniosku Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 7 sierpnia 2024 r., (znak IRT.ZKN.428.1.2024), opiniuje się negatywnie przedstawiony projekt „Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego”, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały i w załączniku, o którym mowa w ust. 2.

2. Wykaz uwag do przedstawionego projektu „Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego” zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się i zobowiązuje Burmistrza Miasta Lubawka do przekazania niniejszej uchwały Zarządowi Województwa Dolnośląskiego wraz z wnioskiem o uwzględnienie opinii, a w przypadku jej nie uwzględnienia, do zgłoszenia żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia tej opinii przez Sejmik Województwa, zgodnie z art. 38b ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977, ze zm.).

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lubawka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Lubawce

Arkadiusz Wierciński

Formularz uwag do projektu „Audytu krajobrazowego Województwa Dolnośląskiego”

na podstawie art. 38b. ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130)

1. Dane podmiotu zgłaszającego uwagi

Podmiot opiniujący	Rada Miejska w Lubawce
Imię i nazwisko, stanowisko osoby do kontaktu	Arkadiusz Wierciński, Przewodniczący Rady Miejskiej w Lubawce
telefon	
e-mail	

2. Uwagi do projektu Audytu krajobrazowego Województwa Dolnośląskiego

Lp.	Kod krajobrazu/ Nazwa formy ochrony	Numer załącznika	Treść uwagi	Uzasadnienie do uwagi	Propozycja zmiany
1.	02-332.41-04 Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie (proponowany)	Nr 10	Usunąć proponowaną formę ochrony przyrody tj.: Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie.	Teren proponowanego do utworzenia parku krajobrazowego jest obszarem zurbanizowanym, o miejskich zasadach zagospodarowania, w tym powstającej zabudowy mieszkaniowej. Ponadto sposób jego zagospodarowania jest od wielu lat usankcjonowany miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Propozycja audytu niesie za sobą trudne	Pozostawić teren w dzisiejszym kształcie, tj. na zasadach zagospodarowania wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przepisów odrębnych ogólnie obowiązujących. W ślad za tym stosownie skorygować pozostałe treści audytu krajobrazowego.

				<p>do dokładnego oszacowania skutki negatywne, w szczególności w postaci możliwości ustalenia zakazów obowiązujących na terenie takiego parku, zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie przyrody (m.in.: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), które będą stać w kolizji z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Ustalenia projektu audytu krajobrazowego w tym zakresie będą bowiem uwzględniane w planie ogólnym gminy oraz przenoszone do planów miejscowych. Proponowany obszar parku zajmie ok. 25% powierzchni gminy (ponad 32 km² przy ogólnej powierzchni gminy 138 km²), która to powierzchnia nie była do tej pory objęta formą ochrony przyrody, a należy zauważyć, że istnieją już na terenie gminy obszary Natura2000 i inne formy ochrony przyrody. Tym samym przedstawiona propozycja znacząco godzi w interesy gminy i istotnie ogranicza jej możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego, stoi w sprzeczności z obowiązującym od wielu lat planem miejscowym, a przede wszystkim nie bierze pod uwagę istniejącego ładu przestrzennego w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	
--	--	--	--	---	--

2.	02-332.41-05 Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie (proponowany)	Nr 10	Usunąć proponowaną formę ochrony przyrody tj.: Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie.	<p>Teren proponowanego do utworzenia parku krajobrazowego jest obszarem o przeznaczeniu m.in.: usługowo-przemysłowym tj. przeznaczony pod zabudowę związaną z gospodarczym wykorzystaniem bliskości granicy państwa oraz powstałej drogi ekspresowej S3 (np. centrum logistyczne, magazyny, itp.). Ponadto sposób jego zagospodarowania jest usankcjonowany miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Propozycja audytu niesie za sobą skutki negatywne, również w postaci możliwości ustalenia zakazów obowiązujących na terenie takiego parku, zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie przyrody (m.in.: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), które będą stać w kolizji z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Ustalenia projektu audytu krajobrazowego w tym zakresie będą też uwzględniane w planie ogólnym gminy oraz przenoszone do planów miejscowych. Proponowany obszar parku zajmie ok. 25% powierzchni gminy (ponad 32 km² przy ogólnej powierzchni gminy 138 km²), która to powierzchnia nie była do tej pory objęta formą ochrony przyrody, a należy zauważyć, że istnieją już na terenie gminy obszary Natura2000 i inne formy</p>	<p>Pozostawić teren w dzisiejszym kształcie, tj. na zasadach zagospodarowania wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przepisów odrębnych ogólnie obowiązujących. W ślad za tym stosownie skorygować pozostałe treści audytu krajobrazowego.</p>
----	--	-------	--	---	---

				ochrony przyrody. Tym samym przedstawiona propozycja znacząco godzi w interesy gminy i istotnie ogranicza jej możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego, stoi w sprzeczności z obowiązującym od wielu lat planem miejscowym, a przede wszystkim nie bierze pod uwagę istniejącego ładu przestrzennego w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym..	
3.	02-332.41-12 Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie (proponowany)	Nr 10	Usunąć proponowaną formę ochrony przyrody tj.: Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie.	<p>Teren proponowanego do utworzenia parku krajobrazowego jest obszarem obejmującym m.in.: sztuczny zbiornik wodny Bukówka, wskazany w dokumentach strategicznych gminy jako posiadający potencjał rozwojowy w zakresie turystyki i rekreacji. Ponadto sposób jego zagospodarowania jest od wielu lat usankcjonowany miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Propozycja audytu niesie za sobą trudne do dokładnego oszacowania skutki negatywne, w szczególności w postaci możliwości ustalenia zakazów obowiązujących na terenie takiego parku, zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie przyrody (m.in.: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, użytkowania sprzętu wodnego na zbiornikach wodnych).</p> <p>Ustalenia projektu audytu</p>	<p>Pozostawić teren w dzisiejszym kształcie, tj. na zasadach zagospodarowania wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przepisów odrębnych ogólnie obowiązujących.</p> <p>W ślad za tym stosownie skorygować pozostałe treści audytu krajobrazowego.</p>

				<p>krajobrazowego w tym zakresie będą też obligatoryjnie uwzględniane w planie ogólnym gminy oraz przenoszone do planów miejscowych. Proponowany obszar parku zajmie ok. 25% powierzchni gminy (ponad 32 km² przy ogólnej powierzchni gminy 138 km²), która to powierzchnia nie była do tej pory objęta formą ochrony przyrody, a należy zauważyć, że istnieją już na terenie gminy obszary Natura2000 i inne formy ochrony przyrody. Tym samym przedstawiona propozycja znacząco godzi w interesy gminy i istotnie ogranicza jej możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego, stoi w sprzeczności z obowiązującym od wielu lat planem miejscowym, a przede wszystkim nie bierze pod uwagę istniejącego ładu przestrzennego w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym..</p>	
4.	02-332.41-01 Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie (proponowany)	Nr 10	Usunąć proponowaną formę ochrony przyrody tj.: Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie.	<p>Teren proponowanego do utworzenia parku krajobrazowego jest obszarem, którego sposób zagospodarowania jest od wielu lat usankcjonowany miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Propozycja audytu niesie za sobą trudne do dokładnego oszacowania skutki negatywne, w szczególności w postaci możliwości ustalenia zakazów obowiązujących na terenie takiego parku, zgodnie z art. 17</p>	<p>Pozostawić teren w dzisiejszym kształcie, tj. na zasadach zagospodarowania wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przepisów odrębnych ogólnie obowiązujących. W ślad za tym stosownie skorygować pozostałe treści audytu krajobrazowego.</p>

				<p>ustawy o ochronie przyrody (m.in.: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko). Ustalenia projektu audytu krajobrazowego w tym zakresie będą też obligatoryjnie uwzględniane w planie ogólnym gminy oraz przenoszone do planów miejscowych. Proponowany obszar parku zajmie ok. 25% powierzchni gminy (ponad 32 km² przy ogólnej powierzchni gminy 138 km²), która to powierzchnia nie była do tej pory objęta formą ochrony przyrody, a należy zauważyć, że istnieją już na terenie gminy obszary Natura2000 i inne formy ochrony przyrody. Tym samym przedstawiona propozycja znacząco godzi w interesy gminy i istotnie ogranicza jej możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego, stoi w sprzeczności z obowiązującym od wielu lat planem miejscowym, a przede wszystkim nie bierze pod uwagę istniejącego ładu przestrzennego w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym..</p>	
5,	02-332.41-02 Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie (proponowany)	Nr 10	Usunąć proponowaną formę ochrony przyrody tj.: Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie.	Teren proponowanego do utworzenia parku krajobrazowego jest obszarem m.in. o przeznaczeniu usługowym tj. pod zabudowę związaną w wykorzystaniem potencjału rozwojowego w zakresie turystyki i rekreacji (np. tereny obiektów sportów zimowych). Ponadto sposób	Pozostawić teren w dzisiejszym kształcie, tj. na zasadach zagospodarowania wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przepisów odrębnych ogólnie obowiązujących.

			<p>jego zagospodarowania jest od wielu lat usankcjonowany miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Propozycja audytu niesie za sobą skutki negatywne, również w postaci możliwości ustalenia zakazów obowiązujących na terenie takiego parku, zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie przyrody (m.in.: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ustalenia projektu audytu krajobrazowego w tym zakresie będą też obligatoryjnie uwzględniane w planie ogólnym gminy oraz przenoszone do planów miejscowych. Proponowany obszar parku zajmie ok. 25% powierzchni gminy (ponad 32 km² przy ogólnej powierzchni gminy 138 km²), która to powierzchnia nie była do tej pory objęta formą ochrony przyrody, a należy zauważyć, że istnieją już na terenie gminy obszary Natura2000 i inne formy ochrony przyrody. Tym samym przedstawiona propozycja znacząco godzi w interesy gminy i istotnie ogranicza jej możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego, stoi w sprzeczności z obowiązującym od wielu lat planem miejscowym, a przede wszystkim nie bierze pod uwagę istniejącego ładu przestrzennego w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu</p>	<p>W ślad za tym stosownie skorygować pozostałe treści audytu krajobrazowego.</p>
--	--	--	--	---

				przestrzennym..	
6.	02-332.41-01 Proponowane powiększenie Karkonoskiego Parku Krajobrazowego, w miejsce dzisiejszej otuliny parku		Usunąć proponowane powiększenie Karkonoskiego Parku Narodowego i pozostawić wyłącznie otulinę tego parku w jej dzisiejszych granicach.	<p>Audyt wskazuje powiększenie parku narodowego w granicach jego dzisiejszej otuliny, jednak nie wskazuje nowych granic otuliny, a tym samym nie uwzględnia brzmienia art. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.), zgodnie z którym istnieje konieczność wyznaczenia nowej otuliny. Tym samym uniemożliwia pełną ocenę skutków społecznych i gospodarczych jego powiększenia.</p> <p>Jednocześnie, z uwagi na skalę powiększenia parku narodowego, przy wzięciu pod uwagę pozostałych form ochrony przyrody istniejących na terenie gminy lub proponowanych w audycie (Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie), zapisy audytu sprawiają, że teren gminy Lubawka zdecydowanie większości będzie objęte jakąś z form ochrony, co istotnie ogranicza możliwości rozwojowe gminy i nie jest w żaden szczególny sposób uzasadnione. Proponowane powiększenie parku narodowego negatywnie będzie oddziaływało na:</p> <p>a) gospodarkę leśną (ograniczenie</p>	<p>Pozostawić teren w dzisiejszym kształcie, tj. jako otulinę Karkonoskiego Parku Krajobrazowego i na zasadach zagospodarowania wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przepisów odrębnych ogólnie obowiązujących.</p> <p>W ślad za tym stosownie skorygować pozostałe treści audytu krajobrazowego.</p>

				<p>działalności Nadleśnictwa i upadek podmiotów gospodarczych świadczących usługi leśne)</p> <p>b) zanik kół łowieckich na terenie gminy,</p> <p>c) ograniczanie produkcji rolnej i zwiększenie szkód powodowanych przez zwierzynę</p> <p>d) sprzeczne ustalenia audytu krajobrazowego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy dla miejscowości Niedamirów, Opawa, Jarkowice, Miskowice w zakresie: terenów sportu i rekreacji, usługi ponadpodstawowe, budownictwo rekreacyjne i letniskowe, tereny zabudowy mieszkaniowej. Ustalenia audytu w tym zakresie, poprzez swoją jednowymiarowość, naruszają przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności istniejący ład przestrzenny w rozumieniu nadanym mu treścią art. 2 pkt 1 (jako harmonijna całość), a także zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez brak uwzględnienia ukształtowanych i obowiązujących przez wiele minionych lat kierunków i sposobów zagospodarowania przestrzeni gminy Lubawka.</p>	
7.	02-332.37-06 Proponowane powiększenie Karkonoskiego Parku Krajobrazowego, w miejsce		Usunąć proponowane powiększenie Karkonoskiego Parku Narodowego i pozostawić wyłącznie otulinę	Audyt wskazuje powiększenie parku narodowego w granicach jego dzisiejszej otuliny, jednak nie wskazuje nowych granic otuliny, a tym samym nie	Pozostawić teren w dzisiejszym kształcie, tj. jako otulinę Karkonoskiego Parku Krajobrazowego i na zasadach

	dzisiejszej otuliny parku		tego parku w jej dzisiejszych granicach.	<p>uwzględnia brzmienia art. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.), zgodnie z którym istnieje konieczność wyznaczenia nowej otuliny. Tym samym uniemożliwia pełną ocenę skutków społecznych i gospodarczych jego powiększenia.</p> <p>Jednocześnie, z uwagi na skalę powiększenia parku narodowego, przy wzięciu pod uwagę pozostałych form ochrony przyrody istniejących na terenie gminy lub proponowanych w audycie (Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie), zapisy audytu sprawiają, że teren gminy Lubawka zdecydowane większości będzie objęte jakąś z form ochrony, co istotnie ogranicza możliwości rozwojowe gminy i nie jest w żaden szczególny sposób uzasadnione. Proponowane powiększenie parku narodowego negatywnie będzie oddziaływało na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) gospodarkę leśną (ograniczenie działalności Nadleśnictwa i upadek podmiotów gospodarczych świadczących usługi leśne) b) zanik kół łowieckich na terenie gminy, c) ograniczanie produkcji rolnej i zwiększenie szkód powodowanych przez zwierzynę d) sprzeczne ustalenia audytu krajobrazowego z ustaleniami 	<p>zagospodarowania wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przepisów odrębnych ogólnie obowiązujących.</p> <p>W ślad za tym stosownie skorygować pozostałe treści audytu krajobrazowego.</p>
--	---------------------------	--	--	---	--

				<p>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy dla miejscowości Niedamirów, Opawa, Jarkowice, Miskowice w zakresie: terenów sportu i rekreacji, usługi ponadpodstawowe, budownictwo rekreacyjne i letniskowe, tereny zabudowy mieszkaniowej. Ustalenia audytu w tym zakresie, poprzez swoją jednowymiarowość, naruszają przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności istniejący ład przestrzenny w rozumieniu nadanym mu treścią art. 2 pkt 1 (jako harmonijna całość), a także zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez brak uwzględnienia ukształtowanych i obowiązujących przez wiele minionych lat kierunków i sposobów zagospodarowania przestrzeni gminy Lubawka.</p>	
8.	02-332.41-02 Proponowane powiększenie Karkonoskiego Parku Krajobrazowego, w miejsce dzisiejszej otuliny parku		Usunąć proponowane powiększenie Karkonoskiego Parku Narodowego i pozostawić wyłącznie otulinę tego parku w jej dzisiejszych granicach.	<p>Audyt wskazuje powiększenie parku narodowego w granicach jego dzisiejszej otuliny, jednak nie wskazuje nowych granic otuliny, a tym samym nie uwzględnia brzmienia art. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.), zgodnie z którym istnieje konieczność wyznaczenia nowej otuliny. Tym samym uniemożliwia pełną ocenę skutków społecznych i gospodarczych jego powiększenia. Jednocześnie, z uwagi na skalę powiększenia parku narodowego, przy</p>	<p>Pozostawić teren w dzisiejszym kształcie, tj. jako otulinę Karkonoskiego Parku Krajobrazowego i na zasadach zagospodarowania wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przepisów odrębnych ogólnie obowiązujących. W ślad za tym stosownie skorygować pozostałe treści audytu krajobrazowego.</p>

			<p>wzięciu pod uwagę pozostałych form ochrony przyrody istniejących na terenie gminy lub proponowanych w audycie (Park Krajobrazowy Karkonosze – Góry Izerskie), zapisy audytu sprawiają, że teren gminy Lubawka zdecydowane większości będzie objęte jakąś z form ochrony, co istotnie ogranicza możliwości rozwojowe gminy i nie jest w żaden szczególny sposób uzasadnione. Proponowane powiększenie parku narodowego negatywnie będzie oddziaływało na:</p> <ul style="list-style-type: none">a) gospodarkę leśną (ograniczenie działalności Nadleśnictwa i upadek podmiotów gospodarczych świadczących usługi leśne)b) zanik kół łowieckich na terenie gminy,c) ograniczanie produkcji rolnej i zwiększenie szkód powodowanych przez zwierzynęd) sprzeczne ustalenia audytu krajobrazowego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy dla miejscowości Niedamirów, Opawa, Jarkowice, Miskowice w zakresie: terenów sportu i rekreacji, usługi ponadpodstawowe, budownictwo rekreacyjne i lotniskowe, tereny zabudowy mieszkaniowej. <p>Ustalenia audytu w tym zakresie, poprzez swoją jednowymiarowość, naruszają przepisy ustawy o planowaniu</p>	
--	--	--	---	--

				<p>i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności istniejący ład przestrzenny w rozumieniu nadanym mu treścią art. 2 pkt 1 (jako harmonijna całość), a także zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez brak uwzględnienia ukształtowanych i obowiązujących przez wiele minionych lat kierunków i sposobów zagospodarowania przestrzeni gminy Lubawka.</p>	
--	--	--	--	--	--

Formularz zgłaszania uwag do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Dolnośląskiego na podstawie art. 38b. ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130)

1. Dane podmiotu zgłaszającego uwagi

Podmiot opiniujący	Rada Miasta Lubawka
Imię i nazwisko, stanowisko osoby do kontaktu	Daria Powązka-Łazarek – kierownik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury
telefon	572353732
e-mail	powazka.daria@lubawka.eu

2. Uwagi do projektu Audytu krajobrazowego Województwa Dolnośląskiego

Lp.	Kod krajobrazu/ Nazwa formy ochrony	Numer załącznika	Treść uwagi	Uzasadnienie do uwagi	Propozycja zmiany
1.	Proponowane powiększenie Park Krajobrazowy Karkonosze - Góry Izerskie	-	Zmiana granic proponowanego powiększenia Obszaru Chronionego Krajobrazu – Parku Krajobrazowego Karkonosze – góry Izerskie	Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Wyłączyć z granic proponowanego powiększenia OCHK tereny w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lubawka oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego https://bip.lubawka.eu/site/article/show/25274
2.	Proponowane powiększenie Karkonoskiego Parku Narodowego		Zmiana granic proponowanego OChK Proponowane powiększenie Karkonoskiego Parku Narodowego	Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Wyłączyć z granic proponowanego powiększenia OCHK tereny w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lubawka oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego https://bip.lubawka.eu/site/article/show/25274

3.	02-322.37-06 Skalny Stół i okolice		Dot. braku określenia strefy dopuszczającej zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na obszarze całego krajobrazu priorytetowego.	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Zrezygnować z ograniczeń ze względu na występowanie ich na tym obszarze.
5.	02-332.37-06 Skalny Stół i okolice		W obrębie strefy 1000m od granicy parku krajobrazowego nie wyznaczać stref dopuszczających możliwość sytuowania zabudowy, obszarów uzupełnienia zabudowy lub terenów pod zabudowę w aktach planowania przestrzennego.	Zablokowanie uzupełnienia zabudowy na obszarze wsi Jarkowice i Niedamirów. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Zrezygnować z ograniczeń wprowadzonych w 1000m strefie w od granicy parku z uwagi na zablokowanie zabudowy w miejscowościach Jarkowice i Niedamirów.
6.	02-332.37-06 Skalny Stół i okolice		Ograniczyć zasięg stref związanych z możliwością zabudowy do obszarów spełniających warunki określone dla obszaru uzupełnienia zabudowy lub już przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego.	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowych projektów i inwestycji. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych.	Zrezygnować z ograniczeń dla wyznaczenia stref dopuszczających możliwość sytuowania zabudowy, obszarów uzupełniania zabudowy lub terenów pod zabudowę w granicach gminy Lubawka
7.	02-332.37-06 Skalny Stół i okolice		Na terenach lasów określić strefy planistyczne oraz przeznaczenie i sposoby zagospodarowania umożliwiające użytkowanie leśne, bez możliwości sytuowania nowej zabudowy.	Ograniczenie przestrzeni oraz jej wykorzystania, ograniczenie możliwości wykorzystania walorów przyrodniczo-krajobrazowo-architektonicznych. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Zrezygnować z ograniczeń dla nowej zabudowy na terenach lasu.

8.	02-332.37-06 Skalny Stół i okolice		W obrębie terenów zabudowanych zachować tradycyjny układ zabudowy poprzez niedopuszczenie realizacji zwartych zespołów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej na terenie osadnictwa o charakterze rozproszonym poprzez określenie stosownych stref planistycznych oraz przeznaczenia i sposobów zagospodarowania terenów.	Ograniczenie przestrzeni oraz jej wykorzystania. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Zrezygnować z ograniczeń w postaci tradycyjnego układu zabudowy.
9.	02-332.37-06 Skalny Stół i okolice		Dot. nie dopuszczenia przeznaczenia terenów pod nową zabudowę w obrębie obszarów niewyposażonych w niezbędne systemy infrastruktury technicznej.	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowych projektów i inwestycji. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Zrezygnować z ograniczeń dla obszarów niewyposażonych w niezbędne systemy infrastruktury technicznej.
10.	02-332.37-06 Skalny Stół i okolice		Dot. określenia zakazu zabudowy w obrębie strefy 1000 m od granicy parku krajobrazowego na terenach otwartych poprzez określenie stosownych stref planistycznych oraz przeznaczenia i sposobów zagospodarowania terenów	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowych projektów i inwestycji. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Zrezygnować z ograniczeń wprowadzonych w 1000m strefie w od granicy parku z uwagi na zablokowanie zabudowy w miejscowościach Jarkowice i Niedamirów.
11.	02.332.38-09 Nowa Białka, Paczyn i okolice		Dot. sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla krajobrazu priorytetowego	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowych projektów i inwestycji. Naruszenie ustaleń Miejscowego	Branie pod uwagę walorów przyrodniczych.

			w celu ochrony wartości estetyczno-widokowych, zachowania historycznie wykształconej struktury przestrzennej	Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	
12.	02.332.38-09 Nowa Białka, Paczyn i okolice		Dot. ograniczenia rozwoju nowej zabudowy, nie związanej z funkcjami rekreacyjno-wypoczynkowymi lub sportowymi, na terenach zieleni i rekreacji, w tym w obrębie systemu zieleni miasta poprzez określenie stosownych stref planistycznych oraz przeznaczenia i sposobów zagospodarowania terenów.	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Zrezygnować z tych ograniczeń, ze względu na występowanie ich na tym obszarze.
13.	02.332.38-09 Nowa Białka, Paczyn i okolice		Dot. dopuszczenia do lokalizowania dużych elektrowni wiatrowych oraz wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych (WFF) w sąsiedztwie historycznej zabudowy, obiektów kulturowych i religijnych.	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowych projektów i inwestycji. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Zrezygnować z ograniczeń dla farm fotowoltaicznych.
14.	02.332.38-09 Nowa Białka, Paczyn i okolice		Zachować sposób zagospodarowania i użytkowania trwałych użytków zielonych zgodnie z ich funkcją, zapobiegając ich przekształceniu na cele inwestycyjne poprzez określenie stosownych stref planistycznych	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowych projektów i inwestycji. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych.	Zrezygnować z tych ograniczeń, ze względu na występowanie ich na tym obszarze.

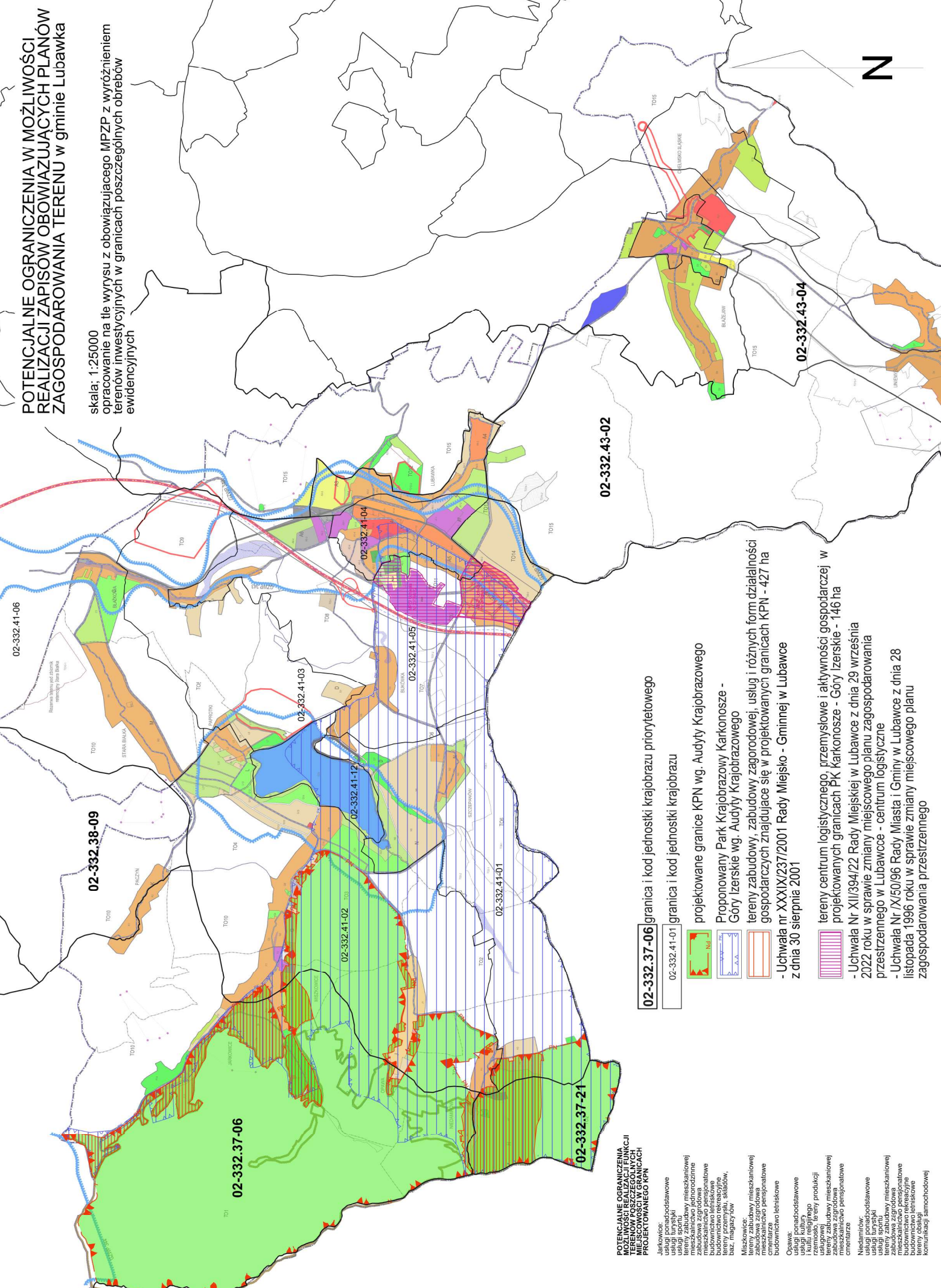
			oraz przeznaczenia i sposobów zagospodarowania terenów.		
15.	02.332.38-09 Nowa Białka, Paczyn i okolice		Dot. określenia warunków zagospodarowania pozwalające na wytyczanie przebiegu i realizację inwestycji infrastrukturalnych (komunikacyjnych i energetycznych) w sposób zapewniający zachowanie ciągłości powiązań przyrodniczych oraz walorów krajobrazowych.	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowych projektów i inwestycji. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych.	Zrezygnować z ograniczeń dla realizacji inwestycji infrastrukturalnych.
16.	02.332.37-21 Karkonosze- okolice Niedamirowa		Nie dopuszczać przeznaczenia terenów pod nową zabudowę w obrębie obszarów niewyposażonych w niezbędne systemy infrastruktury technicznej.	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Zrezygnować z ograniczeń dla nowej zabudowy.
17.	02.332.43-09 Góry Kamienne – Święta Góra i okolice		Dot. przy wyznaczaniu stref planistycznych strukturę przestrzenną należy kształtować w oparciu o dominację stref otwartych	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowych projektów i inwestycji. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych	Kształtować strukturę przestrzenną w oparciu o dominację stref zabudowy.
18.	02.332.43-09 Góry Kamienne – Święta Góra i okolice		W obrębie krajobrazu priorytetowego wykluczyć możliwość przeznaczenia nowych terenów pod zabudowę.	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy. Naruszenie ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Zrezygnować z ograniczeń dla nowej zabudowy.

				praz planów miejscowych	
19.	02.332.43-02 Góry Krucze		Nie dopuszczać do lokalizowania dużych elektrowni wiatrowych oraz wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych (WFF) w bezpośrednim sąsiedztwie (100 - 500 m) terenów o dużej atrakcyjności turystycznej (tzn. charakteryzujących się występowaniem obiektów o wysokich walorach przyrodniczych, kulturowych i turystycznych, np. szlaki turystyczne, schroniska, zabytki architektury, punkty i wieże widokowe).	Ograniczenia w realizacji projektów i inwestycji. Naruszenie ustaleń Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego praz planów miejscowych	Zrezygnować z ograniczeń dla dużych elektrowni wiatrowych oraz wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych.
20.	02.332.43-02 Góry Krucze		Na terenach lasów określić strefy planistyczne oraz przeznaczenie i sposoby zagospodarowania terenów umożliwiające użytkowanie leśne, bez możliwości sytuowania nowej zabudowy	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy. Naruszenie ustaleń Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego praz planów miejscowych.	Zrezygnować z tych ograniczeń, ze względu na występowanie ich na tym obszarze.
21.	02-332.43-04 Okrzeszyn, Uniemyśl i okolice		Ograniczyć presję inwestycyjną poprzez nie wyznaczanie stref planistycznych dopuszczających zabudowę oraz terenów przeznaczonych pod zabudowę, poza terenami zwartej zabudowy i zabudowy przewidzianej w miejscowych planach	Ograniczenia w realizacji nowej zabudowy. Naruszenie ustaleń Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego praz planów miejscowych	Zrezygnować z tych ograniczeń, ze względu na występowanie ich na tym obszarze.

			zagospodarowania przestrzennego.		
--	--	--	-------------------------------------	--	--

POTENCJALNE OGRANICZENIA W MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAPISÓW OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU w gminie Lubawka

skala: 1:25000
opracowanie na tle wyrysu z obowiązującego MPZP z wyróżnieniem terenów inwestycyjnych w granicach poszczególnych obrobów ewidencyjnych



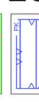
- POTENCJALNE OGRANICZENIA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI FUNKCJI MIEJSCOWOŚCI W GRANICACH PROJEKTOWANEGO KPN**
- Jarkowice:**
 usługi ponadpodstawowe
 usługi społeczne
 usługi sportu
 tereny zabudowy mieszkaniowej
 tereny zabudowy mieszkaniowej
 zabudowa zagrodowa rodzinna
 mieszkaniowo pensjonatowe
 budownictwo rekreacyjne
 tereny przemysłu, składow, baz, magazynów
- Miszkowice:**
 tereny zabudowy mieszkaniowej
 mieszkaniowo pensjonatowe
 centrum
 Subwenturystyczne leśnikowe
- Orawa:**
 usługi ponadpodstawowe
 usługi kultury
 i kultury religijnej
 usługi oświatowe
 tereny zabudowy mieszkaniowej
 mieszkaniowo pensjonatowe
 centrum
- Niedaminów:**
 usługi ponadpodstawowe
 usługi społeczne
 usługi sportu
 tereny zabudowy mieszkaniowej
 mieszkaniowo pensjonatowe
 budownictwo rekreacyjne
 tereny obsady
 komunikacji samochodowej

02-332.37-06 granica i kod jednostki krajobrazu priorytetowego

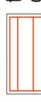
02-332.41-01 granica i kod jednostki krajobrazu



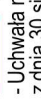
projektowane granice KPN wg. Audyty Krajobrazowego



Proponowany Park Krajobrazowy Karkonosze - Góry Izerskie wg. Audyty Krajobrazowego



tereny zabudowy, zabudowy zagrodowej, usług i różnych form działalności gospodarczych znajdujące się w projektowanych granicach KPN - 427 ha



- Uchwała nr XXXIX/237/2001 Rady Miejsko - Gminnej w Lubawce z dnia 30 sierpnia 2001

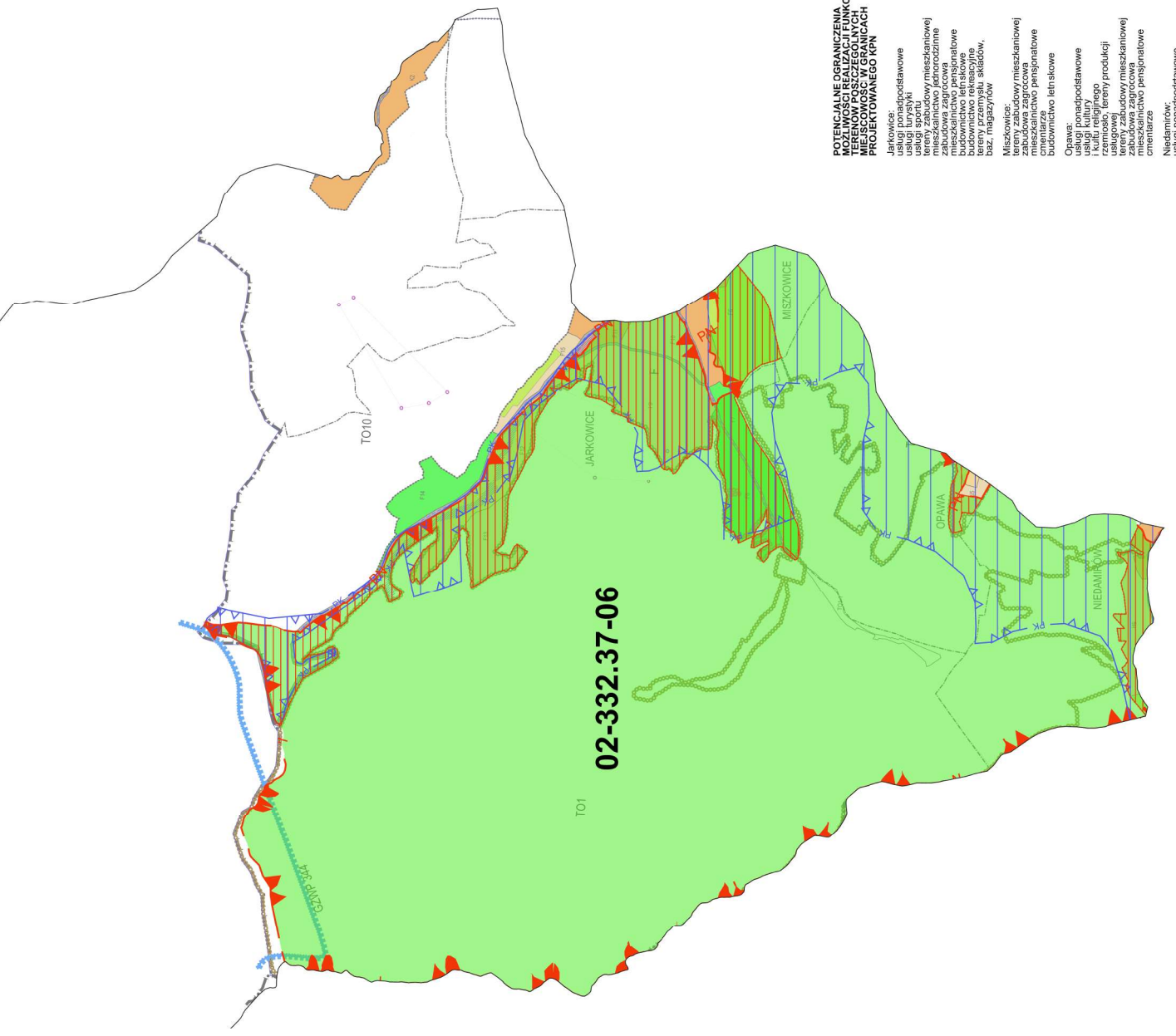
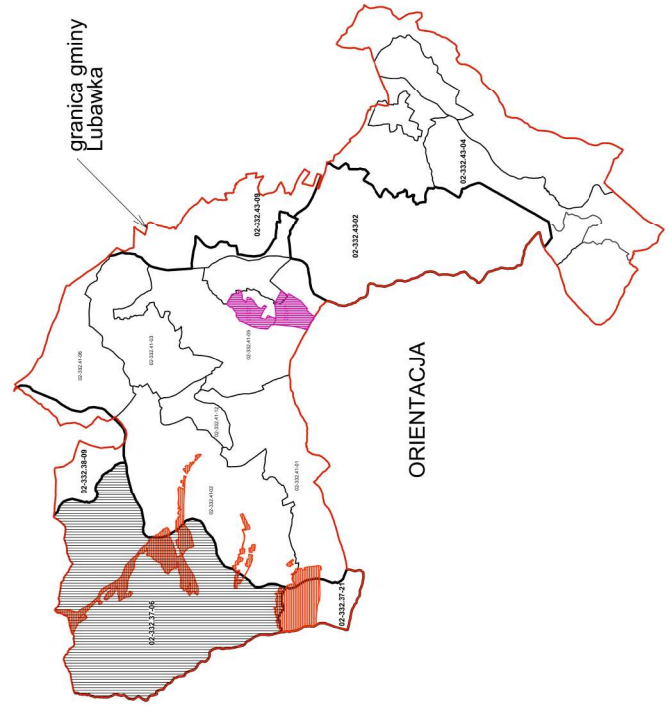


tereny centrum logistycznego, przemysłowe i aktywności gospodarczej w projektowanych granicach PK karkonosze - Góry Izerskie - 146 ha

- Uchwała Nr XII/394/22 Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 29 września 2022 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Lubawce - centrum logistyczne

- Uchwała Nr X/50/96 Rady Miasta i Gminy w Lubawce z dnia 28 listopada 1996 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

POTENCJALNE OGRANICZENIA W MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAPISÓW OBOWIAZUJĄCYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU w gminie Lubawka
 skala: 1:25000
 opracowanie na tie wyrysu z obowiązującego MPZP z wyróżnieniem terenów inwestycyjnych w granicach poszczególnych obrobów ewidencyjnych

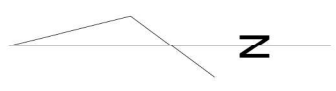


- POTENCJALNE OGRANICZENIA W MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAPISÓW OBOWIAZUJĄCYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU W GRANICACH PROJEKTOWANEGO KPN**
- Jarkowice:
 - zabudowa zagrodowa
 - budownictwo rekreacyjne
 - budownictwo letniskowe
 - baseny kąpieliskowe
 - baseny kąpieliskowe
 - Miszkowice:
 - budownictwo mieszkaniowe
 - zabudowa zagrodowa
 - mieszkalnictwo pensjonatowe
 - budownictwo letniskowe
 - Opawa:
 - usługi ponadpodstawowe
 - usługi kultury
 - zrzemiska, tereny produkcji
 - usługowa, zabudowa mieszkaniowa
 - zabudowa zagrodowa
 - mieszkalnictwo pensjonatowe
 - orientarże
 - Niedamków:
 - zabudowa zagrodowa
 - usługi ponadpodstawowe
 - usługi kultury
 - usługi sportowe, mieszkaniowe
 - mieszkalnictwo pensjonatowe
 - budownictwo letniskowe
 - tereny obsługi
 - komunikacji samochodowej

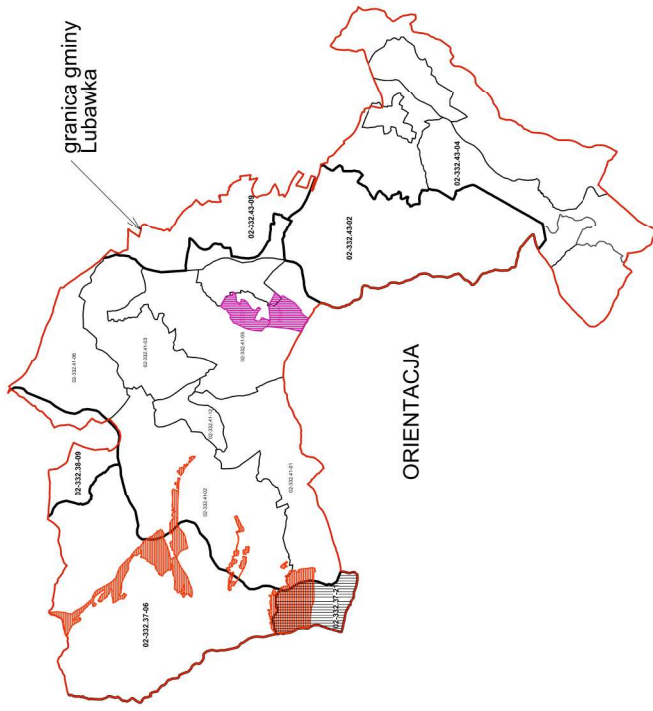
02-332.37-06 granica i kod jednostki krajobrazu priorytetowego



- projektowane granice KPN wg. Audyty Krajobrazowego
- Proponowany Park Krajobrazowy Karkonosze - Góry Izerskie wg. Audyty Krajobrazowego
- tereny zabudowy, zabudowy zagrodowej, usług i różnych form działalności gospodarczych znajdujące się w projektowanych granicach KPN - 427 ha
- Uchwała nr. XXXIX/237/2001 Rady Miejsko - Gminnej w Lubawce z dnia 30 sierpnia 2001



**POTENCJALNE OGRANICZENIA W MOŻLIWOŚCI
REALIZACJI ZAPISÓW OBOWIAZUJĄCYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA TERENU w gminie Lubawka**
skala: 1:25000
opracowanie na tie wyrysu z obowiązującego MPZP z wyróżnieniem
terenów inwestycyjnych w granicach poszczególnych obrębów
evidencyjnych



**POTENCJALNE OGRANICZENIA
W MOŻLIWOŚCI REALIZACJI
ZAPISÓW OBOWIAZUJĄCYCH
PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA
TERENÓW POSZCZEGÓLNYCH
MIEJSCOWOŚCI W GRANICACH
PROJEKTOWANEGO KPN**

Niedzielnictwo, gospodarstwo
rolnicze, usługi turystyki,
usługi sportu, usługi
mieszkalniowo - mieszkaniowej
zabudowa zagrodowa,
mieszkalnictwo pensjonatowe
gospodarczo - usługowe,
budownictwo letniskowe,
tereny obsługi
komunikacji Samochodowej

02-332.37-06 granica i kod jednostki krajobrazu priorytetowego



projektowane granice KPN wg. Audyty Krajobrazowego

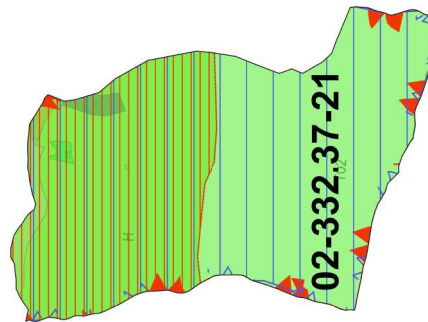


Proponowany Park Krajobrazowy Karkonosze -
Góry Iżerskie wg. Audyty Krajobrazowego



tereny zabudowy, zabudowy zagrodowej, usług i różnych form działalności
gospodarczych znajdujące się w projektowanych granicach KPN - 427 ha

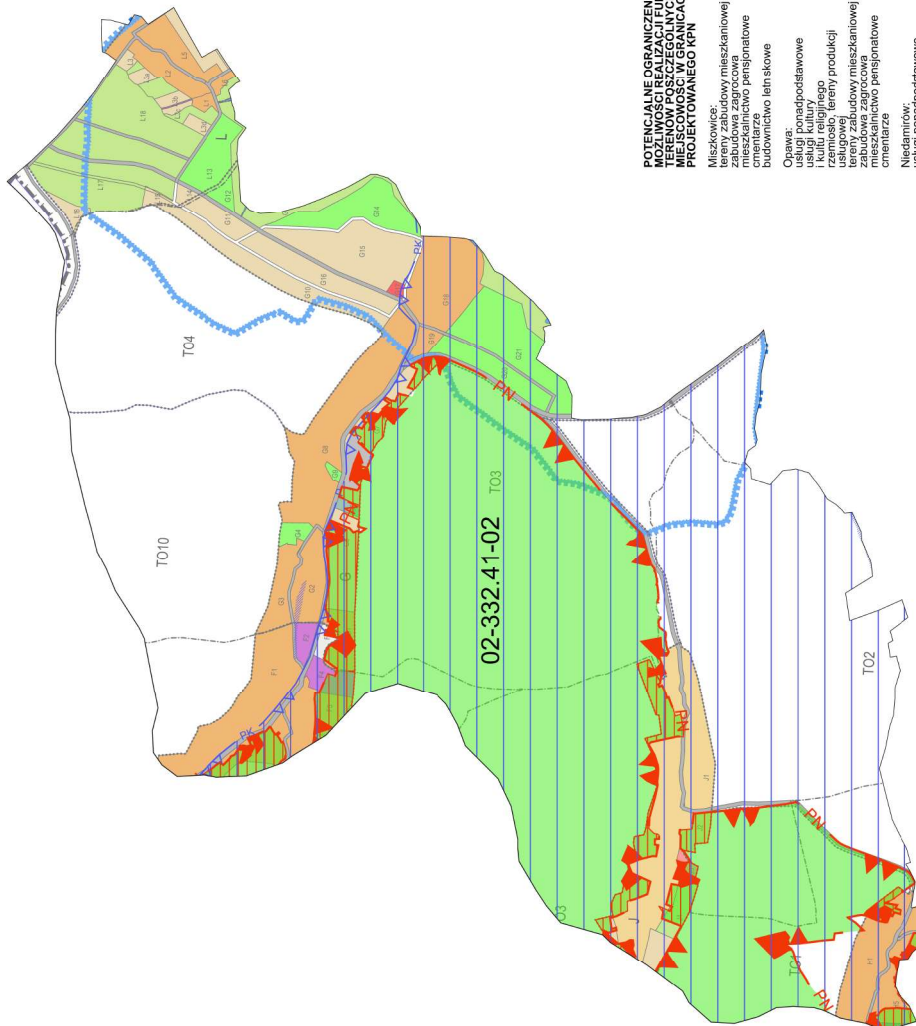
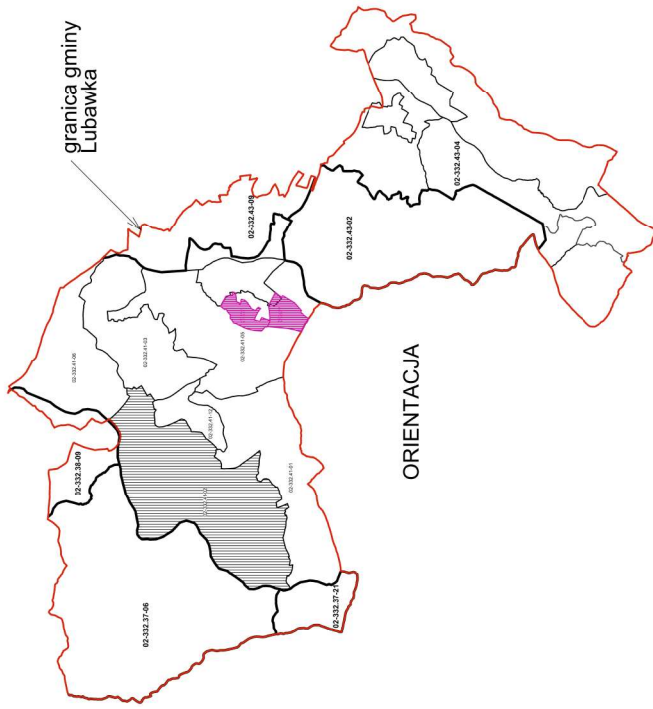
- Uchwała nr. XXIX/237/2001 Rady Miejskiej - Gminnej w Lubawce
z dnia 30 sierpnia 2001



**POTENCJALNE OGRANICZENIA W MOŻLIWOŚCI
REALIZACJI ZAPISÓW OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA TERENU w gminie Lubawka**

skala: 1:25000

opracowanie na tie wyrysu z obowiązującego MPZP z wyróżnieniem terenów inwestycyjnych w granicach poszczególnych obrębów ewidencyjnych



**POTENCJALNE OGRANICZENIA
W MOŻLIWOŚCI REALIZACJI
TERENÓW POSZCZEGÓLNYCH
MIEJSCOWOŚCI W GRANICACH
PROJEKTOWANEGO KPN**

Miskowice:
tereny zabudowy mieszkaniowej
zabudowa zagroźona
mieszkalnictwo pensjonatowe
budownictwo letniskowe

Ostrowiec:
Usługi ponadpodstawowe
usługi kultury
usługi sportu i rekreacji
zróżnicowane tereny produkcji
usługowej
tereny zabudowy mieszkaniowej
mieszkalnictwo pensjonatowe
orientarże

Niedźmierów:
usługi ponadpodstawowe
usługi sportu i rekreacji
usługi sportu
tereny zabudowy mieszkaniowej
mieszkalnictwo pensjonatowe
budownictwo rekreacyjne
budownictwo letniskowe
tereny obsługi
komunikacji samochodowej

02-332.41-01



granica i kod jednostki krajobrazu

projektowane granice KPN wg. Audyty Krajobrazowego

Propionowany Park Krajobrazowy Karkonosze -

Góry Izerskie wg. Audyty Krajobrazowego

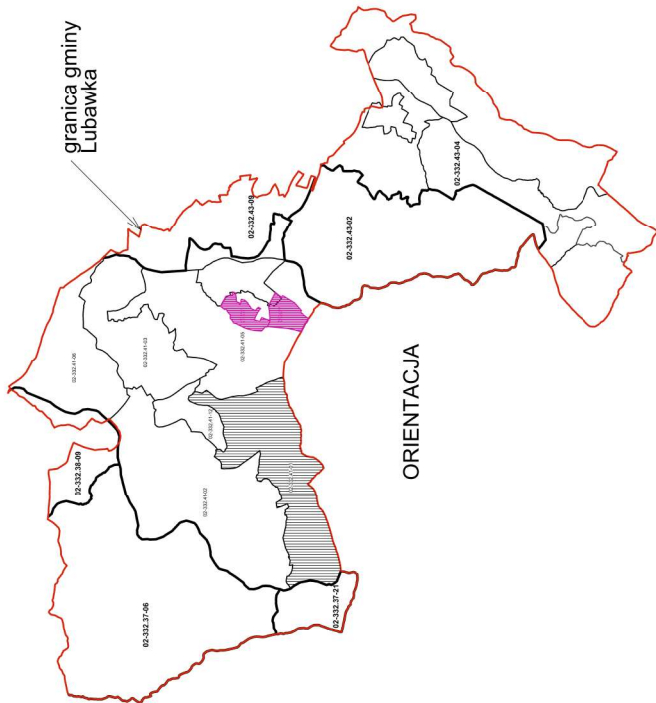
tereny zabudowy, zabudowy zagrodowej, usług i różnych form działalności gospodarczych znajdujące się w projektowanych granicach KPN - 427 ha

- Uchwała nr. XXIX/237/2001 Rady Miejskiej - Gminnej w Lubawce

z dnia 30 sierpnia 2001

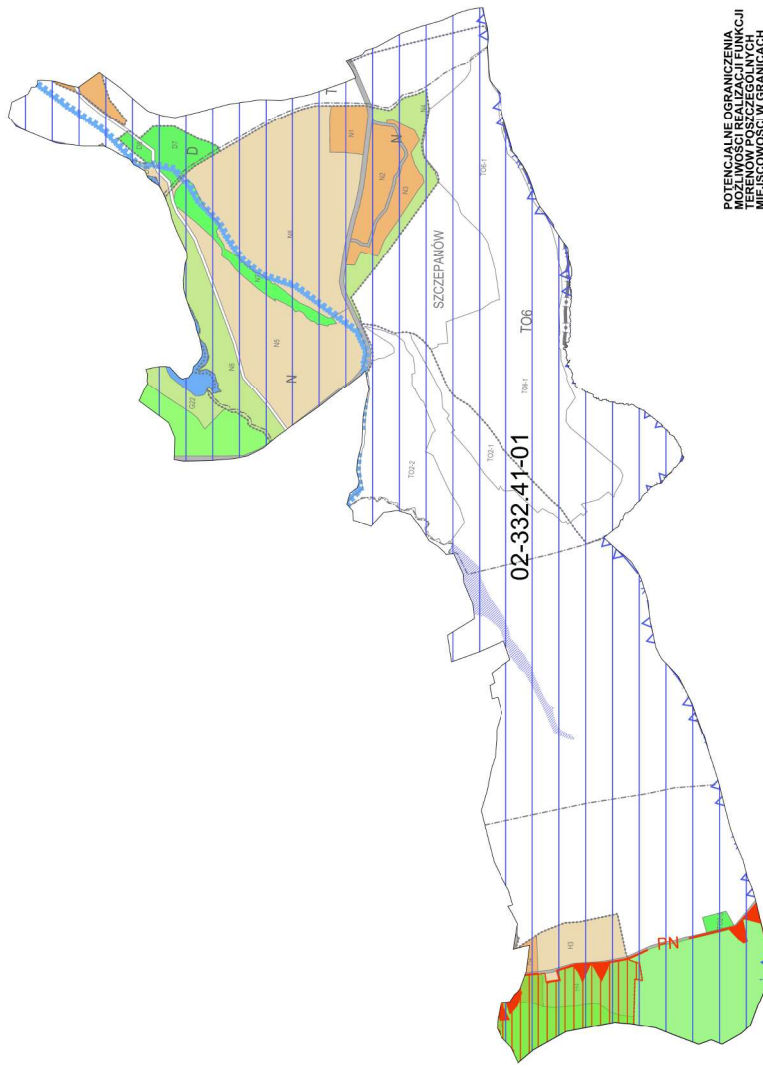


**POTENCJALNE OGRANICZENIA W MOŻLIWOŚCI
REALIZACJI ZAPISÓW OBOWIAZUJĄCYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA TERENU w gminie Lubawka**
skala: 1:25000
opracowanie na tie wyrysu z obowiązującego MPZP z wyróżnieniem
terenów inwestycyjnych w granicach poszczególnych obrębów
evidencyjnych



ORIENTACJA

granica gminy
Lubawka



**POTENCJALNE OGRANICZENIA
W MOŻLIWOŚCI REALIZACJI
ZAPISÓW OBOWIAZUJĄCYCH
PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA
TERENU w granicach
PROJEKTOWANEGO KPN**

- Miskowice:
- tereny zabudowy mieszkaniowej
- zabudowa zagrodowa
- mieszkalnictwo pensjonatowe
- budownictwo letniskowe
- wody otwarte
- Szczepaniów:
- tereny zabudowy mieszkaniowej
- zabudowa zagrodowa
- budownictwo letniskowe
- budownictwo rekreacyjne
- Niedamirów:
- usługi ponadpodstawowe
- usługi turystyki
- tereny zabudowy mieszkaniowej
- zabudowa zagrodowa
- budownictwo rekreacyjne
- budownictwo letniskowe
- komunikacji samochodowej

02-332.41-01 granica i kod jednostki krajobrazu

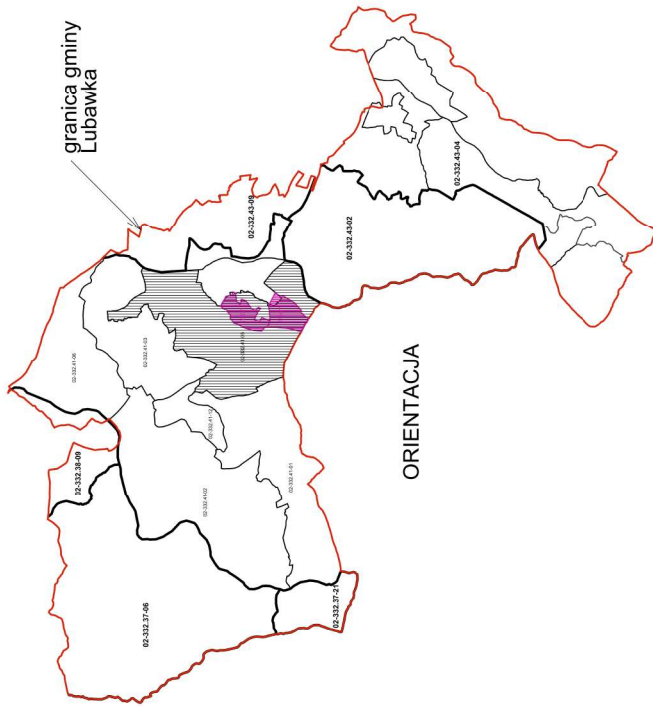
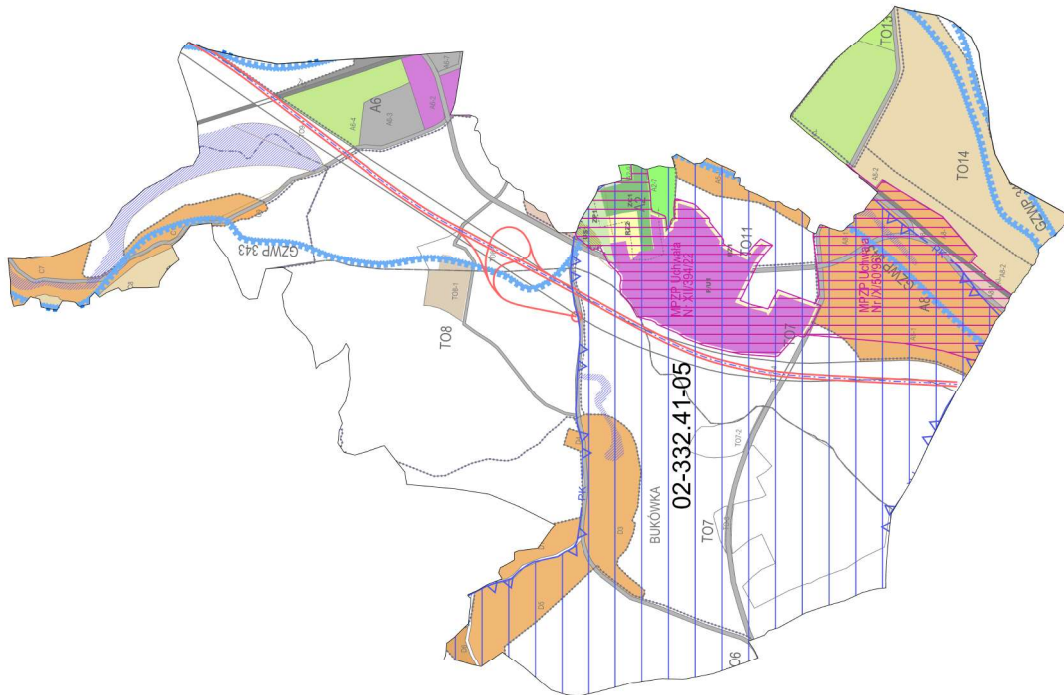
-  granica i kod jednostki krajobrazu
-  projektowane granice KPN wg. Audyty Krajobrazowego
-  Proponowany Park Krajobrazowy Karkonosze - Góry Izerskie wg. Audytu Krajobrazowego
-  tereny zabudowy, zabudowy zagrodowej, usług i różnych form działalności gospodarczych znajdujące się w projektowanych granicach KPN - 427 ha
-  - Uchwała nr. XXIX/237/2001 Rady Miejskiej - Gminnej w Lubawce z dnia 30 sierpnia 2001



**POTENCJALNE OGRANICZENIA W MOŻLIWOŚCI
REALIZACJI ZAPISÓW OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA TERENU w gminie Lubawka**

skala: 1:25000

opracowanie na tie wyrysu z obowiązującego MPZP z wyróżnieniem terenów inwestycyjnych w granicach poszczególnych obrębów ewidencyjnych



**POTENCJALNE OGRANICZENIA
W MOŻLIWOŚCI REALIZACJI
ZAPISÓW OBOWIĄZUJĄCYCH
TERENÓW POSZCZEGÓLNYCH
MIEJSCOWOŚCI W GRANICACH
PROJEKTOWANEGO NPN**

- Lubawka:
- tereny usług
 - zabudowania w górnictwie
 - oczyszczalnie ścieków
 - tereny usług publicznych
 - usługi ogólnojazdowe
 - centrowe
 - usługi kulturalne
 - usługi rekreacyjne
 - usługi kulturalne i kultury religijnej
 - usługi usługowe, tereny produkcyjno-usługowe
 - usługi turystyki
 - usługi sportowe
 - usługi społeczne
 - tereny zabudowy mieszkaniowej
 - mieszkalnictwo jednorodzinne
 - budownictwo letniskowe
 - budownictwo rekreacyjne
 - baz. magazynów
 - składowiska
 - centrum
 - tereny usługowych upraw i plantacji
- Bukówka:
- tereny zabudowy mieszkaniowej
 - mieszkalnictwo pensjonatowe
 - budownictwo rekreacyjne
- Biskupice:
- usługi podstawowe
 - tereny zabudowy mieszkaniowej
 - mieszkalnictwo pensjonatowe
 - budownictwo letniskowe
 - budownictwo rekreacyjne

02-332.41-01 granica i kod jednostki krajobrazu



Proponowany Park Krajobrazowy Karkonosze - Góry Izerskie wg. Audyty Krajobrazowego

tereny centrum logistycznego, przemysłowe i aktywności gospodarczej w projektowanych granicach PK Karkonosze - Góry Izerskie - 146 ha



- Uchwała Nr XII/394/22 Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 29 września 2022 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania

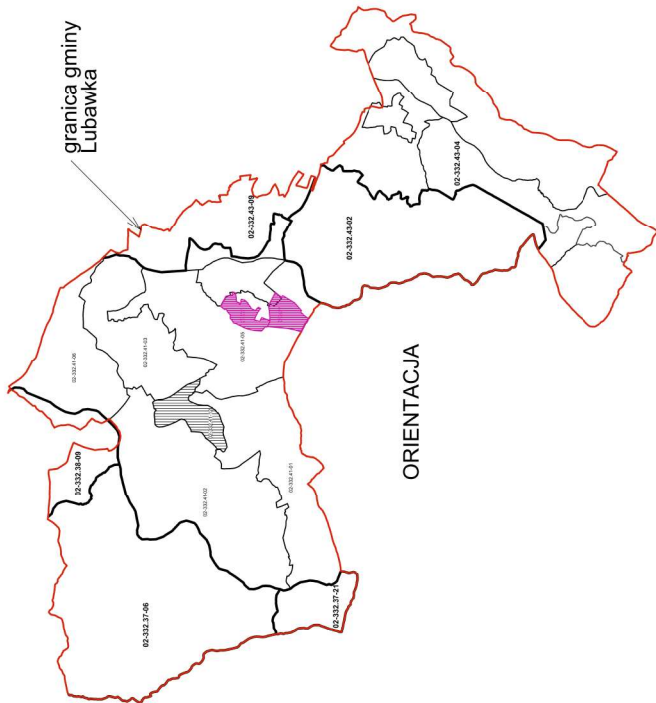
przestrzennego w Lubawce - centrum logistyczne

- Uchwała Nr X/50/96 Rady Miasta i Gminy w Lubawce z dnia 28 listopada 1996 roku w sprawie zmiany miejscowego planu

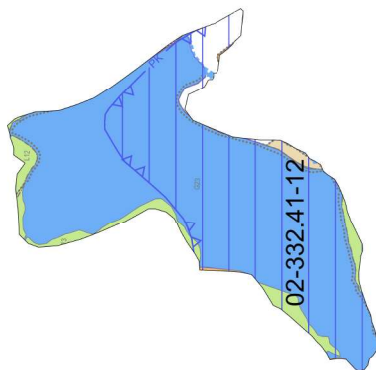
zagospodarowania przestrzennego



**POTENCJALNE OGRANICZENIA W MOŻLIWOŚCI
REALIZACJI ZAPISÓW OBOWIAZUJĄCYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA TERENU w gminie Lubawka**
skala: 1:25000
opracowanie na tie wyrysu z obowiązującego MPZP z wyróżnieniem
terenów inwestycyjnych w granicach poszczególnych obrębów
evidencyjnych



ORIENTACJA



**POTENCJALNE OGRANICZENIA
W MOŻLIWOŚCI REALIZACJI
ZAPISÓW OBOWIAZUJĄCYCH
PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA
TERENÓW POSZCZEGÓLNYCH
MIEJSCOWOŚCI W GRANICACH
PROJEKTOWANEGO NPI**

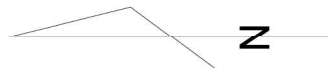
Miskowice:
tereny zabudowy mieszkaniowej
zabudowa zagrodowa
mieszkalnictwo pensjonatowe
budownictwo letniskowe
budownictwo letniskowe
wody otwarte

Szczepanów:
tereny zabudowy mieszkaniowej
zabudowa zagrodowa
budownictwo letniskowe
budownictwo rekreacyjne

02-332.41-01 granica i kod jednostki krajobrazu



Proponowany Park Krajobrazowy Karkonosze -
Góry Izerskie wg. Audyty Krajobrazowego



UZASADNIENIE

W dniu 13.08.2024 r., do Rady Miejskiej w Lubawce wpłynął wniosek Wicemarszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 07.08.2024 r., (znak IRT.ZKN.428.1.2024), stosowny do treści art. 38b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130), w związku z Uchwałą nr 1077/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 lipca 2019 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia audytu krajobrazowego dla województwa dolnośląskiego i Uchwałą Nr 432/VII/24 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 6 sierpnia 2024 r., w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego, zwanego dalej „audytem”, w przedmiocie zasięgnięcia opinii podmiotów wymienionych w ustawie względem audytu.

Zgodnie z art. 38b ust. 1 i ust. 2 pkt 2) przywołanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zarząd województwa opracowuje projekt audytu krajobrazowego a następnie przekazuje ten projekt to zaopiniowania m.in.: radom gmin z terenu województwa, z zastrzeżeniem, że brak zajęcia stanowiska przez radę gminy w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu audytu krajobrazowego uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie w przedłożonym brzmieniu. Szczególnie istotne znaczenia dla przedstawionej sprawy ma fakt, że w ramach obecnych unormowań prawnych, rekomendacje i wnioski audytu krajobrazowego województwa obligatoryjnie winny być uwzględniane przy sporządzaniu planu ogólnego gminy (art. 13b pkt 5 ustawy), jak też wprowadzane do planów miejscowych na terenie gminy (art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy).

Zgodnie z przedstawionym projektem audytu, w granicach administracyjnych gminy Lubawka lokalizuje się w szczególności:

- 1) krajobrazy priorytetowe oznaczone nr 02-332.38-09, 02-332.37-06, 02-332.37-21, 02-332.43-09, 02-332.43-02, 02-332.43-04, zgodnie z załącznikiem nr 8 do projektu audytu
- 2) proponowany Park Krajobrazowy Karkonosze - Góry Izerskie (nową formę ochrony przyrody), zgodnie z załącznikiem nr 10 do projektu audytu, zlokalizowany w południowej i zachodniej części gminy Lubawka i obejmujący w całości lub w części tereny sołectw Niedamirów, Opawa, Jarkowice, Miskowice, Szczepanów, Bukówka, a także część miasta Lubawka (według ewidencji geodezyjnej oznaczone jako obręby ewidencyjne Lubawka_3 i Lubawka_4)
- 3) proponowane powiększenie Karkonoskiego Parku Narodowego (poszerzenie obszaru istniejącej formy ochrony przyrody), w granicach obecnej otuliny tego parku, zgodnie z załącznikiem nr 10 do projektu audytu, zlokalizowane w południowej i zachodniej części gminy Lubawka oraz obejmujący w całości lub w części tereny sołectw Niedamirów, Opawa, Jarkowice, Miskowice,
- 4) Rezerwat Przyrody „Kruczy Kamień” w granicach tego rezerwatu obecnie istniejących, zgodnie z załącznikiem nr 10 do projektu audytu,

Ponadto, w przedstawionym projekcie audytu (załącznik nr 4 i załącznik nr 5), zawarto także szereg rekomendacji i wniosków odnoszących się do przyszłych lokalnych aktów planowania przestrzennego (planu ogólnego gminy i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego), formułujących wprost daleko idące zakazy i ograniczenia w zakresie: a) określania stref planistycznych i ich profili funkcjonalnych, b) wyznaczania obszarów zabudowy (w tym zakazu wprowadzania zabudowy w odległości do 1000 m od granic istniejących i/lub proponowanych form ochrony przyrody), c) zasad ochrony ładu przestrzennego, d) zasad kształtowania form budynków, e) dopuszczania form działalności usługowej i handlowej, a także wskaźników urbanistycznych (wysokość zabudowy, jej intensywność i powierzchnia, udział powierzchni biologicznie czynnej), itp.

Nie pozostaje niezauważone, że w ocenie Rady Miejskiej w Lubawce, w obecnym kształcie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przy zaproponowanych treściach audytu, wywrze on znaczący i bardzo negatywny wpływ na gminę Lubawka pojmowaną w duchu ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym tj.: jako ogół mieszkańców zamieszkujących określone terytorium. W świetle bowiem treści art. 13b pkt 5 w związku z art. 13i ust. 3 pkt 5 ppkt „b” tiret drugi oraz art. 15 ust. 2 pkt 7 i pkt 9 przywołanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan ogólny gminy i miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (gminne akty planowania przestrzennego) będą musiały uwzględniać rekomendacje i wnioski audytu, a także obowiązkowo określać granice oraz sposoby zagospodarowania terenów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, jak i krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym i w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

Jednocześnie należy zauważyć, że część skutków wywoływanych przez rekomendacje i wnioski zawarte w przedstawionym projekcie audytu krajobrazowego, jest odsunięta w czasie i w zasadzie niemożliwa do oceny w chwili obecnej. Przykładem takiej sytuacji jest brak wskazania obszaru nowej otuliny dla poszerzanego Karkonoskiego Parku Narodowego, ponieważ rekomendując poszerzenie Karkonoskiego Parku Narodowego w miejscu jego obecnej otuliny, audyt nie uwzględnia brzmienia art. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.), zgodnie z którym będzie konieczność wyznaczenia nowej otuliny, a tym samym nie określa jej granic. Innym przykładem jest rekomendacja utworzenia nowego Parku Krajobrazowego, bez szczegółowego wskazania jakie zakazy są rekomendowane do wprowadzenia na terenie tego parku (spośród katalogu zakazów dopuszczonych treścią art. 17 wymienionej ustawy o ochronie przyrody).

Rekomendacje i wnioski audytu, w tym proponowane nowe formy ochrony przyrody, w wielu obszarach gminy Lubawka, wskazanych na mapie poglądowej będącej załącznikiem do uzasadnienia niniejszej uchwały, stoją wprost w jednoznacznej kolizji z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a tym samym bezrefleksyjnie przekreślają dotychczasową politykę przestrzenną gminy, kształtowaną od blisko ćwierćwiecza poprzez tenże miejscowy plan jak również aktualną strategię rozwoju gminy.

Niewątpliwym jest, że rekomendacje i wnioski audytu niosą ze sobą zwiększone możliwości oraz nowe instrumenty ochrony krajobrazu i środowiska naturalnego, jednak nie do przyjęcia jest fakt, że czynią to w sposób jednowymiarowy, bez uwzględnienia całości i złożoności istniejącego ładu przestrzennego, a także bez poszanowania zasad rozwoju zrównoważonego. Choć jak wspomniano wyżej, części z negatywnych konsekwencji nie sposób przewidzieć obecnie, to niektóre – ze względu na skalę oddziaływania na gminą Lubawka, w sposób oczywisty nasuwają się organowi stanowiącemu gminy. Wśród tych konsekwencji są:

- 1) zakaz prowadzeniu gospodarki leśnej na terenie powiększonego parku narodowego oraz upadek małych podmiotów gospodarczych świadczących usługi leśne,
- 2) zanik kół łowieckich działających na terenie gminy,
- 3) dalsze ograniczanie form działalności rolniczej spowodowane ograniczeniami areалу gruntów uprawnych i form działalności rolniczej, przy jednoczesnym istnieniu dużej ilości gruntów uprawnych o niskich klasach bonitacyjnych,
- 4) dalsze zwiększanie szkód w uprawach rolniczych powodowane zwiększeniem ochrony dzikiej zwierzyny,
- 5) ograniczenia możliwości w zakresie wykorzystania potencjału turystycznego i rekreacyjnego zbiornika wodnego w Bukówce,

- 6) brak możliwości pełnego wykorzystania terenów inwestycyjnych przewidzianych w planie miejscowym i zlokalizowanych przy drodze ekspresowej S3, a także bliskości tej drogi dla rozwoju społeczno-gospodarczego gminy,
- 7) ograniczenia w zabudowie mieszkaniowej i związane z tym problemy w dostępności mieszkań oraz spadek ludności (emigracja),

W świetle zaproponowanej treści audytu Rada Miejska w Lubawce oceniła, że nie jest możliwe pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego dokumentu, a wręcz uważa, że audyt narusza istniejący ład przestrzenny w rozumieniu nadanym mu treścią art. 2 pkt 1 przywołanej już ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Poprzez swoją jednowymiarowość i szeroki zakres formułowanych rekomendacji i wniosków, może naruszać również inne postanowienia tej ustawy stanowiące, że:

- 1) „ustawa określa: [...] 2) zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy – przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań” - art. 1 ust. 1 ustawy,
- 2) „w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza: 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, 1a) potrzeby zrównoważonego rozwoju, [...], 6) walory ekonomiczne przestrzeni, [...] 15) potrzeby związane z kształtowaniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej i rozwoju produkcji rolniczej” - art. 1 ust. 2 ustawy,
- 3) „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne” - art. 1 ust. 3 ustawy,
- 4) „wyznaczając strefy planistyczne, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1–3, w pierwszej kolejności uwzględnia się obszary, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej, oraz obszary uzupełnienia zabudowy w ramach istniejącej zabudowy.” – art. 13 d ust. 1 ustawy.

Rada Miejska w Lubawce stwierdza z przykrością, że w jej ocenie organ sporządzający projekt audytu nie wziął zupełnie pod uwagę interesów osobistych mieszkańców gminy Lubawka, ani też skutków dla interesu publicznego, innych aniżeli związane z ochroną przyrody.

Nie sposób nie spostrzec, że nowe lub poszerzane formy ochrony przyrody proponowane przez audyt krajobrazowy obejmą co najmniej 40% obszaru gminy Lubawka, w tym około 25% powierzchni gminy, która to powierzchnia nie była do tej pory objęta żadną formą ochrony przyrody (proponowane utworzenie Parku Krajobrazowego Karkonosze – Góry Izerskie obejmuje w graniach gminy obszar o łącznej powierzchni ponad 32 km² przy ogólnej powierzchni gminy 138 km²). Dodatkowo na terenie gminy istnieją już inne, wcześniej ustanowione formy ochrony przyrody tj.: otulina Karkonoskiego Parku Narodowego i obszary sieci Natura2000 (Specjalne Obszary Ochrony i Obszary Specjalnej Ochrony). W konsekwencji wnioski i rekomendacje audytu, znacząco ograniczą możliwości i kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego gminy Lubawka, w szczególności możliwość dywersyfikowania gospodarki lokalnej, różnicowania kierunków rozwojowych oraz budowania odporności lokalnej gospodarki na zmieniające się czynniki zewnętrzne, w tym rozwoju turystyki i usług turystycznych.

W zgodnej ocenie Rady Miejskiej projekt audyt krajobrazowy nie rozważa i zupełnie nie bierze pod uwagę negatywnych skutków wywoływanych w sferach pozaprzyrodniczych (np.: społecznej, ekonomiczno-gospodarczej, kulturowej), jak również nie uwzględnia zupełnie zasady zrównoważonego rozwoju, a wnioski i rekomendacje audytu wprowadzają zakazy i ograniczenia w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie zamierza się chronić.

W konsekwencji powyższych ustaleń, Rada Miejska w Lubawce nie znalazła przesłanek dla wydania pozytywnej opinii o przedstawionym projekcie audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego. Szczegółowe zestawienie uwag do audytu w formie tabelarycznej zasugerowanej przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lubawce

Arkadiusz Wierciński