



Oława dnia, 04.12.2020r.

Gmina Lubawka

Plac Wolności 1

58-420 Lubawka

REKOMENDACJA W ZAKRESIE ZGODNOŚCI ZŁOŻONYCH OFERT Z OPZ

Dotyczy postępowania na zadanie pod nazwą: Dostawa sprzętu multimedialnego i komputerowego w ramach projektu pt. „Mali Geniusze- rozwój uczniów w Gminie Lubawka” realizowanego w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zarządzający po sprawdzeniu złożonych w postępowaniu ofert w zakresie ich zgodności z opisem przedmiotu zamówienia wskazuje, co następuje:
Zostały złożone 3 oferty, z czego 1 należy odrzucić.

1) GRUPA E Sp. z o.o.

Oferta spełnia warunki techniczne.

2) WILANKA Sp. z o.o.

Ofertę należy odrzucić z powodu:

poz. 2 Laptop dla nauczyciela

Wymagano urządzenie, które m. in. będzie posiadało pamięć operacyjną min. 16 GB.

Specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu HP 15 Ryzen 5 3500U/8GB/256/Win10, która została dostarczona przez Oferenta wskazuje, że sprzęt posiada jedynie 8GB pamięci operacyjnej. Zatem urządzenie nie spełnia wymogów OPZ.

Poz. 4 Komputer stacjonarny z monitorem

I. Komputer stacjonarny

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do podania dokładnej nazwy systemu operacyjnego.

W wyniku analizy oferty złożonej przez Oferenta ustalono, że nie złożył on takiej informacji.

Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Brak podania ww. danej nie tylko uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację treści złożonych ofert pod względem ich zgodności z wymaganiami szczegółowego opisu SIWZ, ale przede wszystkim uniemożliwia identyfikację zaoferowanego produktu, co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny w żadnym trybie dopuszczonym ustawą PZP brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty wykonawcy.

II. Monitor

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do określenia producenta i modelu jednoznacznie wskazującego na oferowany sprzęt. W przypadku, gdy ww. dane jednoznacznie nie wskazują na specyfikację sprzętową, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację lub kod oferowanego produktu, o ile kod wskazuje na szczegółową specyfikację produktu. Dodatkowo należało potwierdzić, że Oferent dostarczy kabel zasilający i kabel HDMI do monitora.

Należy podkreślić, że te dane stanowią istotną treść zobowiązania wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia, ponieważ zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Pzp musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

W wyniku analizy oferty złożonej przez Oferenta ustalono, że nie złożył on żadnych informacji dotyczących oferowanego produktu.

Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Brak podania ww. danych nie tylko uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację treści złożonych ofert pod względem ich zgodności z wymaganiami szczegółowego opisu SIWZ, ale przede wszystkim uniemożliwia identyfikację

zaoferowanego produktu, co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny w żadnym trybie dopuszczonym ustawą PZP brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty wykonawcy.

Poz. 5 Laptop

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do określenia producenta i modelu jednoznacznie wskazującego na oferowany sprzęt. W przypadku, gdy ww. dane jednoznacznie nie wskazują na specyfikację sprzętową, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację lub kod oferowanego produktu, o ile kod wskazuje na szczegółową specyfikację produktu.

W wyniku analizy oferty złożonej przez Oferenta ustalono, że złożył on żadnych informacji dotyczących oferowanego produktu.

Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Brak podania ww. danych nie tylko uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację treści złożonych ofert pod względem ich zgodności z wymaganiami szczegółowego opisu SIWZ, ale przede wszystkim uniemożliwia identyfikację zaoferowanego produktu, co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny w żadnym trybie dopuszczonym ustawą PZP brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty wykonawcy.

Poz. 7 Przystawka interaktywna

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do określenia producenta i modelu jednoznacznie wskazującego na oferowany sprzęt. W przypadku, gdy ww. dane jednoznacznie nie wskazują na specyfikację sprzętową, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację lub kod oferowanego produktu, o ile kod wskazuje na szczegółową specyfikację produktu. Dodatkowo należało potwierdzić, że Oferent dostarczy przewód USB.

Należy podkreślić, że te dane stanowią istotną treść zobowiązania wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia, ponieważ zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Pzp musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

W wyniku analizy oferty złożonej przez Oferenta ustalono, że nie złożył on żadnych informacji dotyczących oferowanego produktu.

Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Brak podania ww. danych nie tylko uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację treści złożonych ofert pod względem ich zgodności z wymaganiami szczegółowego opisu SIWZ, ale przede wszystkim uniemożliwia identyfikację zaoferowanego produktu, co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny w żadnym trybie dopuszczonym ustawą PZP brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty wykonawcy.

Podstawa prawna art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp

3) F.H.U. HORYZONT Krzysztof Lech

Oferta spełnia warunki techniczne.

W zaistniałej sytuacji, w której cena najniższej oferty spełniającej wymagania Zamawiającego wynosi 184 044,67 zł brutto a kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosi 179 135, 72 zł brutto, Zamawiający ma dwa wyjścia:

1. **Unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, ze względu na to, iż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty, lub:**
2. **Dołożyć brakującą kwotę i prowadzić postępowanie aż do wyboru najkorzystniejszej oferty.**

Jeśli jest możliwość dołożenia brakującej kwoty do kwoty najkorzystniejszej oferty Zarządzający rekomenduje wdrożenie rozwiązania 2.

Z up. BURMISTRZA
ZASTĘPCA BURMISTRZA
MIASTA LUBAWKA
Sławomir Antoniewski