



## BURMISTRZ MIASTA LUBAWKA

Plac Wolności 1, 58-420 Lubawka  
tel. 75 74 11 588 fax 75 74 11 262

[www.lubawka.eu](http://www.lubawka.eu)

e-mail: [lubawka@lubawka.eu](mailto:lubawka@lubawka.eu)



Lubawka, dnia 16 października 2020 r.

IGKIP.1.0003.6.2020

**Pan  
Michał Ołdak  
Przewodniczący Rady  
Miejskiej  
w Lubawce**

W odpowiedzi na Pana zapytania zgłoszone na Sesji Rady Miasta z dnia 24 września 2020 roku w sprawie przedszkola przy ul. Dworcowej oraz zagadnień związanych z technologią budowy ścieżek i ciągów komunikacyjnych w ramach projektu pn. Łączy nas Bóbr, uprzejmie informuję, że w odniesieniu do pytań zawartych we wniosku:

Ad. 2

Przed podjęciem działań związanych z wykonaniem zaleceń dla budynku przedszkola przy ul. Dworcowej 27 w Lubawce, została dokonana analiza możliwości których celem było zabezpieczenie edukacji wczesnoszkolnej w Gminie Lubawka.

Postępujący stan niżu demograficznego, który jest widoczny w szkołach (klasy liczące po kilku uczniów) wskazuje na to, że zapotrzebowanie na miejsca przedszkolne w perspektywie czasu będzie mało. Gmina Lubawka posiada nowoczesny obiekt w postaci budynku dobudowanego Zespołu Szkolno Przedszkolnego przy ul. Mickiewicza 4 w Lubawce. Parter ww. nieruchomości jest częściowo przystosowany do możliwości zorganizowania w nim przedszkola. Jest możliwość wydzielenia klas przeznaczonych do nauki wczesnoszkolnej, w dodatku władze szkoły są zainteresowane tego typu rozwiązaniem. We wrześniu odbyło się spotkanie na którym omówione były kwestie przystosowania budynku do wymagań pożarowych.

Powyższy budynek objęty jest trwałością projektu i został wybudowany przy dofinansowaniu na obiekt szkolny, w związku z czym Gmina Lubawka musi wystąpić do Instytucji Pośredniczącej Aglomeracji Wałbrzyskiej z wnioskiem o zgodę na wprowadzenie zmian. Następnie po uzyskaniu zgody zostanie przygotowana dokumentacja projektowa w celu dokonania zmian w pozwoleniu na budowę. Powyższe działania zostaną podjęte w IV kwartale 2020 roku tak aby w budżecie na 2021 rok wykonać dokumentację projektową i rozpocząć roboty budowlane.

Ad. 4

W odpowiedzi na dalsze wątpliwości, podtrzymuję za właściwe zastosowanie kwestionowanej taśmy odcinającej nawierzchnię ścieżki od przylegającego terenu zielonego. Zgadzam się z faktem, że materiał nie jest typowym materiałem drogowym, ale projektowana ścieżka nie jest typowym ciągiem komunikacyjnym i stawiane są jej zupełnie inne wymagania odnośnie nawierzchni, estetyki i funkcji – nie znaczy, że ma zostać wykonana w sposób niedbały i bez należytej staranności.

Przedmiotowa taśma oprócz zastosowanej w dolnych warstwach geowłókniny separacyjnej jest jednym z elementów mających za zadanie zabezpieczenie przed wymieszaniem konstrukcji ścieżki z gruntem rodzimym. Zastosowane elementy separacyjne miały głównie za zadanie zabezpieczenie konstrukcji przed wymieszaniem warstw jak i przed przerastaniem.

Nawierzchnia ścieżki spełnia warunki wytrzymałościowe i nie ma obawy o jej degradację i obniżoną trwałość, jeśli zostanie wykonana zgodnie z założeniami i będzie użytkowana w sposób do jakiego została zaprojektowana.

Trzeba mieć na uwadze, że w projekcie co do zasady przyjęto niestosowanie prefabrykowanych elementów ograniczających krawędzie ścieżki ze względu na lokalizację i teren, w którym jest prowadzona (długość ścieżki czy to 10 km, 5 km, czy 1km nie była tu wyznacznikiem i nie jest absurdem). Surowość terenu jego niedostępność i walory środowiskowe naturalnie predysponowały zastosowanie powyższego rozwiązania (należy także nadmienić, że celem projektu nie było w żadnym razie stworzenie typowego kąpieliska). Nie byłoby „zbrodnią” w ogóle niestosowanie taśmy ani geowłókniny separacyjnej przy jednoczesnym spełnieniu warunku wytrzymałości nawierzchni – takie rozwiązania też są powszechnie stosowane. Jednak mając na uwadze podwyższenie trwałości zastosowano rozwiązania jak powyższe.

Można się spierać o formę, kształt i funkcję, każdy ma inną estetykę i inną wrażliwość. Przyjęliśmy takie rozwiązania chcąc osiągnąć spodziewane efekty. Nie było celem tworzenie typowego chodnika, typowej ścieżki rowerowej prowadzonej najczęściej przy drogach publicznych i w granicach pasa drogowego, gdzie jednocześnie taki ciąg podlega innym regułom i wymaganiom. Nie ma obawy o „rozpadanie” się umocnień jak i konstrukcji ścieżki. Jeśli chodzi o obawy co do utrzymania trwałości i jakości, byłoby właściwym i niezbędnym podjęcie odpowiednich kroków w celu zabezpieczenia terenu przed wjeżdżaniem pojazdów mechanicznych (poza pojazdami obsługi zbiornika wodnego) na teren wokół lustra zbiornika. Powszechność i skala „rozjeżdżania” przyległego terenu w okresie wakacyjnym wraz z przeświadczeniem kierowców o słuszności postępowania i bezkarność jest gargantuiczna. Przy tym sposobie korzystania z walorów zbiornika i otoczenia żaden projekt nie miałby szans na przetrwanie.

#### Ad.5

Materiał zastosowany do odseparowania terenu zielonego od nawierzchni zrębkowej (nie z kory) spełni swoją rolę i funkcję, jeśli wszystkie etapy wykonania na placu budowy zostaną przeprowadzone w sposób prawidłowy. Co do zastosowanego materiału i kolejnych wątpliwości odnośnie jego użycia projektant ma odmienne zdanie jednak w ramach rozstrzygniętego przetargu, jeśli będzie taka wola i zgoda Zamawiającego nic nie stoi na przeszkodzie zmienić rodzaj nawierzchni o konstrukcji analogicznej do wykonywanej obecnie.

Sprawę prowadzi:

Michał Salata

podinspektor ds. budownictwa i architektury

tel. 516 322 378

e-mail: Salata.michal@lubawka.eu

ZASTĘPCA BURMISTRZA  
MIASTA LUBAWKA

Sławomir Antoniewski