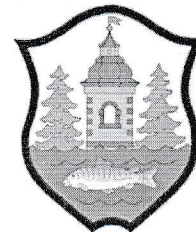




RADA MIEJSKA W LUBAWCE

Plac Wolności 1, 58-420 Lubawka
tel. 75 74 11 588 fax 75 74 11 262
www.lubawka.eu e-mail: lubawka@lubawka.eu



Lubawka dnia, 24.09.2020r

FORMULARZ INTERPELACJI RADNEGO

Michał Otdak

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lubawce

Burmistrz Miasta Lubawka

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubawce

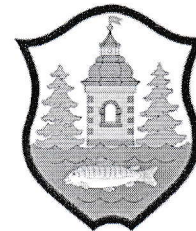
TRZEŚĆ INTERPELACJI / ZAPYTANIA¹ (krótkie przedstawienie stanu faktycznego):

1. W styczniu 2020 podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej została wyrażona wola przez Radnych na ustny wniosek Rady Rodziców Przedszkoli w Lubawce o przekazie środków finansowych na zakup materiałów – zabawek atestowanych dla grup przedszkolnych. Proszę o informację czy Gmina przekazała w/w środki zważywszy na obecną sytuację pandemii Covid-19 i ograniczeniami uważam, iż byłoby zasadne wspomóc placówki. Również informuję, że Rada Rodziców zdecydowała o zakupie zabawek ze składek, jednak nie będą one wystarczające.
2. W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na moje zapytanie z VII Sesji Rady Miejskiej i otrzymaną odpowiedzią iż organ prowadzący ma czas na wykonanie pozostałych zaleceń do 31.08.2021r dotyczących budynku przedszkola przy ulicy Dworcowej 27 proszę o informację na jakim etapie są czynności podjęte w celu zabezpieczenia edukacji wczesnoszkolnej na terenie miasta Lubawka w latach następnych np. znalezienie działki pod budowę nowego przedszkola i zlecenie wykonania koncepcji.
3. W dniu 26.08.2020r na profilu Burmistrz Ewa Kocemba pojawiła się informacja iż za 2 tygodnie w #GminaLubawka pojawi się pojemnik w kształcie serca, który będzie służył do zbierania plastikowych nakrętek. Post zachęcał mieszkańców do wskazania najbardziej odpowiedniego miejsca zamontowania. Od tego momentu minęło 4 tygodnie i mieszkańcy dopytują się jakie zostało wybrane miejsce i czy jest już zamontowany. Proszę o wyjaśnienie.
4. W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na zadane pytanie z VII Sesji Rady Miejskiej w dniu 27.08.2020 r. w dalszym ciągu nie jestem przekonany i zadowolony z odpowiedzi. Wnosiłem o uzyskanie notatki ze spotkania, na którym ta taśma służąca do umocnienia brzegów ścieżki została uzgodniona przez projektanta. Nie dostałem też odpowiedzi kto bierze odpowiedzialność za ten materiał – rozumiem, że projektant? Będąc na budowie widać, że taśma jest miejscami postrzępiona, krzywa, podatna na odkształcenia i nie spełni swojej funkcji w utrzymywaniu kruszywa i rozdzielania mieszanki górnej i dolnej kruszywa z humusem. Podczas udostępnienia i wjazdu na tą ścieżkę dużej ilości rowerzystów te umocnienia zaczną się rozpadać a kruszywo na ścieżkach będzie wymieszane z poboczem. Zaciągnąwszy języka u inżyniera drogownictwa oraz w internecie nigdzie nie spotkaliśmy takowych



RADA MIEJSKA W LUBAWCE

Plac Wolności 1, 58-420 Lubawka
tel. 75 74 11 588 fax 75 74 11 262
www.lubawka.eu e-mail: lubawka@lubawka.eu



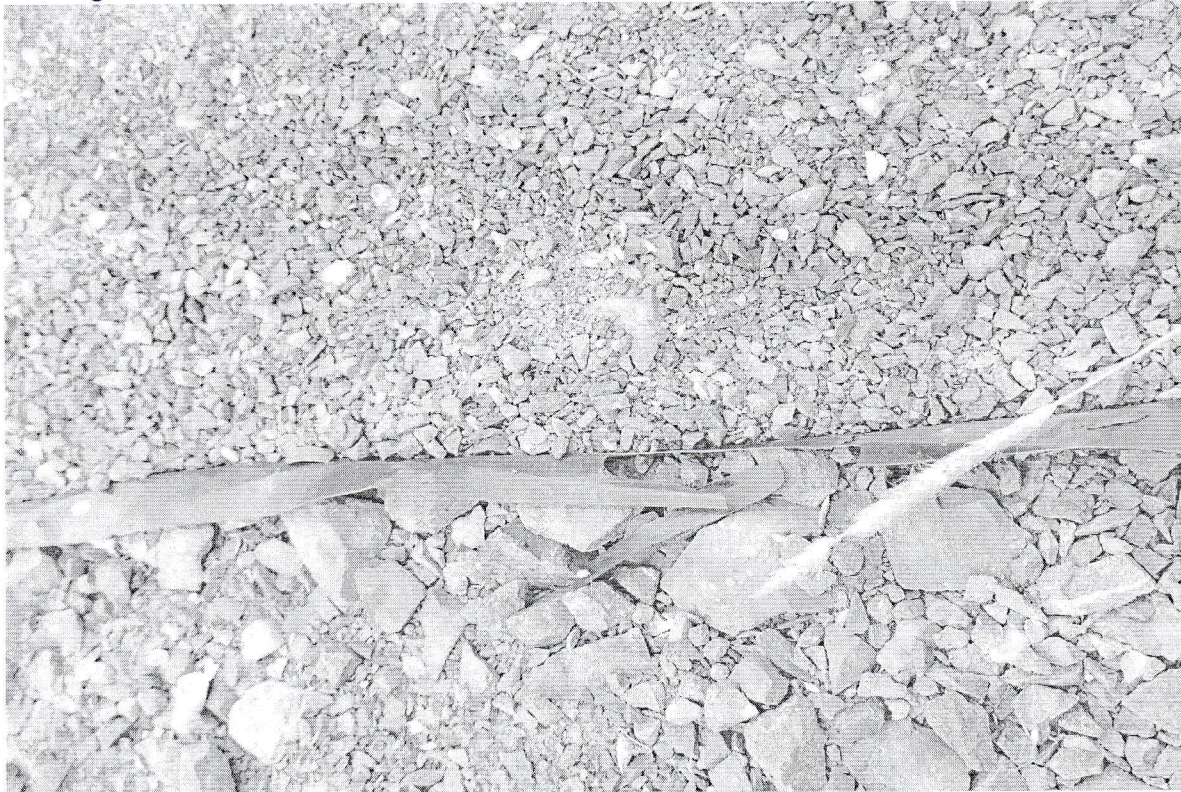
rozwiązań. Jeżeli jest mowa o rozdzieleniu ścieżki materiałem z tworzywa sztucznego to są pokazane i stosowane eko-bordy w ogrodach i nie są elementem agresywnym przyrodniczo jak twierdzi Pan zastępca burmistrza.

Po dokonaniu rozeznania stwierdzam fakt, że taki materiał nie jest powszechnie stosowany w budownictwie więc nie ma na niego specyfikacji technicznych, odbioru robót i to było powodem niedołączenia wymagań dla tego materiału. Projektant uwzględnił w specyfikacji technicznej wymagania dla kostki betonowej i krawężników betonowych (nie mylić z obrzeżami na koronie tamy bocznej w Miskowicach), których nie ma w tym zakresie prac, a nie uwzględnił materiału na umocnienie brzegów ścieżki z taśmy, której do wykonania jest około 10 km. Czy nie jest to jakiś absurd? Twierdzenie, że materiał ten jest mało istotny pokazuje jakie inwestor i projektant ma podejście do sprawy. Umocnienie ścieżek jest jednym z ich głównych elementów, chodników, tras rowerowych i ścieżek pieszych. W związku z tym inwestor, projektant twierdzi, że taki materiał grubości 0,3 mm jest jednym z powszechnie stosowanych rozwiązań wnosząc o przedstawienie inwestycji i dołączenie zdjęć z realizacji ścieżek w Polsce, gdzie taki materiał zastosowano, by rozwiązać moje i mieszkańców wątpliwości. Ja przedstawiam poniżej na zdjęciu typowy eko-bord, 5 mm grubości jaki miałem możliwość sfotografować na jednym z placów zabaw wykonanym kilka lat temu. Proszę zwrócić uwagę na jego wytrzymałość i to, że pomimo upływu kilku lat jest on dalej prosty i trwały. Czy tak będą wyglądały za kilka lat te umocnienia z takiej taśmy jaką budujemy na Bukówce? Według mnie – nie a wszystko będzie nadawało się do zrobienia od nowa.

Ponadto zauważam, iż na wizualizacjach zagospodarowania zbiornika Bukówka przedstawionych przed rozpoczęciem prac ścieżki były obramowane obrzeżami.

Poniżej porównanie dwóch materiałów:

taśma grubości 0,3 mm zastosowana Bukówce



typowy eco-bord grubości 5 mm zastosowany na placu zabaw



Wizualizacja zagospodarowania zalewu Bukówka: widoczne obrzeża betonowe



Wnioski do wyciągnięcia pozostawiam projektantowi, inspektorowi oraz inwestorowi.

5. Proszę o udzielenie odpowiedzi jak taki materiał (taśma 0,3mm) zda egzamin na kolejnym etapie inwestycji. Obok wiaty biesiadnej, placów zabaw, siłowni, boiska do siatkówki są zaprojektowane ścieżki zrębkowe szerokości 1,2 m, również umocnione takim samym wadliwym, podatnym na odkształcenia materiałem, na który nie ma również specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót. Ścieżki mają być zrębkowe tzn. z kory. Jak ktoś mógł wpaść na taki pomysł, by zrobić z takiego materiału ścieżki w przestrzeni publicznej obok wiaty, gdzie będą przebywać duże ilości ludzi, będą poruszać się rowerzyści itp. Kora zostanie porzucana na wszystkie strony przez wiatr oraz użytkowników tych ścieżek. Kto będzie ją ciągle uzupełniał? Nikogo nie obrażając ale takie ścieżki można zrobić w prywatnym ogródku a nie w miejscu gdzie ma być centrum zagospodarowania Bukówki. Kora będzie wszędzie m.in. w piasku pod placem zabaw, siłownią, boiskiem do gry w siatkówkę. Czy nie warto zastanowić się nad zmianą tej taśmy na wytrzymalsze eko-bordy a ścieżki zrębkowe zamienić na ścieżki z nawierzchni mineralnych?

Z poważaniem

