

Protokół Nr XII/2018
z XII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Lubawce,
która odbyła się w dniu 12 października 2018 roku
w Domu Kultury w Lubawce przy ul. Kamiennogórskiej 19

Czas trwania sesji w godz. 13⁰⁰ do godz. 13⁵⁰

Ad. 1. Otwarcie obrad XI sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Lubawce Wanda Zabiegło na podstawie art. 20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym otworzyła obrady XII Sesji. Poinformowała, że w Sesji uczestniczy 8 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Radni nieobecni: Sławomir Antoniewski, Mirosław Antoniszyn, Ewa Garbień, Mariusz Głód, Piotr Król, Artur Sarzyński oraz Jan Włodarczyk. Następnie przywitała Zastępcę Burmistrza, Pracowników Urzędu Miasta oraz gospodarzy Sesji radnych. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1, a lista zaproszonych gości nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło poinformowała, że XII Nadzwyczajna Sesja została zwołana na wniosek pięciu radnych i przedstawiła porządek Sesji.

Porządek obrad Sesji

1. Otwarcie Sesji.
2. Wypracowanie stanowiska w sprawie pisma MKS Orzeł Lubawka.
3. Omówienie treści wezwania do wykonania prac gwarancyjnych na boisku przy ulicy Przyjaciół Żołnierza w Lubawce.
4. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad. Zapytała czy radni zgłaszają jakieś wnioski. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Ad.2. Wypracowanie stanowiska w sprawie pisma MKS Orzeł Lubawka

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło odczytała:

- treść pisma MKS Orzeł Lubawka (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu),

Radny Andrzej Ptaszkowski powiedział, że MKS Orzeł Lubawka złożył drugie pismo dotyczące remontu stadionu i odczytał treść pisma (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Radny Marek Szota powiedział, że MKS Orzeł Lubawka w swoich pismach przedstawili dwa różne stanowiska i dobrze by było aby przedstawiciele MKS Orzeł Lubawka uczestniczyli w obradach Sesji.

Radna I. Dereń powiedziała, że w pierwszej kolejności należy postanowić, co dalej ze stadionem, a później zastanowić się nad odpowiedzią na pisma MKS Orzeł Lubawka. Zapytała czy są jakieś nowe informacje w sprawie stadionu.

Ad.3. Omówienie treści wezwania do wykonania prac gwarancyjnych na boisku przy ulicy Przyjaciół Żołnierza w Lubawce

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło odczytała treść pisma Kierownika Referatu IGKiP Alfreda Michno informujące, że do dnia dzisiejszego Gmina nie otrzymała odpowiedzi od Firmy BUD-ZIEM w sprawie wezwania do naprawy boiska na stadionie w Lubawce (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Radna I. Dereń powiedziała, że Urząd Miasta miał otrzymać odpowiedź w terminie siedmiu dni.

Inspektor Urzędu Miasta Stanisław Wójcik powiedział, że w tej sprawie trzeba skonsultować się z Radcą Prawnym. Ponadto wykonawca mógł wysłać odpowiedź Pocztą i jeszcze nie wpłynęła do Urzędu Miasta.

Radny Alfred Bagiński powiedział, że Firma Bud-ZIEM lekceważy Gminę.

Radny M. Szota powiedział, że wykonawca miał odpowiedzieć w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania pisma, a Gmina nie posiada informacji kiedy otrzymał wezwanie.

Radny A. Ptaszkowski wnioskował aby sprawę stadionu przełożyć na poniedziałkową Komisję Spraw Społecznych i Rolnictwa oraz Komisję Rozwoju i Budżetu.

Radny Piotr Wiktorowski poinformował, że radni posiadają informacje od firmy zajmującej się pielęgnacją murawy, iż do dnia dzisiejszego nie otrzymali zapłaty za nawadnianie murawy. Zapytał dlaczego opłata za nawadnianie nie została ujęta w projekcie tylko została scedowana na Gminę, która teraz spłaca należność za nawadnianie wraz z opłatą za pielęgnację murawy.

Inspektor UM S. Wójcik odpowiedział, że nie zna sprawy i nie odpowie na to pytanie.

Wiceburmistrz B. Kończak powiedziała, że wniosek radnych o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji nie określał precyzyjnie tematu Sesji.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło odpowiedziała, że wniosek zawierał porządek obrad i dotyczył wypracowania stanowiska w sprawie odpowiedzi na pisma MKS Orzeł Lubawka oraz omówienia treści wezwania do wykonania prac gwarancyjnych na boisku przy ulicy Przyjaciół Żołnierza w Lubawce.

Radna I. Dereń powiedziała, że już na ostatniej Sesji radni planowali spotkanie w sprawie stadionu i uważa, że Radca Prawny powinien uczestniczyć w tej Sesji.

Wiceburmistrz B. Kończak odpowiedziała, że Sesje Nadzwyczajne są nie planowane i dlatego prawnik nie może zawsze w nich uczestniczyć, ponieważ też ma swój plan pracy.

Radny M. Szota wnioskował o zapewnienie pomocy prawnej na Komisji Rady w dniu 15 października oraz zaproszenie przedstawicieli MKS Orzeł Lubawka.

Radny P. Wiktorowski wnioskował o zaproszenie na Komisję Rady również przedstawicieli Firmy ETO, ponieważ radni posiadają od tej Firmy wiele informacji na temat wykonanych prac na stadionie.

Radny A. Ptaszkowski poparł wniosek radnego P. Wiktorowskiego i powiedział aby na posiedzenie Komisji zaprosić Pana Radostawa Wiszniewskiego z Firmy Eto.

Radny P. Wiktorowski powiedział, że Pan R. Wiszniewski był w Urzędzie Miasta w dniu Nadzwyczaj XI Sesji.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło zaproponowała, że zaprosi przedstawicieli Firmy ETO na Sesję w przypadku gdyby nie mogli przyjechać w poniedziałek na Komisję Rady.

Radna I. Dereń powiedziała, że Kierownik IGKiP Alfred Michno rozmawiał z Panem R. Wiszniewskim w dniu Nadzwyczajnej Sesji.

Radny P. Wiktorowski powiedział, że skoro przedstawiciele Firmy ETO byli w Lubawce w dniu Sesji to mogli również porozmawiać z radnymi ale nikt z Urzędu o tym fakcie nie poinformował radnych.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło powiedziała, że Kierownik Referatu IGKiP A. Michno znał termin Sesji.

Radny P. Wiktorowski powiedział, że radni spotkali się z prezesem Firmy ETO po Sesji i uzyskali nowe informacje na temat stadionu.

Radny M. Szota powiedział, że poprzednia Sesja dotyczyła zmian w budżecie.

Radny P. Wiktorowski powiedział, że Prezes Firmy na spotkanie w Urzędzie Miasta był zaproszony w piątek.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat występujących wad na stadionie, w której udział wzięli:

- Radna I. Dereń,
- Radny P. Wiktorowski,
- Radny M. Szota,
- Radny A. Ptaszkowski,

Radna I. Dereń powiedziała, że Firma ETO posiada bardzo istotne informacje na temat płyty boiska.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło powiedziała, że podczas dzisiejszej Sesji nie ma możliwości rozwiązania sprawy stadionu. Zaproponowała aby przedmiotową sprawę radni przedyskutowali podczas Komisji Rady w dniu 15 października. W przypadku gdy podczas Komisji radni nie wypracują wspólnego stanowiska zaprosi na Sesję Kierownika Referatu IGKiP A. Michno, Kierownika MGOK S. Sławińskiego oraz Prezesa Firmy ETO, jeżeli nie przyjedzie na Komisję.

Zastępca Burmistrza B. Kończak zaproponowała, że zadzwoni po Dyrektora MGOK. Poinformowała też, że Kierownik Referatu IGKiP A. Michno nie organizował spotkania z Panem R. Wiszniewskim.

Radna I. Dereń powiedziała, że radni nie wyrazili zgody na zwiększenie wydatków na pielęgnację murawy, ponieważ nie posiadali informacji, iż w cenie pielęgnacji murawy jest zawarta rata za nawadnianie. Przedstawiciel Firmy ETO poinformował

również radnych, że koszenie odbywało się na mokro, ponieważ na płycie ciągle była woda.

Radny Ptaszkowski poinformował, że Gmina nie wypłaciła Firmie ETO trzeciej raty za nawadnianie w kwiecie około 30 000 PLN.

Zastępca Burmistrza B. Kończak powiedziała, że radni powinni wysłuchać dwie strony.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło powiedziała, że radni nie byli informowani o wielu sprawach dotyczących stadionu m.in. o:

- zerwaniu umowy,
- nie uregulowaniu opłaty za nawadnianie.

Radna I. Dereń poinformowała, że radni na bieżąco monitorują sprawę stadionu, ponieważ wiedzą, iż stadion został źle wykonany. Jednakże w obecnej chwili nie ma możliwości udzielenia odpowiedzi MKS Orzeł bowiem radni nie znają całkowicie sprawy.

Dyrektor MGOK Sławomir Sławiński powiedział, że w poniedziałek rozmawiał wraz z Kierownikiem Referatu A. Michno z przedstawicielami Firmy ETO w sprawie rozwiązania umowy i korekty faktur.

Radna I. Dereń zapytał czy to spotkanie było zaplanowane.

Dyrektor MGOK S. Sławiński odpowiedział, że osobiście zorganizował to spotkanie.

Radny A. Ptaszkowski zapytał, co było tematem spotkania i powiedział, że Gmina zalega 30 000 PLN Firmie ETO za nawadnianie.

Dyrektor MGOK Sławomir Sławiński odpowiedział, że Firma Eto nie wykonała część prac ujętych w harmonogramie i MGOK nie może zapłacić za niewykonane usługi. MGOK zwracał się do Firmy ETO o skorygowanie faktur jednakże Firma skorygowała tylko część faktur i za prace ujęte w skorygowanych fakturach otrzymała zapłatę. Natomiast MGOK nie dokonał zapłaty za faktury nie skorygowane. Natomiast przy wypowiedzeniu umowy Firma ETO została również wezwana do zapłaty kar umownych za nie wykonane usługi. Firma ETO ustosunkowała się do wypowiedzenia umowy i naliczyła swoje kary.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło zapytała jaki był powód wypowiedzenia umowy.

Dyrektor MGOK S. Sławiński odpowiedział, że powodem wypowiedzenia umowy była niewłaściwa pielęgnacja murawy, która mogła doprowadzić do uszczerbku na zdrowiu użytkowników boiska.

Radna I. Dereń poprosiła o podanie konkretów.

Dyrektor MGOK S. Sławiński odpowiedział, że murawa jest niejednorodna, a występują ubytki powodują różnicę wysokości i mogą przyczynić się do skręcenia nogi.

Radna I. Dereń zapytała czy ubytki spowodowane są niewłaściwą pielęgnacją. Powiedziała też, że z ekspertyzy wynika, iż trawa nie może tan rosnać z powodu złego wykonania płyty boiska.

Dyrektor MGOK S. Sławiński odpowiedział, że brak aeracji w miesiącu sierpniu mógł spowodować ubytki w murawie.

Radna I Dereń powiedziała, że wszystkie osoby zainteresowane powinni się spotkać wspólnie, ponieważ każda strona podaje inne fakty.

Radny A. Ptaszkowski zapytał czy jest prawdą, że MGOK planuje spotkanie z Firmą ETO w sprawie ugody.

Dyrektor MGOK S. Sławiński odpowiedział, że zaproponował takie spotkanie w dniu 22 października 2018 roku.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło powiedziała, że źle się kojarzy zwołanie spotkania dzień po wyborach.

Dyrektor MGOK S. Sławiński odpowiedział, że nie było możliwości ustalenia terminu spotkania przed wyborami.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło powiedziała, że na dzisiejszej Sesji dyskusja jest zbędna, ponieważ nie ma wykonawcy, Firmy zajmującej się pielęgnacją murawy, prawnika oraz Kierownika Referatu IGKiP A. Michno.

Radny P. Wiktorowski zapytał ile wynosi opłata za pielęgnację, a ile za nawadnianie.

Dyrektor MGOK S. Sławiński odpowiedział, że opłata za system nawadniania wynosi 1 200 PLN miesięcznie.

Radny P. Wiktorowski zapytał czy w projekcie nie było ujęte nawadnianie.

Dyrektor MGOK S. Sławiński odpowiedział, że takie informacje może przygotować.

Zastępca Burmistrza B. Kończak poinformowała, że projekt nie jest tajny i każdy radny może się z nim zapoznać.

Radny A. Ptaszkowski poinformował, że przedstawiciele Firmy ETO nie mogą przyjechać na Komisję rady w poniedziałek.

Ad.4. Przewodnicząca Rady W. Zabiegło stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zakończyła obrady XII Sesji o godz. 13⁵⁰.

Protokołowała i protokół sporządziła:
Irena Warzecha
Inspektor ds. Biura Rady

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wanda Zabiegło