

D e c y z j a

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zmianami) oraz art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art.80 ust. 1 i 2, art. 82 ust.1, art. 84 ust.2, i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zmianami) w związku z art. 6 ust.2 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2015, poz. 1936), zgodnie z § 3 ust.1 pkt 39 i 40 lit. „a” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 71); po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Prezesa Pana Andrzeja Dybowskiiego działającego w imieniu Kopalni Surowców Skalnych „Okrzeszyn” Sp. z o.o. we Wrocławiu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: pn. „Wydobywanie kopaliny ze złoża porfiru „Uniemyśl” Zakład Górniczy Kopalnia Porfiru Okrzeszyn II”, planowanego do realizacji na terenie nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi: 5, 486/327, 491/327, 500 obręb Okrzeszyn oraz 13/2, 456 obręb Uniemyśl, biorąc pod uwagę uzgodnienia i opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (Postanowienie WOOŚ.4242.83.2017.MS.6 z dnia 22 marca 2018 r.);
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim reprezentującego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Postanowienie WR.ZZO.3.435.24.2018.MD z dnia 20 marca 2018r.);

**określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na:
„Wydobywaniu kopaliny ze złoża porfiru Uniemyśl Zakład Górniczy Kopalnia Porfiru Okrzeszyn II ”
dla Kopalni Surowców Skalnych „Okrzeszyn” Sp. z o.o. z/s Okrzeszyn 5, 58-420 Lubawka**

1. Rodzaj i miejsce realizacji planowanego przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie, którego Inwestorem jest Kopalnia Surowców Skalnych „Okrzeszyn” Sp. z o.o. w Okrzeszynie, polegać będzie na wznowieniu wydobywania porfiru ze złoża „Uniemyśl”. Kopalnia prowadziła eksploatację omawianego złoża od 1982 r. Obecnie - z przyczyn technicznych i ekonomicznych eksploatację zawieszono. Przedsiębiorca posiada koncesję obowiązującą do 27 maja 2018 r., a więc wymagane jest przedłużenie koncesji na eksploatację kopaliny.

W konsekwencji wcześniejszej eksploatacji część terenu złoża (powierzchnia około 3 ha), została przekształcona działalnością górniczą. Projektowany obszar górniczy będzie wynosił 3,42 ha (ulegnie zmniejszeniu w porównaniu do istniejącego wynoszącego 10,50 ha z uwagi na konieczność wyłączenia gruntów nienależących do Inwestora) i będzie zlokalizowany na działkach nr: 486/327 i 491/327 obręb Okrzeszyn.

Oszacowane na dzień 31 grudnia 2015 roku zasoby bilansowe przedmiotowego złoża wynoszą około 6 120 000 Mg, przy czym Inwestor zakłada roczne wydobywanie na poziomie 375 000 Mg.

Przedsięwzięcie planowanego jest do realizacji na terenie nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi:

- obręb Okrzeszyn- działki nr: 5, 486/327, 491/327, 500;
- obręb Uniemyśl- działki nr: 13/2, 456.

2. Istotne warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych

czych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Planowane przedsięwzięcie może być realizowane, eksploatowane i likwidowane z uwzględnieniem następujących warunków:

2.1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- 2.1.1. Prowadzić wydobycie do 375 000 Mg kopaliny rocznie oraz 1250 Mg kopaliny na dobę.
- 2.1.2. Wydobycie prowadzić do poziomu 495 m n.p.m.
- 2.1.3. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z eksploatacją prowadzić w okresie od 15 sierpnia do 15 marca.
- 2.1.4. Planowane prace związane z wydobyciem kopaliny prowadzić w czaszy istniejącego kamieniołomu, z pozostawieniem obecnych ścian skalnych.
- 2.1.5. Działalność Zakładu, w tym wydobycie kopaliny, jej przerób, ładunek oraz transport wewnętrzny prowadzić tylko w porze dziennej.
- 2.1.6. Transport samochodowy zewnętrzny prowadzić tylko w porze dziennej, przy maksymalnym dopuszczalnym natężeniu: do 120 pojazdów ciężarowych na dzień (tj.: 60 wjazdów i 60 wyjazdów).
- 2.1.7. Prace strzałowe prowadzić w dni robocze (od poniedziałku do piątku), tylko w porze dziennej, średnio 2 razy w ciągu tygodnia, jednakże nie więcej niż 100 odstrzałów w ciągu roku.
- 2.1.8. Na terenie Kopalni nie składować materiałów wybuchowych.
- 2.1.9. Zapobiegać nadmiernemu pyleniu poprzez zraszanie urobku, dróg i placów manewrowych, stożków magazynowych produktów gotowych w czasie suchych i wietrznych dni.
- 2.1.10. W przypadku ewentualnego awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych lub innych materiałów eksploatacyjnych do gruntu konieczne jest natychmiastowe usunięcie zanieczyszczeń (niezwłoczne wywiezienie do uprawnionych podmiotów zajmujących się ich unieszkodliwieniem lub unieszkodliwienie na miejscu za pomocą sorbentów przeznaczonych do ich chemicznego unieszkodliwiania) i przywrócenie terenu do stanu pierwotnego.
- 2.1.11. Zaplecze techniczne przedsięwzięcia, a w szczególności magazyny, składy i bazy transportowe wraz z miejscami przeznaczonymi do tankowania maszyn i sprzętu organizować na terenie utwardzonym i zaizolowanym (nie doprowadzając do przedostawiania się zanieczyszczeń do gleby) oraz wyposażyć w maty sorpcyjne i sorbenty.
- 2.1.12. Wody opadowe zgromadzone w rzępiu wykorzystywać do zraszania.
- 2.1.13. Prace prowadzić sprzętem sprawnym technicznie i spełniającym normy, nie powodującym wycieków substancji mogących skażać środowisko gruntowo-wodne.
- 2.1.14. Naprawy sprzętu i przeglądy techniczne pojazdów mechanicznych prowadzić poza wyznaczonym obszarem górniczym, przez podmioty które będą odpowiedzialne za odpowiednie postępowanie z powstałymi w ich trakcie odpadami.
- 2.1.15. Tankowanie oraz bieżące konserwacje maszyn należy prowadzić poza wyrobiskiem, na wyznaczonym utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed przenikaniem substancji ropopochodnych do środowiska.
- 2.1.16. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych lub innych substancji niebezpiecznych do gruntu, należy zebrać zanieczyszczony grunt i przekazać go do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
- 2.1.17. Zakład górniczy należy wyposażyć w sorbenty przystosowane do likwidacji wycieków substancji ropopochodnych.
- 2.1.18. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać lub dostarczyć do kanalizacji gminnej nie przekraczając ilości dopuszczalnej.
- 2.1.19. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz z dachów odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, do której inwestor ma tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
- 2.1.20. Teren objęty pracami budowlanymi lub montażowymi ogrodzić oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.

- 2.1.21. Roboty ziemne poprzedzić usunięciem warstwy gleby urodzajnej (humusu) i jej odpowiednim zdeponowaniem wraz z zabezpieczeniem przez zanieczyszczeniem i najeżdżaniem przez pojazdy, tak aby zapewnić możliwość jej ponownego wykorzystania do tworzenia warstwy urodzajnej podczas rekultywacji terenu. Pozostałe masy ziemne wydobyte i przemieszczane podczas realizacji prac w miarę możliwości technicznych wykorzystać na miejscu w celu niwelacji terenu i kształtowania wewnętrznych terenów zielonych.
- 2.1.22. Prace prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰).
- 2.1.23. W czasie przerw w pracy silniki urządzeń wyłączać.
- 2.1.24. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren należy uporządkować.
- 2.1.25. Planowana działalność nie może powodować pogarszania standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich, prawnie chronionych. W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnego oddziaływania instalacji na terenach prawnie chronionych, w szczególności w zakresie emisji hałasu lub w zakresie emisji do powietrza, należy podjąć odpowiednie środki techniczne lub organizacyjne w celu ograniczenia uciążliwości instalacji dla najbliższych mieszkańców.
- 2.1.26. Regularnie przeprowadzać prace konserwacyjne oraz przeglądy eksploatacyjne urządzeń, maszyn i pojazdów.
- 2.1.27. Dbać o stan nawierzchni dróg dojazdowych, placów magazynowych oraz miejsc parkingowych i manewrowych pojazdów, utrzymywać porządek. Ewentualne pylenie z terenu zakładu podczas prowadzonej działalności (zwłaszcza w okresach suchej lub wietrznej pogody) minimalizować poprzez zraszanie terenu wodą.
- 2.1.28. Odpady powstające w trakcie eksploatacji, przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom celem ich dalszego zagospodarowania.
- 2.1.29. Odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w miejscach do tego przeznaczonych: luzem lub w odpowiednio opisanych pojemnikach- dostosowanych do konsystencji i właściwości magazynowanych odpadów, ustawionych na utwardzonych powierzchniach, w sposób bezpieczny dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska. Odpady (głównie o właściwościach pyłących) zabezpieczyć przed wywianiem i rozwiewaniem z nich frakcji lekkich.

2.2. Na etapie likwidacji należy podjąć następujące działania:

- 2.2.1. Infrastrukturę techniczną kopalni wraz z maszynami i urządzeniami mobilnymi zdemontować i usunąć z terenu inwestycji.
- 2.2.2. Prace rozbiórkowe wykonywać wyłącznie w porze dnia przy użyciu maszyn będących w dobrym stanie technicznym, w celu ograniczenia hałasu oraz poziomu emisji zanieczyszczeń.
- 2.2.3. Zaplecze budowy zorganizować na gruncie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną w celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi.
- 2.2.4. Zagospodarować wszystkie odpady powstałe w wyniku likwidacji obiektów zgodnie z przepisami obowiązującymi w momencie jego demontażu.
- 2.2.5. Teren po likwidacji winien zostać uprzątnięty i zagospodarowany.
- 2.2.6. Planowana działalność nie może powodować pogarszania standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich, prawnie chronionych. W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnego oddziaływania instalacji na terenach prawnie chronionych, w szczególności w zakresie emisji hałasu lub w zakresie emisji do powietrza, należy podjąć odpowiednie środki techniczne lub organizacyjne w celu ograniczenia uciążliwości instalacji dla najbliższych mieszkańców.

3. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków;

4. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pod warunkiem, iż zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

5. Monitoring

Przez okres 3 lat od rozpoczęcia wznowienia eksploatacji na terenie górniczym prowadzić coroczny monitoring populacji dzięcioła czarnego *Dryocopus martius* i dzięcioła zielonosiwego *Picus canus*. W ciągu każdego sezonu lęgowego ptaków w terminach między 15 marca a 25 marca oraz w połowie kwietnia i maja przeprowadzić 3 jednodniowe kontrole. Monitoring winien być wykonany przez specjalistę ornitologa.

Raport z każdego etapu monitoringu należy przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu, jako organowi odpowiedzialnemu za monitorowanie obszarów Natura 2000 do 30 września danego roku którego dotyczy. Kopię dokumentu należy przedkładać Burmistrzowi Miasta Lubawka.

UZASADNIENIE

Wnioskiem złożonym w dniu 11 października 2016 roku, Prezes Kopalni Surowców Skalnych „Okrzeszyn” Sp. z o.o. we Wrocławiu wystąpił o wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: pn. „Wydobywanie kopaliny ze złoża porfiru „Uniemyśl” Zakład Górniczy Kopalnia Porfiru Okrzeszyn II”, planowanego do realizacji na terenie nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi: 5, 486/327, 491/327, 500 obręb Okrzeszyn oraz 13/2, 456 obręb Uniemyśl. Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Burmistrza Miasta Lubawka (Ekoportal nr karty: 163/2016 oraz BDOOŚ karta 7/2016).

Organ prowadzący postępowanie administracyjne, dokonał ustalenia kręgu stron postępowania w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 28 Kpa, „stroną jest każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu ustalenia kręgu stron postępowania, oprócz art.28 Kpa stosowany jest art.74 ust.1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym ustalono, że stronami w niniejszym postępowaniu są właściciele działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz na które oddziaływać będzie przedsięwzięcie.

W dniu 2 listopada 2016 roku, na podstawie art. 73 ust.1 zgodnie a art.74 ust.3 cyt. ustawy o dostępie do informacji, poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stronom na każdym etapie postępowania administracyjnego przysługuje możliwość czynnego udziału, zapoznania się z materiałem dowodowym oraz wnoszenia uwag lub zastrzeżeń.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust.1 pkt 39 i 40 lit. a - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016, poz.71.):

39) instalacje do przerobu kopaliny inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26;

40) wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:

a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

– jeżeli dotyczy torfu lub kredy jeziornej,

– na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego, na obszarach, o których mowa w art. 88d ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. –

Prawo wodne,

- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.),
- jeżeli działalność będzie prowadzona z użyciem materiałów wybuchowych,
- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową

dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Stosownie do art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach prowadzonego postępowania administracyjnego Burmistrz Miasta Lubawka wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamiennej Górze o wydanie opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Opiniując potrzebę konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w swojej opinii z 21 listopada 2016 r. (sygn. WOOŚ. 4240.915.2016.MS1) stwierdził, że dla opisanego w karcie informacyjnej przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. W opinii wskazany został również zakres informacji, które należy przedstawić w raporcie.

Informacja o opinii wyrażonej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 29 listopada 2016 roku (sygn. ROŚIMGW.6220.7.2016.JM.10), zgodnie z żądaniem organu, została przesłana do stron postępowania administracyjnego. Po podaniu informacji do wiadomości stron, nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamiennej Górze z dnia 16 listopada 2016 r. (sygn. ZNS.5513.14.2016) organ stwierdził, że nie jest uprawniony do opiniowania przedsięwzięcia opisanego w karcie informacyjnej.

Planowane przedsięwzięcia znajduje się w terenie objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego uchwałą Rady Miejsko-Gminnej w Lubawce nr XXXIX/237/2001 z dnia 30.08.2001 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2001 roku, Nr 149, poz. 1976 z 13.11.2001 roku ze zmianami oraz Uchwałą Nr II/23/11 Rady Miejskiej w Lubawce nr II/23/2011 z dnia 25.02.2011 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2011 roku, Nr 136 poz.2221.

Biorąc pod uwagę opinie wydane przez w/w organy oraz po przeanalizowaniu możliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 63 i 65 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania, w związku z art. 6 ust.2 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko- Burmistrz Miasta Lubawka postanowieniem nr ROŚIMRW.6220.7.2016.JM.11 z dnia 29 grudnia 2016 roku, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Informacje o wydanym postanowieniu zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez Burmistrza Miasta Lubawka (Ekoportal -nr z wykazu 163/2016 oraz baza danych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska). Postanowienie

zostało doręczone uprawnionym stronom biorącym udział w prowadzonym postępowaniu administracyjnym. Informacja o wydanym postanowieniu w dniu 30 grudnia 2016 roku, została podana do publicznej wiadomości na stronie internetowej BIP Lubawka oraz poprzez rozplakatowanie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Lubawka. Strony postępowania w wyznaczonym terminie nie skorzystały z prawa do wniesienia zażalenia.

W związku z wydaniem postanowienia nakładającego na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ, zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, do czasu przedłożenia opracowanego raportu oddziaływania na środowisko, organ winien w drodze wydania postanowienia zawiesić postępowanie administracyjne. Organ prowadzący postępowanie administracyjne w dniu 16 lutego 2017 roku wydał postanowienie (znak: ROŚiMRW.6220.7.2016, JM15), zawieszające postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko. Postanowienie zostało przesłane do uprawnionych stron.

Wypełniając nałożony postanowieniem obowiązek, działający w imieniu Inwestora pełnomocnik Pan Marek Misiór (działający na podstawie pełnomocnictwa z dnia 11 września 2017 roku) w dniu 03 listopada 2017 roku, przedłożył dokument: *„Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: polegającego na kontynuacji eksploatacji i przeróbki porfiru z udokumentowanego złoża „Uniemyśl”- miejscowość Okrzeszyn, gmina Lubawka, powiat kamiennogórski, województwo dolnośląskie (działki nr 486/327 i 491/327 Okrzeszyn) autorzy opracowania: Krzysztof Chudy, Marek Misiór, Tomasz Pażyra, Krzysztof Świerkosz, Bartosz Mroczkowski [Wrocław, październik 2017 r.]. Dane zawarte w Raporcie na podstawie wniosków RDOŚ we Wrocławiu zostały uzupełnione. Informacje o przedłożonym raporcie oraz późniejszych uzupełnieniach zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez Burmistrza Miasta Lubawka (Ekoportale oraz baza danych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska).*

Postanowieniem z dnia 22 listopada 2017 roku (znak: ROŚiMRW.6220.7.2016.JM.17), podjęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Postanowienie zostało przesłane do uprawnionych stron.

Na podstawie art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w dniu 22 listopada 2017 roku wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie i zaopiniowanie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz art. 545 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku *Prawo wodne*, w dniu 22 listopada 2017 roku wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW we Wrocławiu o uzgodnienie i zaopiniowanie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 20 marca 2018 roku Dyrektor Zarządu Zlewni reprezentujący Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, uzgodnił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Informacja o postanowieniu została podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej BIP Lubawka oraz w bazie danych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Postanowieniem z dnia 22 marca 2018 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, uzgodnił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia określając warunki realizacji. Informacja o postanowieniu została podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej BIP Lubawka oraz w bazie danych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;

- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Odnosząc się do dyspozycji art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ wydając decyzję w uzasadnieniu winien zawrzeć informacje:

- o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględniono uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
- o sposobie w jakim wzięto pod uwagę i w jakim zakresie uwzględniono ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- a także uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska i państwowego inspektora sanitarnego.

Raport oddziaływania na środowisko (przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko), jest dokumentem, który pozwoli na weryfikację skuteczności założeń projektowych, mających na celu ograniczenie wpływu zamierzenia inwestycyjnego na środowisko, zarówno na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji, jak również nałożenie warunków, dotyczących ochrony środowiska, koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także umożliwi społeczeństwu wzięcie czynnego udziału w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia tutejszy organ przeanalizował komplet dokumentów, w tym *Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: polegającego na kontynuacji eksploatacji i przeróbki porfiru z udokumentowanego złoża „Uniemyśl” -miejscowość Okrzeszyn, gmina Lubawka, powiat kamiennogórski, województwo dolnośląskie (działki nr 486/327 i 491/327 obręb Okrzeszyn)* wraz ze złożonymi uzupełnieniami.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie przedsięwzięcia oraz Raporcie, planowana inwestycja polegać będzie na wznowieniu wydobywania porfiru ze złoża „Uniemyśl”. Kopalnia, która prowadziła eksploatację omawianego złoża od 1982 roku z przyczyn technicznych i ekonomicznych zawiesiła eksploatację kruszywa. Przedsiębiorca posiada koncesję obowiązującą do 27 maja 2018 r., więc wymagane jest jej przedłużenie.

W konsekwencji wcześniejszej eksploatacji część terenu złoża o powierzchni około 3 ha, została przekształcona działalnością górniczą. Projektowany obszar górniczy będzie wynosił 3,42 ha (ulegnie zmniejszeniu w porównaniu do istniejącego wynoszącego 10,50 ha z uwagi na konieczność wyłączenia gruntów nienależących do Inwestora) i będzie zlokalizowany na działkach nr: 486/327 i 491/327 obręb Okrzeszyn. Oszacowane na dzień 31 grudnia 2015 roku zasoby bilansowe przedmiotowego złoża wynoszą około 6 120 000 Mg, przy czym Inwestor zakłada roczne wydobywanie na poziomie 375 000 Mg.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010 i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Góry Kamienne PLH020038. Znaczna część terenu złoża pokryta jest lasami. Bezpośrednie sąsiedztwo kopalni stanowią lasy, a także użytki rolne i pastwiska. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 200 m od granic projektowanego obszaru górniczego oraz w odległości kilku metrów od drogi prowadzącej z wyrobiska do drogi publicznej.

Złoże urabiane będzie, tak jak dotychczas, za pomocą materiałów wybuchowych. Podstawową metodą urabiania będzie metoda strzelania długimi otworami pionowymi. Metodami pomocniczymi będą: strzelanie otworami zwykłymi i odchylonymi od pionu, poziomymi i pozostałymi, strzelanie otworami strzałowymi zwykłymi w progach przyspągowych itp. Inwestor dopuszcza również urabianie złoża młotem hydraulicznym zainstalowanym na koparce. Młot hydrauliczny będzie użyty również do prac pomocniczych (rozbijanie nadgabarytów, likwidacja nawisów skalnych, wyrównywanie spągu). Złoże eksploatowane będzie wyłącznie w głąb istniejącego wyrobiska do maksymalnej głębokości 55 m.

Urobiona kopalina transportowana będzie samochodem technologicznym lub ładowarką i trafiać będzie do mobilnego zakładu przerobczego ulokowanego w obrębie wyrobiska eksploatacyjnego. Przeróbka polegać będzie na kruszeniu odstrzelonego urobku w kruszarce wstępnego kruszenia, a następnie na przeprowadzeniu klasyfikacji ziarnowej poprzez zastosowanie przesiewaczy i kruszarek wtórnych celem uzyskania żądanych frakcji kruszyw.

Analizę poszczególnych oddziaływań przedsięwzięcia przeprowadzono dla wskazanego w warunku nr 2.1.1 maksymalnego rocznego i dobowego wydobywania. Jest to poziom wskazany przez Inwestora jako maksymalny i utrzymanie go jako nieprzekraczalnego zapewni, iż nie zwiększy się skala przedsięwzięcia, więc występujące w ramach działalności oddziaływania na środowisko będą na tym samym, możliwym do przewidzenia, przeanalizowanym w ramach tego postępowania poziomie. W warunku nr 2.1.2 określono dopuszczalną rzędną eksploatacji kopaliny, ponieważ do tego właśnie poziomu udokumentowane zostało złożo i przeanalizowana została budowa geologiczna oraz warunki hydrogeologiczne rejonu inwestycji.

Po przeanalizowaniu przedłożonego *Raportu* i jego uzupełnień stwierdzić należy, że przy zastosowaniu warunków określonych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie będzie wywierać znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000.

Z przedłożonego do *Raportu* suplementu „*Analiza oddziaływania przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie kopaliny i przeróbka ze złoża porfiru „Uniemyśl” na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000*” [K. Świerkosz, P. Wąsik, T. Gottfried, Wrocław 2017 r.] wynika, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia stwierdzono występowanie gatunków ptaków: dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, gąsiorek *Lanius collurio*, derkacz *Crex crex* oraz sóweczka *Glaucidium passerinum*, stanowiących przedmioty ochrony Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010. W opinii autorów dla dzięcioła zielonosiwego (3 pary, w tym 1 para w bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia - 2 % całkowitej populacji na obszarze Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010) oraz dzięcioła czarnego (1 para - 1% całkowitej populacji w obszarze Natura 2000) istnieje ryzyko znaczącego oddziaływania na populację ww. gatunków ptaków, w przypadku gdyby w odległości do 50 m od krawędzi kamieniołomu w kierunku północnym hałas przekroczył wartość około 50 dB. Jednak z analizy przedłożonych map hałasu wynika, że przy lokalizacji urządzeń wydobywczych i przerobczych w wyrobisku, w powyższej odległości od krawędzi kamieniołomu hałas nie przekroczy tej wartości. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt dalszej eksploatacji wyłącznie w obrębie istniejącej czaszy kamieniołomu, bez jej powiększenia, oddziaływanie to nie ulegnie zmianie.

Ponadto w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (t.j. Dz. U. 2014 r., póź. 1713), tj. 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), stanowiące przedmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Góry Kamienne PLH020038, jednakże planowana inwestycja nie będzie wiązała się z niszczeniem płatów powyższych siedlisk przyrodniczych.

Dodatkowo w bezpośrednim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia zinwentaryzowano dwa gatunki roślin objętych ochroną na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. poz. 1409), tj. dziewięciślika bezłodygowego *Carlina acaulis* i naparstnicy zwyczajnej *Digitalis grandiflora*, jednakże stwierdzono, że inwestycja nie powinna negatywnie wpływać na te gatunki flory. Ponadto w obszarze przewidywanego oddziaływania inwestycji stwierdzono występowanie m.in. 49 gatunków ptaków chronionych na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. póź. 2183), np.: kosa *Turdus merula*, muchołówki szarej *Muscicapa strata*, sosnowki *Periparus ater* i świergotka drzewnego *Anthus trivialis*.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania uznać należy, że realizacja planowanej inwestycji, przy zastosowaniu warunków określonych w decyzji, nie będzie wywierać znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Warunek nr 2.1.3 nałożono, aby wykluczyć wykonywanie wycinki drzew, w trakcie okresu rozrodczego zwierząt w szczególności ptaków (prawie wszystkie gatunki ptaków przebywające na terytorium Polski podlegają ochronie gatunkowej w myśl *rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, w stosunku do których obowiązują określone zakazy, m.in. zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania).

Warunek 2.1.4 ograniczający wydobycie do czaszy istniejącego kamieniołomu przyczyni się do ograniczenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na gatunki ptaków, tj. dzięcioła czarnego, dzięcioła zielonosiwego, gąsiora, derkacza oraz sóweczki, stanowiących przedmioty ochrony Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010.

Podczas eksploatacji złoża, w związku z pracą urządzeń urabiających (w tym prowadzenia prac strzałowych), procesów przeróbczych oraz transportem zarówno wewnętrznym, jak i zewnętrznym Kopalni wystąpi emisja hałasu do środowiska. Głównymi źródłami tego hałasu emitowanego z terenu Kopalni będą: ładowarka kołowa, koparka, samochód technologiczny, wiertnica udarowa, mobilny zakład przeróbczy, spycharka oraz młot udarowy. Z uwagi na wprowadzony (w warunku 2.1.5) nakaz pracy Kopalni tylko w porze dziennej (prowadzenia zarówno eksploatacji jak i przerobu oraz transportu kopaliny), inwestycja nie będzie oddziaływać na środowisko akustyczne w porze nocnej. Z przeprowadzonych w przedłożonej dokumentacji obliczeń propagacji hałasu dla pory dnia wynika, iż działalność Kopalni nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach chronionych akustycznie (zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana na działce 2/1 obręb Okrzeszyn). Powyższa prognoza oddziaływania akustycznego została wykonana dla sytuacji najniekorzystniejszej z punktu widzenia ochrony środowiska, tj. gdy eksploatacja będzie prowadzona na poziomie zakładanego maksymalnego wydobycia, oraz gdy działały będą jednocześnie wszystkie źródła hałasu.

Transport zewnętrzny prowadzony będzie zgodnie z dopuszczalnym natężeniem wyznaczonym w warunku nr 2.1.6, dla którego zostały w *Raporcie* przeprowadzone odpowiednie obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu.

Jak wspomniano, w celu urabiania kopaliny stosowane będą roboty strzałowe, które prowadzone będą w oparciu o zatwierdzony Plan Ruchu Zakładu Górniczego oraz (zgodnie z wymogami prawnymi) metrykami i dokumentacjami strzałowymi. Jak zawarto w *Raporcie*, w kopalni porfiru „Okrzeszyn II” w 2015 r. dokonano wyznaczenia zasięgów oddziaływania i dopuszczalnych wielkości ładunków materiałów wybuchowych. Wszystkie zasięgi stref oddziaływania planowanych robót strzałowych mieszczą się w granicach planowanego terenu górniczego „Okrzeszyn I”. Prace strzałowe będą prowadzone, zgodnie z wymogiem warunku nr 2.1.7, w dni robocze do 100 odstrzałów w ciągu roku. Ponadto, będą one zlecane firmie zewnętrznej posiadającej stosowne uprawnienia, co pozwoli (zgodnie z wymogiem warunku 2.1.8) na uniknięcie konieczności magazynowania materiałów wybuchowych na terenie Kopalni. W celu zminimalizowania prawdopodobieństwa wystąpienia sytuacji awaryjnych, a także wypełniając zapisy *rozporządzenia Ministra Energii z dnia 9 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących przechowywania i używania środków strzałowych i sprzętu strzałowego w ruchu zakładu górniczego (Dz. U. z 2017 r., póź. 321)* prace strzałowe będą prowadzone pod nadzorem kierownika ruchu (lub innej upoważnionej osoby), a wykonywanie robót strzałowych w niesprzyjających warunkach meteorologicznych, w szczególności w czasie mgły lub śnieżyicy będzie wstrzymane.

Roboty wiertnicze i strzałowe, załadunek urobku, transport urobku, jego przerabianie oraz prace składowe gotowego produktu będą stanowiły źródła emisji niezorganizowanej zanieczyszczeń pyłowych (PM10 i PM2.5). W *Raporcie* przeanalizowano skalę i zasięg tego oddziaływania. Z przeprowadzonej analizy wynika, iż inwestycja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń ww. zanieczyszczeń pyłowych poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Ponadto z uwagi na fakt, iż inwestycja polega na kontynuacji eksploatacji, część robót górniczych będzie prowadzona w wyrobisku, którego ściany będą stanowiły naturalny ekran chroniący przed rozprzestrzenianiem się zanieczysz-

czeń. W celu zredukowania ewentualnej uciążliwości związanej z zapyleniem nałożono na Inwestora obowiązki zraszania miejsc pyłotwórczych.

W celu ochrony środowiska glebowego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi w czasie sytuacji awaryjnych nałożono, w warunki dotyczące konieczność niezwłocznego usunięcia powstałego zanieczyszczenia i przywrócenie terenu do stanu pierwotnego, a ponadto zobowiązano Inwestora, do zaopatrzenia zaplecza technicznego w materiały pomocne przy neutralizacji ewentualnych wycieków oraz lokalizacji miejsc szczególnie na nie narażonych (jak miejsca parkowania pojazdów spalinowych) na szczelnym podłożu.

Przedmiotowa Kopalnia, ze względu na charakter inwestycji nie będzie źródłem wytwarzania znaczącej ilości odpadów. Podczas eksploatacji złoża wykorzystywane będą materiały, np.: części maszyn roboczych, konstrukcje stalowe, łożyska, smary stałe i oleje smarowe, opony, akumulatory. Ponadto, Inwestor wykorzystywać będzie maszyny robocze własne i firm obcych, które będą jednak serwisowane poza Kopalnią. Wszystkie odpady są i będą regularnie przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich dalsze zagospodarowanie.

Kopalnia „Okrzeszyn II” wyposażona jest w stałe zaplecze socjalno - biurowe usytuowane poza obszarem złoża.

Obszar złoża należy do zlewni rzeki Bóbr, która przepływa w odległości ok. 11 km na północ od obszaru złoża. Teren złoża jest odwadniany przez potok Ostroźnica (dopływ Zadorny - prawego dopływu Bobru. Ostroźnica płynie wzdłuż drogi asfaltowej Okrzeszyn - Kamienna Góra na poziomie ok. 480 m n. p. m., tj. ok. 15 m poniżej spągu złoża. Na terenie złoża nie występują naturalne ciekły czy zbiorniki wodne, nie zachodzi więc potrzeba przełożenia czy przebudowy koryt cieków powierzchniowych. Eksploatacja oraz przeróbka kopaliny prowadzona będzie na sucho. W obrębie wyrobiska, w jego najniższych partiach, zbierają się wody pochodzenia atmosferycznego, których ilość uzależniona jest od natężenia i wielkości opadów atmosferycznych. Zgodnie z warunkiem nr 2.1.12 wody zgromadzone w spągu wyrobiska będą wykorzystywane do zraszania urobku, zlewania dróg transportu wewnętrznego oraz stożków magazynowych produktów gotowych w celu eliminacji pylenia.

Jak wspomniano, przedmiotowe złożo jest suche, a warunek 2.1.2 ogranicza możliwość eksploatacji złoża poza obszarem zbadanym pod względem hydrogeologicznym. Można więc uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe.

Planowana eksploatacja nie pociąga za sobą znaczącej emisji gazów cieplarnianych, emisji ciepła, nie będzie też generowała większego zużycia zasobów wodnych - nie będzie więc wpływać na nasilenie zmian klimatycznych. Ponadto, ze względu na charakter inwestycji, nie ma zagrożenia, iż zmiany klimatu (objawiające się np.: falami upałów, ekstremalnymi opadami czy burzami i wiatrami) uniemożliwią eksploatację omawianego złoża.

Mając na uwadze zasoby złoża oraz zaplanowane maksymalne roczne wydobycie, można wywnioskować, iż eksploatacja kopaliny potrwa około 17 lat. Ponieważ kontynuacja eksploatacji będzie prowadzona na terenie już przekształconym działalnością górniczą inwestycja nie wpłynie znacząco na krajobraz. Zgodnie z wymogiem warunku nr 2.2.1, po zakończeniu eksploatacji infrastruktura techniczna Kopalni wraz z maszynami i urządzeniami mobilnymi zostanie usunięta z terenu inwestycji. Zgodnie z zapisami *uchwały Rady Miejsko-Gminnej w Lubawce z dnia 30 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy* Inwestor jest zobowiązany do przeprowadzenia rekultywacji w kierunku leśnym na całym obszarze zmienionym wskutek działalności górniczej.

Wprowadzenie warunku obejmującego prowadzenie monitoringu (pkt 5) ma na celu określenie wpływu hałasu związanego z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia na dzięcioła czarnego i dzięcioła zielonosiwego. Ponadto wyniki monitoringu, w razie ewentualnego stwierdzenia negatywnego wpływu na ww. gatunki ptaków, będą podstawą do podjęcia niezbędnych czynności ograniczających ten wpływ.

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 80 ust.2 cyt. *ustawy* - właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Planowane przedsięwzięcia znajduje się w terenie objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego uchwałą Rady Miejsko-Gminnej w Lubawce nr XXXIX/237/2001 z dnia 30.08.2001 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2001 roku, Nr 149, poz. 1976 z 13.11.2001 roku ze zmianami oraz Uchwałą Nr II/23/11 Rady Miejskiej w Lubawce nr II/23/2011 z dnia 25.02.2011 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2011 roku, Nr 136 poz.2221.

Według wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr: 5, 486/327, 491/327 obręb Okrzeszyn znajdują się w jednostce I- Okrzeszyn, na terenie I-10 PE. Działka nr 500 obręb Okrzeszyn znajdują się w jednostce I- Okrzeszyn, w części na terenie I-10 PE oraz w jednostce TO15- Obszar Chronionego Krajobrazu (OChK). Działki nr 13/2 i 456 obręb Uniemyśl znajdują się w jednostce O- Uniemyśl w części w terenie O-1 PE, i O-1a.PE. Jako przeznaczenie podstawowe funkcji PE ustalono eksploatację powierzchniową terenu górniczego wraz z zakładem przeróbki kopalin. Dla terenu otwartego TO15 przeznaczenie podstawowe to lasy.

Zgodnie w/w dokumentem wydanym przez działającego z upoważnienia Burmistrza Kierownika Referatu Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Danuty Wiśniewskiej (wypis i wyrys nr IGKiP.1. 6727.165.2016 z dnia 27.10.2016 r.), planowane przez Inwestora przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lubawka.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 79 ust.1 cyt. ustawy organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Działając na podstawie art. 33 ust. 1 organ, obwieszczeniem z dnia 17 kwietnia 2018 roku zawiadomił społeczeństwo, że przystępuje do procedury udziału społeczeństwa oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez: publikację na stronie internetowej BIP Lubawka, wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Lubawka, sołectwa Chełmsko Śląskie, Uniemyśl i Okrzeszyn oraz wywieszeniu w miejscu planowanej inwestycji. W obwieszczeniu podany został termin wnoszenia uwag i wniosków, który został wyznaczony na okres od 23 kwietnia 2018 roku do 22 maja 2018 roku (włącznie). W wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi i wnioski stowarzyszeń oraz mieszkańców.

Po wyznaczonym w obwieszczeniu terminie do tut. Urzędu wpłynęły uwagi i wnioski złożone przez: **Klub Przyrodników w Świebodzinie z/s przy ul. 1 Maja 22 (pismo z uwagami wniesione drogą mailową w dniu 22 maja 2018 – data wpływu 23 maja 2018 roku);**

- Treść wniosku z uwagami:

1. *Brak jest inwentaryzacji i analizy wpływu inwestycji na gatunki bezkręgowców, w tym przede wszystkim na trzy gatunki motyli Phengaris nausithous, Phengaris teleius i Lysaena dispar, będące przedmiotem ochrony w Obszarze Natura 2000 PLH 020038 Góry Kamienne, chronione na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz prawem krajowym (Ścisła ochrona gatunkowa). Jak wynika z Raportu i załączonego Suplementu przyrodniczego — w rozdziale poświęconemu metodyce nie wykazano badań w tym kierunku. Tym bardziej wydaje się to istotne, że w bezpośrednim i pośrednim oddziaływaniu inwestycji Raport wskazuje na występowanie siedliska przyrodniczego 6510 - podgórskie i nizinne łąki kośne użytkowane ekstensywnie (Poo-Trisetetum flanescmtis), które jest zarazem siedliskiem występowania tych gatunków motyli, zatem ich występowanie na terenie oddziaływania inwestycji jest wysoce prawdopodobne. Należy dodać, że Obszar Natura 2000 Góry Kamienne został powołany w szczególności ze względu na obecność łąk ekstensywnie użytkowanych i motyli na nich występujących. W tym aspekcie pominięcie inwentaryzacji i analizy wpływu oddziaływania inwestycji na ww. gatunki wydaje się być poważnym niedopatrzaniem i należałoby Raport uzupełnić o powyższe dane. Poza tym w Raporcie także brakuje informacji na temat badań w zakresie gatunków grzybów. Zarówno brak informacji o bezkręgowcach jak i grzybach pozostaje w sprzeczności z wymogami jakie na inwestora nałożył organ odpowiedzialny za wydanie decyzji w Postanowieniu z dn. 29.12.2016r. (znak: ROŚiMRW.6220.7.2016.JM.łl), w którym jest napisane, że raport powinien zawierać:*

"f...] opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [...]" i dalej w tym samym piśmie, "[...] Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodnicza negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru [...]" . Dodatkowo pragniemy zauważyć, że brak przeprowadzenia na obecnym etapie analizy oddziaływania inwestycji na ww. motyle, w świetle wyroku Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-183-05 (pkt 34-37 wyroku oraz pkt 50-62 poprzedzającej go Opinii rzecznika generalnego ETS), jest także naruszeniem art. 12 dyrektywy siedliskowej. Trybunał w przedmiotowej sprawie orzekł bowiem, że zezwolenie na realizację przedsięwzięcia bez przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na gatunki z załącznika IV dyrektywy -a należą do nich ww. motyle — oznacza, że nie zostały podjęte wszystkie działania w celu skutecznego wdrożenia „systemu ścisłej ochrony” wymaganego art. 12 dyrektywy.

2. Zdaniem Stowarzyszenia zaniepokojenie budzi także kwestia związana z transportem zewnętrznym urobku. Raport podaje, że odbędzie się on prawdopodobnie drogą powiatową i gminną, ewentualnie kolejną. Na dzień dzisiejszy oczywistym jest fakt, że transport kolejną nie dojdzie do skutku, zatem jedynym rozwiązaniem, wynikającym z Raportu, jest transport drogami publicznymi, w tym jak jest podane w Raporcie - samochodami o tonażu do 25 ton z częstotliwością 10 kursów na godzinę, oraz jak dalej Inwestor zastrzega, z możliwością transportu także w soboty i niedziele, choć nie będzie to regułą. Dodatkowo w Raporcie jest informacja, że Inwestor ma świadomość uciążliwości jakie taki transport będzie ze sobą niósł i deklaruje chęć współpracy z lokalnymi samorządami, ale przedstawione w Raporcie rozwiązania minimalizujące ten wpływ nic zostały wyczerpane. Przede wszystkim transport będzie odbywał się na terenie Obszaru Natura 2000, co naszym zdaniem obliuguje także do przedstawienia w Raporcie oddziaływania na środowisko także trasy wywozu urobku. Nie zostało to jednak dopełnione. Tymczasem nasz postulat pozostaje w zgodności z Opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dn. 21.11.2016 r. (znak: WOOŚ.42.40.915.2016.MS.1), gdzie w Uzasadnieniu stwierdza się: „[...] Ponieważ praca Kopalni będzie wiążała się z koniecznością prowadzenia transportu zewnętrznego, a rejon Kopalni posiada relatywnie słabo rozwiniętą sieć infrastruktury drogowej należy przeanalizować i wskazać sposób wywozu kopaliny, który nie spowoduje znaczącego obciążenia tej infrastruktury”. Naszym zdaniem działania minimalizujące dotyczące transportu zewnętrznego opisane w Raporcie są niewystarczające ponieważ nie dokonano analizy wpływu na:

- przedmioty ochrony w Obszarze Natura 2000 „Góry Kamienne” i „Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie”, dla których może wystąpić negatywne oddziaływanie związane z transportem zewnętrznym;
- funkcjonowanie korytarza ekologicznego wskazanego w Raporcie, który jest przecięty drogą publiczną, po której transport zewnętrzny miałby być prowadzony. W Raporcie natomiast jest informacja, że: „ewentualny transport kopaliny musi zostać rozwiązany bez kolizji z korytarzem ekologicznym”, co nie zostało w przypadku transportu zewnętrznego wyeliminowane — nie przeprowadzono analizy takiego wpływu w ogóle!
- zabytki, wpisane do rejestru zabytków i zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie przejazdu samochodów ciężarowych, w tym najbardziej narażone na oddziaływanie: Karczmę sadową w Uniemyślu, kościół p.w. św. Mateusza w Uniemyślu, zabytkowy rynek w Chełmsku Śląskim. Co prawda Raport stwierdza brak wpływu inwestycji na ww. zabytki, ale dotyczy to jedynie części związanej z pracami w obrębie działek właściciela, nie ma słowa na temat oddziaływania generowanego przez transport zewnętrzny, co naszym zdaniem jest niedopuszczalne, gdyż potencjalne ryzyko negatywnego wpływu wydaje się być znaczące i wymaga dokładnej analizy. Czy uzgodniono tą kwestię z Urzędem Ochrony Zabytków?

W związku z powyższym Klub Przyrodników wnioskował o uzupełnienie Raportu przede wszystkim o inwentaryzację i analizę wpływu Inwestycji na przedmioty ochrony dotąd nie przeanalizowane (3 gatunki

motyli) oraz dodatkową ocenę wpływu transportu zewnętrznego na środowisko, zabytki i ludzi. W ich ocenie Inwestycja, która zakłada wywóz kopaliny drogą publiczną przez Uniemyśl, a dalej Chełmsko Śląskie jest nie do zaakceptowania w obecnie przedstawionej wersji.

Mieszkańców Lubawki - lista 119 osób (pismo z dnia 18 maja 2018 roku – data wpływu 22 maja 2018 roku);

- Treść wniosku z uwagami:

1. Złóża porfiru „Uniemyśl” leżą na cennym terenie objętym ochroną w ramach obszaru „Natura2000” ze względu na ważne siedliska zwierząt i roślin. To istotny korytarz ekologiczny dla zwierząt migrujących. Efekt kumulacji negatywnych wpływów z eksploatacji kamieniołomu doprowadzi do zniszczenia zarówno walorów przyrodniczych gminy jak też zdecydowanie wpłynie na pogorszenie jakości życia oraz zdrowia ludzi tu mieszkających i wypoczywających.
2. W dokumencie pn. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko polegającego na kontynuacji eksploatacji i przeróbki porfiru z udokumentowanego złoża „Uniemyśl”- miejscowość Okrzeszyn, gmina Lubawka, powiat kamiennogórski, województwo dolnośląskie (działki nr 486/327 i 491/327 obręb Okrzeszyn) REKoP M. Misiór, październik 2017 r. (zwany dalej Raportem) wraz z uzupełnieniami: mowa jest o transporcie zewnętrznym, który odbywać się będzie drogą technologiczną o długości 400 m do istniejącej sieci dróg publicznych, następnie drogą gminną łączącą Okrzeszyn z Chełmskiem Śląskim, dalej drogą powiatową w stronę Lubawki i dalej. Mieszkańcy gminy są mocno zaniepokojeni i wyrażają swój sprzeciw wobec planów transportowania kamienia m.in. ulicą Szymrychowską czy Celną z następujących powodów:
 - braku chodników i poboczy, transport kamienia stwarza zagrożenie dla pieszych uczestników drogi,
 - braku ekranów tłumiących hałas przejeżdżających samochodów z ładunkiem i bez niego,
 - zagrożenia bezpieczeństwa dla dzieci uczęszczających do Przedszkola przy ulicy Szymrychowskiej 7, znajdującego się w bezpośrednim usytuowaniu drogi powiatowej, a także osób odprowadzających i odbierających dzieci z przedszkola,
 - zagrożenie zdrowia ze względu na emisję spalin - transport do 120 pojazdów ciężarowych na dzień (tj.: 60 wjazdów i 60 wyjazdów),
 - zagrożenie zdrowia ze względu na zwiększone zapylenie spowodowane przewozem kruszyw i podnoszeniem przez przejeżdżające, ciężkie samochody pyłu z jezdni,
 - zagrożenie dla zdrowia i życia pieszych i rowerowych użytkowników drogi powiatowej w odcinku ul. Szymrychowskiej, ze względu na jej szerokość, która z trudem umożliwi bezpieczne mijanie się dużych samochodów ciężarowych o ładowności 20-40 ton, którymi przewożone będzie kruszywo,
 - spadek atrakcyjności zakupu działek budowlanych z powodu transportu kamienia,
 - spadek potencjału turystycznego gminy: transport po drodze powiatowej, gminnej wzdłuż której przebiegają szlaki rowerowe i piesze - zagrożenie dla turystów i mieszkańców, a istotnym jest, że sezon turystyczny w naszej gminie zbiega się z okresem najintensywniejszego pozyskiwania i transportu kruszywa,
 - spadek potencjału rekreacyjnego m.in. miejsca jakim jest pobliska „Święta Góra”, rezerwat Kruczy Kamień i Dolina Miłości,
 - spadek wartości cen nieruchomości zlokalizowanych wzdłuż drogi powiatowej,
 - zgodnie z postanowieniem RDOŚ, eksploatacja złoża ma trwać 17 lat przy zachowaniu maksymalnej dopuszczalnej intensywności, co w praktyce oznacza 20-25 lat. Tak długi czas eksploatacji kamieniołomu wymaże Lubawkę z listy atrakcyjnych turystycznie gmin;
 - czy rozważane są sposoby alternatywnego wywozu urobku z kopalni pozwalające ominąć gęsto zamieszkane i atrakcyjne turystycznie i rekreacyjnie rejony Lubawki ?

Stowarzyszenie Doliny Zadrny w Okrzeszynie z/s Okrzeszyn 52 (pismo z dnia 19 maja 2018 roku- data wpływu 22 maja 2018 roku);

- Treść wniosku z uwagami:

Zarząd Stowarzyszenia Doliny Zadnrny odniósł się negatywnie do perspektywy uruchomienia wydobycia, przerobu i wywozu kamienia na terenie wsi Uniemyśl i Okrzeszyn.

W szczególności obawy zarządu dotyczyły:

1. sposobu transportu urobku na terenie Okrzeszyna, Uniemyśla i Chełmska Śląskiego. W postanowieniu RDOŚ z 22-08-2018 nr WOOŚ.4242.83.2017.MS.6 uzgodniono wywóz urobku drogami publicznymi, wielkotonowymi pojazdami ciężarowymi, których ruch w pasie drogi powiatowej przez Uniemyśl odbywał się będzie w bezpośredniej bliskości cennego zabytku - Karczmy Sądowej oraz w Chełmsku Śląskim w centrum wsi obok bezcennej, zwartej zabudowy rynku. Intensywny ruch i zapylenie może też negatywnie oddziaływać na zabytkowy kościół p.w. św. Mateusza w Uniemyślu. Warto dodać, że oba uniemyśskie zabytki od kilku lat restaurowane są z udziałem dotacji publicznych przez lokalne stowarzyszenia;
2. negatywnego wpływu wydobycia kamienia na ruch turystyczny w regionie. Wydobycie i związane z nim uciążliwości (hałas, zapylenie, niszczenie krajobrazu i walorów przyrodniczych) oraz intensywny ruch pojazdów ciężarowych spowodują spadek zainteresowania regionem wśród turystów, szczególnie pieszych i rowerowych, co stoi w opozycji do jednego ze strategicznych celów gminy, jakim jest rozwój ruchu turystycznego. Ponadto nasze Stowarzyszenie zajmuje się ochroną dziedzictwa kulturowego poprzez edukację nieformalną. W organizowanych wydarzeniach bierze udział liczna grupa osób przyjezdnych, dla których funkcjonowanie kamieniołomu stanowić będzie poważny czynnik zniechęcający;
3. potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze;
4. wskazano że raport, nie obejmuje swoją analizą transportu drogami publicznymi który jest z punktu widzenia środowiska przyrodniczego kluczowy. Należy podkreślić, iż wsie Uniemyśl i Okrzeszyn w całości leżą w obszarze Natura 2000.

Gospodarstwo Agroturystyczne „Zieleń” Sławomir Zieleń Okrzeszyn 52 (pismo z dnia 17 maja 2018 roku - data wpływu 22 maja 2018 roku):

- Treść wniosku z uwagami:

Sprzeciw działaniom, które mogą mieć negatywny wpływ na rozwój turystyki w naszym regionie szczególnie dotkliwe wzdłuż jednej z najatrakcyjniejszych turystycznie tras Gminy Lubawka tj. graniczne przejście turystyczne Petrikovice-Okrzeszyn - Uniemyśl - Chełmsko Śląskie - Lubawka.

Za szczególnie negatywne skutki wydobycia, przerobu i transportu kruszywa wnioskodawca uważa:

1. hałas i zapylenie, które zniechęcą turystów do dłuższego pobytu w naszych stronach;
2. intensywny transport ciężarowy drogą, która jest obecnie najchętniej uczęszczaną przez rowerzystów trasą. (Przewóz kamienia skutecznie odetnie Chełmsko Śląskie od napływu turystów z terenu Czech);
3. Niszczenie biosfery w cennym obszarze Natura 2000 (raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko stwierdza, że nie będzie ono istotne, ale nie zaprzecza, że nastąpi. Co gorsza raport nie przewiduje jak mocno wieloletnia eksploatacja kamieniołomu zniszczy „turystyczny paradygmat” gminy, którego ważnym składnikiem są przyrodnicze walory otoczenia);
4. utratę przez wsie Okrzeszyn i Uniemyśl atrybutów enklaw ciszy i spokoju;
5. niszczący wpływ ciężkiego transportu drogami publicznymi na cenne obiekty jakimi są poniewiecka zabudowa mieszkalna w Uniemyślu, rynek w Chełmsku Śląskim i jeden z najcenniejszych zabytków naszego regionu - Karczma Sądowa w Uniemyślu (raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko nie obejmuje badawczym zasięgiem dróg publicznych),
6. zmiana rozpoznawalnej marki naszej gminy z turystycznej w kierunku przemysłowo-wydobywczej,

7. *długi okres eksploatacji kamieniołomu, który zgodnie z zawartymi w postanowieniu RDOŚ wytycznymi wyniesie co najmniej 16 lat i który w związku z sezonowością wydobywania znacznie się wydłuży.*

Bardzo istotnym aspektem wprowadzenia kamieniołomu w turystyczny pejzaż gminy jest fakt, że najbardziej intensywna produkcja kruszyw drogowych zbiega się w czasie ze wzmożonym ruchem turystycznym w sezonie letnim. Tych dwóch skrajnie odmiennych sposobów eksploatacji obszaru Natura 2000 nie można pogodzić.

Budowa drogi S3 doprowadzi do zwiększenia liczby inwestycji przemysłowych w Lubawce, a gmina zostanie przecięta drogą szybkiego ruchu. Konieczność zachowania mikroobszarów zapewniających naturalny dobrostan mieszkańcom jest oczywista. Uniemyśl i Okrzeszyn taki mikroobszar tworzą.

Słowo turystyka jest w Raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko użyte tylko raz, w rozdziale o rekultywacji. Te zbiegi, jeśli w ogóle zostaną przeprowadzone to dopiero po wielu latach niszczącej działalności turystycznej.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz jako organ prowadzący postępowanie, zobowiązany jest do rozpatrzenia uwag i wniosków, a w uzasadnieniu decyzji zgodnie z art. 85 ust.2 pkt 1 do odniesienia się w jakim zakresie uwzględnione zostały uwagi i wnioski zgłoszone w postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi organ obowiązany jest w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. W tym celu pisemnie wystąpiono do pełnomocnika o odniesienie się do złożonych w trakcie postępowania uwag i wniosków. Pismem z dnia 29 maja 2018 roku (data otrzymania 9 czerwca 2018 roku) przesłano pełnomocnikowi kopie złożonych wniosków w celu odniesienia się do przedstawionych uwag i wniosków. Z uwagi na fakt, że zdaniem organu prowadzącego postępowanie złożone pismem z dnia 25 czerwca 2018 roku wyjaśnienia nie wyczerpywały kwestii złożonych wniosków, ponownie pismem z dnia 4 lipca 2018 roku, przesłano treść uwag i wniosków złożonych w trakcie udziału społeczeństwa, wnosząc o zajęcie stanowiska w ich sprawie.

Pismem z dnia 25 czerwca 2018 roku, uzupełnionym po ponownym wezwaniu pismem z dnia 31 lipca 2018 roku (data wpływu 06-08-2018 roku)- pełnomocnik inwestora odpowiedział na przesłane uwagi.

Odnosząc się do wniosku Klubu Przyrodników w Świebodzinie wskazującego na występowanie siedliska 6510-podgórskie i nizinne łąki kośne użytkowane ekstensywnie (*Poo-trisetetum flavescens*) w rejonie oddziaływania planowanej eksploatacji kamieniołomu i uwagi iż w Raporcie nie uwzględniono faktu, że siedlisko przyrodnicze 6510 zlokalizowane w rejonie inwestycji może być miejscem występowania 3 gatunków motyli, takich jak modraszek naustitous, m. telejus i czerwoczyk nieparek, związanych z rosnącymi w tym siedlisku roślinami pokarmowymi - krwiściągiem lekarskim oraz szczawiami, poinformowano, że z przeprowadzonych obserwacji terenowych wynika, że wspomniane gatunki roślin, a tym samym związane z nimi gatunki motyli, nie występują w promieniu 500 m od granic złoża. W warunkach górskich wskazane siedlisko przyrodnicze występuje w wielu wariantach w zależności od ukształtowania terenu, wilgotności i sposobu użytkowania, dlatego sam fakt ich występowania nie świadczy o obecności w siedlisku roślin pokarmowych motyli, takich jak krwiściąg lekarski i szczawie Fragmenty znanych siedlisk tych gatunków można znaleźć dopiero w dolinie Beczkowskiego Potoku i na wschód od wsi Okrzeszyn oraz w północno-zachodniej części wsi Uniemyśl. Stwierdzone obszary odpowiednich siedlisk są więc oddalone i będą dodatkowo osłonięte przez obszar wzgórz osłaniających obszar eksploatacji oraz oddalone od dróg transportu w obrębie kopalni i jej zaplecza, dlatego przy obecnym stanie wiedzy na temat ich rozmieszczenia w otoczeniu inwestycji nie przewiduje się bezpośredniego ani pośredniego oddziaływania kopalni na populacje wymienionych gatunków motyli. Załączono dokument sporządzony przez Pana Piotra Wasiaka odnoszący się do powyższych zagadnień.

Wskazano również, że w treści Suplement do Raportu o oddziaływaniu na środowisko polegającego na kontynuacji eksploatacji i przeróbki porfiru z udokumentowanego złoża „Uniemyśl”- miejscowość Okrzeszyn, gmina Lubawka, powiat kamiennogórski, województwo dolnośląskie (działki nr 486/327 i 491/327 obręb Okrzeszyn), zawarto *„Analizę oddziaływania przedsięwzięcia pn. wydobycie kopaliny i przeróbka ze złoża porfiru „Uniemyśl” na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000.”* K. Świerkosz, P. Wasiak, T. Gottfried, Wrocław 2017. W przedmiotowym opracowaniu i dodatkowych wyjaśnieniach do RDOŚ, w sposób kompletny odniesiono się do uwarunkowań przyrodniczych omawianego obszaru potwierdzono w postanowieniu uzgadniającego realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do uwag w kwestii transportu, wyjaśniono, że realizowany on będzie w obrębie istniejącego wyrobiska eksploatacyjnego i dróg technologicznych łączących wyrobisko z drogą powiatową nr 3462D. Na potrzeby przedsięwzięcia nie będą zajmowane dodatkowe tereny sąsiadujące z nim. Fakt ten determinował zakres rzeczowy analizy przyrodniczej i zawarcie w niej gatunków i siedlisk fizycznie występujących na przedmiotowym obszarze i w jego sąsiedztwie. Dotyczy to również wymienionych w uwagach Klubu Przyrodników grzybów. W analizie przyrodniczej stwierdza się, że: *„Obszar przedsięwzięcia leży przy południowej granicy korytarza ekologicznego GKZ-6C Karkonosze - Góry Stołowe (2011) wcześniej pod nazwą KZ-4A Góry Stołowe-zachód. Na omawianym odcinku korytarz ten rozciąga się od Okrzeszyna po obszary rolne na południe od Chełmska Śląskiego, obejmując pas o szerokości 3,5 km. Z uwagi na peryferyjne położenie oraz niewielką powierzchnię zajmowaną przez przedsięwzięcie, samo wydobycie kopaliny nie będzie kolidować z położeniem w obrębie korytarza. Ewentualny transport kopaliny musi jednak zostać rozwiązany w sposób nie powodujący upośledzenia tej funkcji”*. Mając na uwadze przedmiotowy zapis jeżeli transport zewnętrzny będzie prowadzony drogą powiatową nr 3462D na odcinku Okrzeszyn - Chełmsko Śl. to odbywać będzie się on zgodnie z obowiązującymi na tej drodze ograniczeniami tonażowymi oraz ewentualnie ilościowymi. Mając to na uwadze, należy stwierdzić, że realizowany w ten sposób transport nie będzie w znaczący sposób naruszał ciągłości przedmiotowego korytarza ekologicznego. Droga powiatowa nr 3462D stanowi element otwartego (publicznego) układu komunikacyjnego, którego warunki korzystania określa zarządca drogi. Pełnomocnik poinformował, że inwestor prowadzi w chwili obecnej zaawansowane prace związane z opracowaniem alternatywnej trasy wywozu produktów kopalni „Okrzeszyn” omijającej wsie Okrzeszyn i Uniemyśl oraz nie kolidującej z centrum Chełmska Śl. Decyzję o realizacji tej trasy podjęto po ocenie możliwego wpływu na stan środowiska przyrodniczego i społecznego w rejonie Okrzeszyna, Uniemyśla i Chełmska Śl. Konceptcja (zamierzenie) stworzenia alternatywnej trasy (wewnętrznej drogi technologicznej) łączącej bezpośrednio kamieniołom z punktem docelowym zlokalizowanym w granicach (lub na obrzeżach) Chełmska Śląskiego będzie podlegać weryfikacji przyrodniczej i społecznej w ramach obowiązujących przepisów administracyjnych oraz prawnych.

Z uwagi na fakt, że przedmiotem niniejszej decyzji jest określenie uwarunkowań związanych z realizacją przedsięwzięcia polegającego na kontynuacji eksploatacji i przeróbki surowca w kopalni „Okrzeszyn” i powstał właśnie na takie potrzeby, zawarte założenia odnoszą się wyłącznie do analizy istniejących tras komunikacji wewnątrz zakładowej (ciągami wewnętrznymi) oraz zewnątrz zakładowej (drogami publicznymi). Droga powiatowa nr 3462D należy do publicznego (otwartego) układu komunikacyjnego i korzystanie z niego jest powszechnie dostępne. Prowadzenie badań w zakresie jej uciążliwości dla środowiska społecznego i przyrodniczego leży w kompetencji zarządzającego drogą i ustalaniu ewentualnych ograniczeń. Transport musi być prowadzony z zastosowaniem się do ograniczeń wyznaczonych na danym fragmencie drogi. Zgodnie z treścią postanowienia RDOŚ we Wrocławiu: *„Ponieważ praca Kopalni będzie wiązana się z koniecznością prowadzenia transportu zewnętrznego, a rejon Kopalni posiada relatywnie słabo rozwiniętą sieć infrastruktury drogowej należy przeanalizować i wskazać sposób wywozu kopaliny, który nie spowoduje znaczącego obciążenia tej infrastruktury”*, Inwestor podjął decyzję o realizowaniu transportu zgodnie z ograniczeniami na drodze nr 3462D do czasu uzgodnienia trasy alternatywnej drogi transportu technologicznego omijającej wsie Okrzeszyn i Uniemyśl oraz nie kolidującej z centrum Chełmska Śl. Wykonanie przedmiotowej drogi technologicznej uzgodnione zostanie w odrębnej ocenie oddziaływania na

środowisko. Zgodnie z pismem Inwestor prowadzi w chwili obecnej prace organizacyjne i merytoryczne związane z opracowaniem przebiegu tej trasy i jej ostatecznego kształtu.

Odnosząc się kwestii wpływu działalności kopalni i transportu na zabytki wymienionych również w uwagach Pana Sławomira Zielenia wskazującego na „*Niszczący wpływ ciężkiego transportu drogami publicznymi na cenne obiekty jakimi są poniemiecka zabudowa mieszkalna w Uniemyślu, rynek w Chełmsku Śląskim i jeden z najcenniejszych zabytków naszego regionu - Karczma Sądowa w Uniemyślu (raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko nie obejmuje badawczym zasięgiem dróg publicznych)*”, pełnomocnik wskazał, że poprowadzenie transportu obsługującego kopalnię po drodze powiatowej zgodnie z obowiązującymi ograniczeniami tonażowymi eliminuje zasadniczo wpływ na stan zabudowy wsi Okrzeszyn i Uniemyśl (a w tym wymienione w piśmie Klubu Przyrodników Karczmę sadową w Uniemyślu, kościół p.w. św. Mateusza w Uniemyślu, zabytkowy rynek w Chełmsku Śląskim).

Odnosząc się do uwag zgłoszonych przez Gospodarstwo agroturystyczne „Zieleń” i Stowarzyszenie „Dolina Zadrny” w zakresie wpływu emisja hałasu i zapylenia związanych z realizacją przedsięwzięcia na zniechęcenie turystów do pobytu w okolicy wykazano w Raporcie, że uciążliwości zawierają się w granicach jego realizacji, a przedsięwzięcie nie koliduje z atrakcjami turystycznymi gminy.

Uwagi w zakresie tego, że „*Intensywny transport ciężarowy drogą, która jest obecnie najchętniej uczęszczaną przez rowerzystów trasą, przewóz kamienia skutecznie odetnie Chełmsko Śląskie od napływu turystów z terenu Czech*”, Inwestor wyjaśnia, że do czasu realizacji drogi technologicznej będzie prowadził transport obsługujący kopalnię zgodnie z istniejącymi ograniczeniami na drodze powiatowej.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej „*Niszczenie biosfery w cennym obszarze Natura 2000 (raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko stwierdza, że nie będzie ono istotne, ale nie zaprzecza, że nastąpi. Co gorsza raport nie przewiduje jak mocno wieloletnia eksploatacja kamieniołomu zniszczy „turystyczny paradygmat” gminy, którego ważnym składnikiem są przyrodnicze walory otoczenia)*” czy „*Utrata przez wsie Okrzeszyn i Uniemyśl atrybutów enklaw ciszy i spokoju*”, pełnomocnik wskazał, że każdy rodzaj działalności ludzkiej związanej z przemysłem, czy też transportem powoduje wpływ na stan środowiska przyrodniczego i społecznego i dla tego przedsięwzięcie podlegało ocenie oddziaływania na środowisko, która pozwala na określenie skali tego zjawiska. Przyrodnicze walory otoczenia nie ulegną zasadniczej zmianie gdyż przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie istniejącego już kamieniołomu i dróg technologicznych a jego wpływ na sąsiadujące tereny przyjęto jako akceptowalny z punktu widzenia stanu i potrzeb środowiska społecznego i przyrodniczego.

Na potrzeby Raportu sporządzono ocenę emisji hałasu, pylenia i związków lotnych związanych ze spalaniem paliw płynnych. Ewentualny niekorzystny wpływ tych zjawisk zawiera się w granicach użytkowania Inwestora. Jednoznacznie stwierdzono też, że w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia nie ma stref chronionych akustycznie (w tym zabudowy zagrodowej czy też jednorodzinnej).

W zakresie uwagi dotyczącej „*Zmiany rozpoznawalnej marki naszej gminy z turystycznej w kierunku przemysłowo -wydobywczej*” oraz „*Bardzo istotnego zdaniem wnoszącego aspektu wprowadzenia kamieniołomu w turystyczny pejzaż gminy jest fakt, że najbardziej intensywna produkcja kruszyw drogowych zbiega się w czasie ze wzmożonym ruchem turystycznym w sezonie letnim*”, pełnomocnik wskazał, że kamieniołom leżący na styku miejscowości Okrzeszyn i Uniemyśl jako przedsięwzięcie istniejące, stanowi o obliczu gminy Lubawka w relatywnie niewielkim zakresie i nie stanowi o zmianie oblicza całej gminy z racji dalszego funkcjonowania przedsięwzięcia. Wskazał, że zgodnie z przyjętym przez RDOŚ Rapotrem, negatywne oddziaływanie wydobycia ogranicza się do terenu jego prowadzenia.

Kwestia zgłaszanej uwagi w zakresie okresu eksploatacji kamieniołomu, który zgodnie z zawartymi w postanowieniu RDOŚ wytycznymi wyniesie co najmniej 16 lat, pełnomocnik wyjaśnia, że czas realizacji przedsięwzięcia wynika wprost z wielkości zasobów kopaliny, pozostałej do wydobycia i możliwej jej rocznej wielkości określonej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Należy przyjąć, że określona wielkość wydobycia i sposób jego realizacji pozwalają na funkcjonowanie kamieniołomu nie naruszające zasad środowiskowych. Tym samym kamieniołom

będzie stanowił trwały element krajobrazu gminy lecz nie będzie naruszał jej standardów środowiskowych. Wskazano, że powierzchnia (obszar górniczy) omawianego przedsięwzięcia wynosi 3,42 ha (0,0342 km²) co przy powierzchni gminy Lubawka wynoszącej 138,1 km² wynosi jej 0,025% powierzchni. W odniesieniu do obszarów Natura 2000:

- Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010 powierzchnia 31574,1 ha, udział w powierzchni obszaru przedsięwzięcia: 1,08%
- Specjalny obszar ochrony siedlisk Góry Kamienne PLH020038 24098,9 ha udział w powierzchni obszaru przedsięwzięcia: 1,42%.

Odnosząc się do uwagi, że *budowa drogi S3 doprowadzi do zwiększenia liczby inwestycji przemysłowych w Lubawce, gmina zostanie przecięta drogą szybkiego ruchu, a konieczność zachowania mikroobszarów zapewniających naturalny dobrostan mieszkańcom dają Uniemyśl i Okrzeszyn, które taki mikroobszar tworzą*, wskazano, że przedsięwzięcie już formą już istniejącą, na którego dalszą realizację nałożono określone warunki - wymienione w Raporcie, analizie przyrodniczej oraz w postanowieniu RDOŚ - pozwalające zapewnić (utrzymać) „*naturalny dobrostan*” czy też walory przyrodnicze „*mikroobszaru*”.

W zakresie uwag podpisanych przez mieszkańców Lubawki, a dotyczących tego, że *złóże porfiru „Uniemyśl” leży na cennym terenie objętym ochroną w ramach obszaru „Natura2000” i, że ze względu na ważne siedliska zwierząt i roślin, stanowi istotny korytarz ekologiczny dla zwierząt migrujących, a efekt kumulacji negatywnych wpływów z eksploatacji kamieniołomu doprowadzi do zniszczenia zarówno walorów przyrodniczych gminy jak też zdecydowanie wpłynie na pogorszenie jakości życia oraz zdrowia ludzi tu mieszkających i wypoczywających.*, pełnomocnik wyjaśnia, że transport zewnętrzny obsługujący kopalnię „Okrzeszyn” do czasu uzgodnienia i wybudowania planowanej drogi technologicznej łączącej kopalnię z Chełmskiem Śl. (poza jego centrum – na wylocie w stronę Lubawki) omijającym zabudowania wsi Okrzeszyn i Uniemyśl będzie prowadzony istniejącymi drogami otwartego układu komunikacyjnego z uwzględnieniem obowiązujących na nich ograniczeń. Inwestor przeanalizował możliwe rozwiązania w zakresie w zakresie transportu urobku i podjął stosowne kroki w celu realizacji rozwiązania docelowego to jest budowy drogi technologicznej łączącej bezpośrednio kopalnię z drogą powiatową na wysokości Chełmska Śląskiego z pominięciem terenów zabudowanych i dróg publicznych. Omawiana powyżej koncepcja stworzenia alternatywnej trasy (wewnętrznej drogi technologicznej), łączącej bezpośrednio kamieniołom z punktem docelowym zlokalizowanym w granicach (lub na obrzeżach) Chełmska Śląskiego będzie podlegać weryfikacji przyrodniczej i społecznej w ramach obowiązujących przepisów administracyjnych oraz prawnych.

Biorąc pod uwagę fakt, że złożone przez w/w podmioty uwagi i wnioski dotyczące w głównej mierze kwestii uciążliwości transportu zewnętrznego, dążą do tego, aby organ prowadzący postępowanie administracyjne odmówił wydania decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji inwestycji, która stanowiła będzie podstawę do ubiegania się o koncesję, wskazać należy, że podnieszone uwagi nie spełniają przesłanek umożliwiających organowi wydanie takiego orzeczenia.

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym oraz funkcjonującym orzecznictwem, organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jedynie w przypadku:

1. niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko);
2. odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii, przez organy o których mowa w art. 77 ust. 1 ww. ustawy;
3. braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 ww. ustawy);

4. gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 ww. ustawy);
5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust. 3 ww. ustawy).

Organ wydając niniejszą decyzję wziął pod uwagę i zastosował wszystkie uwarunkowania zawarte w stanowisku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim, reprezentującego PGL Wody Polskie, ustalenia zawarte w Raporcie uwagi i wnioski złożone w ramach procedury udziału społeczeństwa oraz stanowisko i wyjaśnienia Inwestora.

Po przeanalizowaniu możliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie aspektów przyrodniczych nie stwierdzono, aby przedmiotowa inwestycja znacząco negatywnie oddziaływała na cele i integralność wymienionych obszarów Natura 2000.

Z przedłożonych materiałów wynika, że przy zastosowaniu zaproponowanych przez Inwestora rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniona zostanie ochrona środowiska przed negatywnym oddziaływaniem, zarówno na etapie jej realizacji jak i eksploatacji.

Zgodnie z art.82 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe, Burmistrz Miasta Lubawka orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e:

Na niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze za pośrednictwem Burmistrza Miasta Lubawka w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Otrzymują (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

1. Kopalnia Surowców Skalnych „Okrzeszyn” Sp. z o.o. , Okrzeszyn 5, 68-420 Lubawka,
2. Gmina Lubawka, Pl.Wolności 1, 58-420 Lubawka
3. Skarbu Państwa- Agencja Nieruchomości Rolnych we Wrocławiu ul. Mińska 60, 54-610 Wrocław
4. Skarb Państwa PGL LP, Nadleśnictwo Kamienna Góra, ul. Bohaterów Getta 33, 58-400 Kamienna Góra
5. Starosta Powiatu Kamiennogórskiego, ul. Broniewskiego 15, 58-400 Kamienna Góra
6. a/a

Z up. BURMISTRZA
KIEROWNIK REFERATU
ROLNICTWA, OCHRONY ŚRODOWISKA,
MIENIA, GEODEZJI I ROZWOJU WSI
mgr Jowita Martynańska

Do wiadomości:

1. RDOŚ Wrocław, Pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław
2. PGL Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim, ul. Jaśkiewicza 24, 59-600 Lwówek Śląski

Sprawę prowadzi: Jowita Martynańska

kontakt: UM Lubawka pok. nr 6 (parter)
Referat Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Mienia, Geodezji i Rozwoju Wsi
tel: 516 317 090 fax: (0-75) 74-11-262
e-mail: martynska.jowita@lubawka.net.pl

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Nr ROŚiMGW.6220.7.2016 z dnia 17 września 2018 roku

Rodzaj, skala i usytuowanie oraz charakter przedsięwzięcia:

1. NAZWA ZADANIA:

„Wydobywanie kopaliny ze złoża porfiru „Uniemyśl” Zakład Górniczy Kopalnia Porfiru Okrzeszyn II”

Usytuowanie:

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi:

- 5, 486/327, 491/327, 500 obręb Okrzeszyn
- 13/2, 456 obręb Uniemyśl

2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA:

Planowane przedsięwzięcie, którego Inwestorem jest Kopalnia Surowców Skalnych „Okrzeszyn” Sp. z o.o., zlokalizowane będzie w miejscowości Okrzeszyn, gm. Lubawka. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie przedsięwzięcia oraz Raporcie, planowana inwestycja polegać będzie na wznowieniu wydobycia porfiru ze złoża „Uniemyśl”. Kopalnia, która prowadziła eksploatację omawianego złoża od 1982 roku z przyczyn technicznych i ekonomicznych zawiesiła eksploatację kruszywa. Przedsiębiorca posiada koncesję obowiązującą do 27 maja 2018 r., wymagającą przedłużenie pozwalającego na dalsze eksploataowanie kopaliny.

W konsekwencji wcześniejszej eksploatacji część terenu złoża o powierzchni około 3 ha, została przekształcona działalnością górniczą.

Projektowany obszar górniczy będzie wynosił 3,42 ha (ulegnie zmniejszeniu w porównaniu do istniejącego wynoszącego 10,50 ha z uwagi na konieczność wyłączenia gruntów nienależących do Inwestora) i będzie zlokalizowany na działkach nr: 486/327 i 491/327 obręb Okrzeszyn.

Oszacowane na dzień 31 grudnia 2015 roku zasoby bilansowe przedmiotowego złoża wynoszą około 6 120 000 Mg, przy czym Inwestor zakłada roczne wydobycie na poziomie 375 000 Mg. Przewidywany okres eksploatacji wyniesie ok. 16-17 lat. Zasady prowadzenia przedsięwzięcia ustalone zostaną w projekcie zagospodarowania złoża oraz planie ruchu kopalni.

W Raporcie wskazano maksymalne roczne wydobycie na poziomie 450 000 Mg, jednakże jednocześnie wskazano, iż dobowe wydobycie wynosić będzie 1250 Mg oraz że transport odbywać się będzie pojazdami o ładowności 25 Mg.

Dla kopalni „Okrzeszyn II” ustala się jednoznacznie następujące ilościowe parametry eksploatacyjne:

a/ Wielkość wydobycia dobowe (zgodnie z obowiązującym Planem Ruchu Zakładu Górniczego) -1 250 Mg.

b/ Ilość dni roboczych w miesiącu: **ok. 26** (system dwuzmianowy 6° - 22°, praca 6 dni w tygodniu)

c/ Ilość dni roboczych w roku: **ok. 300.**

d/ Wielkość roczna wydobycia: **375 000 Mg**

Uwaga: Przy założeniu maksymalnego wydobycia na poziomie 1 250 Mg na dobę, transport zewnętrzny będzie realizowany w następujących ramach czasowych:

- transport w godzinach 8° - 20° -12 godzin (transportu zewnętrznego nie prowadzi się w porze nocnej),
- w godzinach 6° - 8°, 20° - 22° oraz w soboty, niedziele i święta, oraz przy założeniach:

- ilość dni pracy w miesiącu: 21, (w roku: 252 dni)

- ładowność samochodu 25 ton,

to dobowo pozostaje maksymalnie do wywozu: 1 488 Mg (wydobycie - 6 dni w tygodniu, transport - 5 dni w tygodniu)

maksymalne natężenie transportu wyniesie:

- rocznie: 30 000 kursów (tam i z powrotem),
- miesięcznie: 2 500 kursów (tam i z powrotem),
- dziennie: 120 kursów (tam i z powrotem),
- godzinowo: 10 kursów (tam i z powrotem).

Analiza przedstawionego w raporcie modelu matematycznego oddziaływania akustycznego pod kątem powyższych parametrów wskazała na brak zmian w rozprzestrzenianiu się hałasu.

System eksploatacji

1. Złoże eksploatowane jest sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym, wielopiętrowo, przy użyciu materiałów wybuchowych. Wyrobisko docelowe posiadać będzie charakter stokowo - wgłębny.
2. Eksploatacja prowadzona była - do czasu zawieszenia w 2015 roku - w oparciu o zatwierdzony Projekt Zagospodarowania Złoża oraz Plan Ruchu Zakładu Górniczego oraz podlegała bieżącej kontroli organów nadzoru górniczego - Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu.
3. Górną granicę poziomą złoża wyznacza strop złoża, który znajduje się na rzędnych od + 545,0 do +552,0 m n. p. m. (NW rejon wyrobiska) oraz na rzędnych od + 533,4 do + 535,0 m n. p. m. na pozostałym obszarze wyrobiska eksploatacyjnego. W obszarze przylegającym do północnej granicy wyrobiska strop złoża wzrasta od ok. + 540,0 m n. p. m. w rejonie wschodnim tego obszaru do ok. + 565,0 m n. p. m. w jego zachodnim rejonie. Złoże udostępnione jest na dwóch poziomach a kolejne udostępnienie planuje się po tymczasowej pochylni, która w przyszłości będzie całkowicie wyeksploatowana. Dolną granicę poziomą złoża stanowi spąg złoża na poziomie + 495 m n. p. m.
4. W celu utrzymania odpowiednich warunków wydobywania, ze względów technologicznych i bezpieczeństwa (stateczności skarp) eksploatacja złoża prowadzona jest przy zachowaniu określonych parametrów. Parametry te zestawiono w tabeli nr 4.5.1.

Tab. nr 4.5.1. Parametry złoża.

Parametr	Dopuszczalne wielkości parametrów
wysokość piętra złoża	maks. 10 m
szerokość pótek międzypiętrowych	3 m
kąt ostateczny skarp eksploatacyjnych	85 ^U
generalny kąt nachylenia skarp wyrobiska	75 ^U
nachylenie dróg transportowych	10%
powierzchnia wyrobiska	ok. 3,7 ha
docelowa głębokość wyrobiska	ok. 55 m

5. Złoże urabiane jest za pomocą materiałów wybuchowych. Podstawową metodą urabiania jest metoda strzelania długimi otworami pionowymi. Metodami pomocniczymi są: strzelanie otworami zwykłymi i odchylonymi od pionu, poziomymi i pozostałymi, strzelanie otworami strzałowymi zwykłymi w progach przyspągowych i inne.
6. Rodzaje strzelań, dobór i wielkość ładunków MW będą określone w planie ruchu zakładu górniczego. Będą one odpowiednio dostosowane na podstawie ekspertyzy rzeczoznawcy ds. ruchu zakładu górniczego w rejonach pobliskich zabudowań.
7. Dopuszcza się również urabianie złoża młotem hydraulicznym zainstalowanym na koparce. Młot hydrauliczny będzie użyty również do prac pomocniczych (rozbijanie nadgabarytów, likwidacja nawisów skalnych, wyrównywanie spągu).
8. Urobiona kopalina transportowana będzie samochodem technologicznym lub ładowarką i trafić będzie do mobilnego zakładu przeróbczego ulokowanego w obrębie wyrobiska eksploatacyjnego.

Przeróbka kopaliny

1. Wydobyty surowiec przerabiać będzie się mechanicznie w mobilnym węźle przeróbczym (kruszące - sortującym) z własnym napędem na podwoziu kołowym lub gąsiennicowym.
2. Przeróbka polega na kruszeniu odstrzelonego urobku w kruszarce wstępnego kruszenia, a następnie na przeprowadzeniu klasyfikacji ziarnowej poprzez zastosowanie przesiewaczy i kruszarek wtórnych w dowolnej kombinacji celem uzyskania żądanych frakcji kruszyw. W zależności od potrzeb wykonywane są zmiany w zakresie uzyskiwanych frakcji kruszyw poprzez wymianę sit.
3. Bryły nadgabarytowe, których wymiary przekraczać będą parametry leja zasypowego kruszarki rozdrabniane są za pomocą młota hydraulicznego zamontowanego na wysięgniku koparki jednonaczyniowej.
4. W procesie eksploatacji i przeróbki gnejsu z udokumentowanego złoża „Uniemyśl” wykorzystywać będzie się:
 - a/wiertnica udarowa - 1 szt.,
 - b/wozidła (transport technologiczny) - 1 szt.,
 - c/ładowarki- 1 szt.
 - d/ koparka podsiębierna - 1 szt.,
 - e/ mobilny zakład przeróbczy (sortująco - kruszący) - 1 linia,
 - f/ młot udarowy - 2 szt.,
 - g/ spycharka - 1 szt.
5. Realizacja planowanego przedsięwzięcia - kontynuacja eksploatacji i przeróbki kopaliny nie wpłynie na zmianę ilości wymienionych maszyn i urządzeń. Ich nominalne wydajności pozwalają zrealizować wielkość wydobywania na przewidywanym poziomie.

3. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na zakres oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, realizacja inwestycji oraz późniejsza eksploatacja nie będzie wiązała się z transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

4. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY ZNAJDUJĄCEJ SIĘ W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA:

Przedsięwzięcie nie oddziałuje negatywnie w zakresie aspektów przyrodniczych w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody - w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.



Z up. BURMISTRZ
KIEROWNIK REFERATU
ROLNICTWA, OCHRONY ŚRODOWISKA,
MIENIA, GEOLOGII I ROZWOJU WSI
mgr Jowita Martyńska

