

Lubawka, 2017.03.02

**Protokół Nr III/2017
z III Sesji Rady Miejskiej w Lubawce,
która odbyła się w dniu 2 marca 2017 roku
w Urzędzie Miasta Lubawka w pokoju nr 14**

Czas trwania sesji w godz. 14⁰⁰ do godz. 15²⁰

Ad. 1. Otwarcie obrad III sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Lubawce Wanda Zabiegło na podstawie art. 20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym otworzyła obrady III sesji. Poinformowała, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 14 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Radni nieobecni: Artur Sarzyński i Piotr Wiktorowski. Następnie przywitała Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza Urzędu Miasta, Skarbnika Gminy, Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury w Lubawce, a także gospodarzy sesji radnych. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, lista obecności pracowników Urzędu Miasta w Lubawce oraz zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Wnioski w sprawie zmian w porządku obrad

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad. Zapytała czy radni zgłaszają jakieś wnioski. *Uwag i wniosków nie zgłoszono.*

Na wniosek Przewodniczącej Rady W. Zabiegło Rada Miejska w obecności 12 radnych 12 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach, „wstrzymujących” przyjęła porządek obrad.

Zatwierdzony porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Dyskusja nad projektami uchwał oraz przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubawka,
 - b) wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Lubawka na rok 2017.
3. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 2. Dyskusja nad projektami uchwał oraz przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubawka,
Skarbnik Gminy Monika Stanek Gamoń przedstawiła i omówiła projekt uchwały (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Radny Alfred Bagiński powiedział, że w wykazie przedsięwzięć jest wykazana kwota 3 029 000 PLN na budowę pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy ZSP i zapytał dlaczego na rok 2018 zaplanowano kwotę 440 000 PLN.

Skarbnik Gminy Monika Stanek Gamoń odpowiedziała, że to zadanie było realizowane w 2016 roku, a w wykazie przedsięwzięć nie pokazuje się lat wcześniejszych, ponieważ wykaz obejmuje rok bieżący oraz lata przyszłe.

Radny Krzysztof Jawor zapytał czy projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubawka nie powinien być rozpatrywany po zmianach w budżecie.

Skarbnik Gminy Monika Stanek Gamoń stwierdziła, że w pierwszej kolejności należy uchwalić wieloletnią prognozę finansową gminy, a następnie zmiany w budżecie.

Burmistrz Miasta E. Kocemba powiedziała, że wieloletni program inwestycyjny ulega zmianie tylko wówczas gdy planowane kwoty zmian w budżecie mają w pływ na wieloletnią prognozę finansową Gminy.

Radca Prawny Urzędu Miasta Anna Król poinformowała, że zmiany w budżecie, które mają wpływ na wieloletnią prognozę finansową gminy wymagają zmian.

Skarbnik Gminy Monika Stanek Gamoń zaznaczyła, że Burmistrz może dokonać zmiany tylko pierwszego załącznika natomiast pozostałe uchwała Rada Miejska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej W. Zabiegło zapytała, czy są uwagi i pytania. Pytań i uwag nie zgłoszono. Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Przewodniczącej Rady W. Zabiegło**, Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 12 radnych 12 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr III/239/17 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubawka.

b) wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Lubawka na rok 2017,

Skarbnik Gminy Monika Stanek Gamoń przedstawiła i omówiła projekt uchwały (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu) i poinformowała, że treść niniejszego projektu uchwały został doręczony Przewodniczącej Rady W. Zabiegło na II sesji Rady Miejskiej i zawierał autopoprawki wprowadzone podczas posiedzenia Komisji Rady na wniosek Burmistrza Miasta E. Kocemba. Ponadto powiedziała, że podczas obrad Komisji przedstawiła radnym wszystkie zmiany i prosiła o naniesienie tych zmian w swoich projektach.

Radny K. Jawor powiedział, że była tylko dyskusja o zmniejszeniu środków na zakup samochodu dla MGOK.

Burmistrz Miasta E. Kocemba powiedziała, że wniosowała o zmniejszenie dotacji na zakup samochodu dla MGOK o 50% i taką zmianę radni zaopiniowali podczas obrad Komisji Rady.

Skarbnik Gminy Monika Stanek Gamoń podkreśliła, że podczas omawiania zmian w budżecie Gminy zawsze przed głosowaniem informuje szczegółowo o zmianach w budżecie. Nie ma takiej możliwości aby Burmistrz Miasta E. Kocemba wprowadziła zmiany bez opinii radnych.

Radny M. Głód zaproponował aby przed każdą sesją radni otrzymywali kserokopię poprawionego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Burmistrz E. Kocemba powiedziała, że w przypadku gdy Komisje Rady Miejskiej zatwierdzą zmiany w przedłożonym projekcie uchwały, zwyczajowo nową wersję projektu otrzymywała tylko Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło zauważyła, że każdy projekt uchwały jest szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji Rady.

Randy A. Ptaszkowski powiedział, że radny podczas trwania sesji może również wnioskować o wprowadzenie zmian w budżecie Gminy.

Burmistrz Miasta E. Kocemba zaproponowała aby autopoprawki dotyczące projektów uchwał omawiać przed rozpoczęciem sesji.

Radny A. Bagiński zauważył, że wówczas radni musieliby spotkać się 15 minut przed sesją.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło powiedziała, że w takich przypadkach może również ogłosić przerwę w obradach.

Radny J. Włodarczyk powiedział, że radni mogą przegłosować i usunąć z projektu uchwały zmianę w budżecie, na którą nie wyrażają zgody.

Radca Prawny UM Anna Król wyjaśniła, że sposób ustalania uchwały budżetowej oraz wprowadzania zmian w tej uchwale jest przypisany Burmistrzowi. Radni nie posiadają uprawnień do samodzielnego kształtowania budżetu. Modyfikacja budżetu może nastąpić na wniosek organu wykonawczego. Radni mogą wnioskować lub osiągnąć kompromis. Za wykonanie budżetu odpowiedzialność ponosi Burmistrz.

Radny A. Ptaszkowski stwierdził, że każdy radny może wnieść odwołanie do wojewody w terminie 7 dni. Ponadto każda zmiana zawarta w projekcie uchwały może być głosowana pojedynczo.

Radca Prawny UM Anna Król poinformowała, że każdy radny posiada uprawnienia do zaskarżenia uchwały. Natomiast nie ma możliwości głosowania osobno na każdą zmianę zawartą w uchwale. Autopoprawki do treści uchwały wnosi jej konstruktor, a radni mogą tylko wnioskować o zmianę i wskazać źródło finansowania tej zmiany oraz uzyskać zgodę wykonawcy budżetu.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło stwierdziła, że środki na zakup samochodu oraz dotacja dla MGOK została zaplanowana z wolnych środków z rozliczenia 2016 roku i powiedziała, iż należy się zastanowić nad przekazaniem dotacji oraz środków na zakup samochodu dla MGOK. Zapytała na jaki cel będzie wykorzystana dotacja.

Burmistrz Miasta E. Kocemba odpowiedziała, że MGOK w ubiegłym roku przekazał do ZGM ciągnik i obecnie nie ma czym przewozić materiałów, a stary samochód jest nieekonomiczny. Ponadto MGOK zarządza również świetlicami wiejskimi i środek transportu jest niezbędny.

Radny A. Ptaszkowski powiedział, że ciągnik był najlepszym środkiem do przewożenia materiałów.

Radna A. Ochmańska zauważyła, że MGOK musi często dostarczać na świetlice wiejskie opał oraz materiały budowlane.

Burmistrz Miasta E. Kocemba poinformowała, że podczas ustalania budżetu nie zostały uwzględnione w całości wnioski ZGM i MGOK o zabezpieczenie środków na realizację swoich zadań. Podczas rozpatrywania przedmiotowych wniosków postanowiono, że sprawa zostanie ponownie rozpatrzona, po uzyskaniu środków.

Radny J. Włodarczyk powiedział, że popiera zakup samochodu dla MGOK, ponieważ środek transportu jest bardzo potrzebny do przewożenia różnych urządzeń m.in. na stok narciarski.

Radny M. Głód oznajmił, że popiera zakup starego samochodu. Nadmieniał też, że wkrótce MGOK będzie zarządzał również zalewem w Bukówce i samochód jest konieczny.

Radny M. Szota powiedział, że nie wie z jakich powodów radni popierają zakup starego samochodu.auta dostawcze używane są bardzo często wyeksploatowane. Przy zakupie nowego samochodu będzie tylko wyższe ubezpieczenie i opłata za przegląd ale nie będzie wydatków na remont. Zapytał w czym radni widzą problem.

Radny M. Głód odpowiedział, że za kwotę 50 000 PLN można kupić samochód z gwarancją.

Radna A. Ochmańska stwierdziła, że w przypadku zakupu nowego samochodu Gmina wyda cztery razy mniej środków na zakup paliwa.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło powiedziała, że popiera zakup samochodu ale chciałyby się dowiedzieć na jaki cel zostanie wykorzystana dotacja w kwocie 94 000 PLN.

Dyrektor MGOK Ł. Prochacki odpowiedział, że środki te niezbędne są do funkcjonowania jednostki np.: na utrzymanie zespołów, funkcjonowania stoku narciarskiego, na organizację cyklicznych imprez itp. Powiedział też, że ładowność ciągnika była duża ale przyczepa była zniszczona i nie zadaszona, co utrudniało przewóz materiałów podczas deszczowej pogody. Ponadto MGOK musiał zatrudnić osobę posiadającą uprawnienia do prowadzenia ciągnika z przyczepą. Praktycznie ciągnik stał bezużytecznie i był wykorzystywany tylko kilka razy w ciągu roku. Podkreślił też, że za nowy samochód będą wyższe opłaty ale przez okres 5 lat MGOK nie poniesie kosztów naprawy.

Radny A. Antoniewski powiedział, że używany samochód dostawczy będzie wymagał częstych remontów i zaproponował aby radni przemyśleli temat i bez pośpiechu podjęli decyzje.

Burmistrz Miasta E. Kocemba zaproponowała aby na zakup samochodu dla MGOK przeznaczyć środki zgodne z autopoprawką w wysokości 50 000 PLN, a Dyrektor MGOK Ł. Prochacki rozezna temat i poinformuje radnych czy za taką kwotą można kupić odpowiedni samochód.

Radny M. Głód zapytał czy Dyrektor MGOK Ł. Prochacki nie może korzystać z samochodu Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Burmistrz Miasta E. Kocemba odpowiedziała, że w tej sprawie rozmawiała z Kierownikiem ZGM Ireneuszem Kordzińskim ale według Kierownika nie ma takiej możliwości, ponieważ samochód jest wciąż wykorzystywany na potrzeby Zakładu.

Dyrektor MGOK Ł. Prochacki poinformował, że często współpracuje z ZGM ale wypożyczenie samochodu jest bardzo dużym problemem.

Burmistrz Miasta E. Kocemba powiedziała, że na temat zakupu samochodów trwają rozmowy od ubiegłego roku i Kierownicy przedstawili swoje argumenty w tym temacie. Rozmowy dotyczyły również korzystania z jednego samochodu przez dwa Zakłady ale według Kierowników samochód dla każdej jednostki jest niezbędny praktycznie co dzień, ponieważ teren zarządzany przez jednostki jest rozległy, a często występujące wydarzenia wymagają szybkiego reagowania.

Radna A. Ochmańska powiedziała, że w tym okresie taki samochód można kupić taniej.

Radny Piotr Król zapytał ile kosztuje nowy samochód.

Dyrektor MGOK Ł. Prochacki odpowiedział, że 100 000 PLN.

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Garbień powiedziała, że jest zaniepokojona występującym deficytem.

Skarbnik Gminy Monika Stanek Gamoń odpowiedziała, że w budżecie Gminy na bieżący rok zaplanowano realizację trzech projektów.

Radny P. Król powiedział, że popiera zakup używanego samochodu dla MGOK, ponieważ utrzymanie nowego jest dużo droższe. Ponadto w dzisiejszej dobie zakup opału można załatwić przez telefon i sprzedawca przywiezie na miejsce.

Radny A. Bagiński zapytał o dofinansowanie zakupu samochodów strażackich.

Skarbnik Gminy Monika Stanek Gamoń odpowiedziała, że w budżecie zaplanowano 150 000 PLN na zakup samochodów strażackich. Natomiast w przedstawionym projekcie zwiększa się dotację o następne 150 000 PLN. Środki własne Gminy w wysokości 300 000 PLN pozwolą na uzyskanie dotacji na zakup samochodu strażackiego w wysokości 600 000 PLN.

Przewodnicząca Rady Miejskiej W. Zabiegło zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Przewodniczącej Rady W. Zabiegło**, Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 12 radnych 8 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr III/240/17 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Lubawka na rok 2017.

Radca Prawny UM A. Król poinformowała, że budżet gminy ustalany jest na podstawie art. 240 ustawy o finansach publicznych, odczytała treść ust.2 i powiedziała, że realizację budżetu oraz projekt zmian ustawodawca powierzył Burmistrzowi.

Radny A. Ptaszkowski powiedział, że zaskarży podjętą uchwałę do wojewody.

Radny P. Król oznajmił, że radni nie powinni podejmować uchwały w przypadku gdy nie akceptują wszystkich zapisów.

Radca Prawny UM A. Król odpowiedziała, że radni w ramach współpracy z organem wykonawczym powinni wnioskować o wniesienie poprawek. Jednakże radnym przysługuje prawo do nie podejmowania uchwały w przypadkach gdy nie zgadzają się z jej treścią.

Burmistrz Miasta E. Kocemba odpowiedziała na pytanie Wiceprzewodniczącej E. Garbień i poinformowała, że ustawa budżetowa konstruowana jest na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych i każda zmiana w budżecie jest weryfikowana przez RIO, która ma w swoim zakresie nadzór nad finansami samorządów i sprawdza czy samorzady nie wydają środków w sposób niekontrolowany.

Skarbnik Gminy M. Stanek Gamoń powiedziała, że w projekcie uchwały budżetowej oraz w wieloletniej prognozie finansowej gminy występuje deficyt, ponieważ Gmina w bieżącym roku zaplanowała zadania, do których otrzyma dotację z Unii Europejskiej. Na wykonanie tych zadań Gmina musi wydatkować 100 % środków własnych, a po zakończeniu projektów Unia zwróci wydane środki. Zwiększenie deficytu powoduje zwiększenie zadłużenia Gminy i dlatego przed każdą wprowadzoną

zmianą należy sprawdzić możliwości zadłużenia Gminy. Bez deficytu nie ma możliwości realizowania żadnych zadań.

Przewodnicząca Rady Zabiegło poinformowała radnych, że wszystkie pisma wpływające do Biura Rady będą odczytywane na posiedzeniach Komisji Rady.

Ad.3. Zamknięcie obrad III sesji

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zakończyła obrady III sesji o godz. 15²⁰.

Protokołowała i protokół sporządziła
Irena Warzecha
Inspektor ds. Biura Rady

Przewodnicząca Rady Miejskiej

w Lubawce