

Lubawka, 2017.02.28

IGKiP.K.271.1.2017

Wykonawcy zainteresowani
ogłoszonym przetargiem

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia p.n. „**Poprawa warunków kształcenia w edukacji podstawowej i gimnazjalnej poprzez rozbudowę z przebudową budynku Zespołu Szkół Publicznych w Lubawce I etap**”.

Ogłoszenie o zamówieniu: Ogłoszenie nr 21700 – 2017 z dnia 2017-02-08,
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: Ogłoszenie nr 29647 – 2017 z dnia 2017-02-22

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla zamówienia p.n.: „Poprawa warunków kształcenia w edukacji podstawowej i gimnazjalnej poprzez rozbudowę z przebudową budynku Zespołu Szkół Publicznych w Lubawce I etap”.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję:

Pytanie 1:

W przedmiarach przy wywozie gruzu nie ma pozycji na utylizację. Czy utylizację należy doliczyć w pozycji wywozu?

Odpowiedź:

W kalkulacji należy przyjąć pozycję związaną z utylizacją gruzu na wysypisku śmieci w ilości wskazanej, jako wywóz gruzu i materiałów z rozbiórki.

Pytanie 2:

Dot. I części: w opisie prac już wykonanych Zamawiający wskazał, że została zamontowana stolarka okienna wraz z parapetami zewnętrznymi. Prosimy o wyjaśnienie co z parapetami wewnętrznymi. Czy należy je doliczyć w ofercie? Jeżeli tak to prosimy o podanie ilości oraz rodzaju materiału.

Odpowiedź:

W kalkulacji należy przyjąć pozycję związaną z montażem parapetów wewnętrznych tj.:

Parapety komorowe PVC wykonane są z wysokogatunkowego, twardego polichlorku winylu okleinowane termicznie utwardzoną powłoką posiadającą zwiększoną odporność na zarysowania.

Do kalkulacji należy przyjąć obmiar :

Parapety: ilość- 128 szt., sumaryczna długość -300,50 mb.

Zaśleпки: ilość- 256 szt.

Pytanie 3:

Dot. I części: Na przekrojach podaje się, że na poszczególnych posadzkach ma być wykonana izolacja z folii następnie należy wykonać wylewkę betonową. W przedmiarach podano dodatkowo, że należy zabezpieczyć izolację z folii papą asfaltową. Prosimy o wyjaśnienie czy należy kalkulować również izolację z papy asfaltowej.

Odpowiedź:

Należy przyjąć następujące warstwy:

- wykładzina syntetyczna homogeniczna: 0,02cm
- środek gruntujący
- wylewka betonowa: 6cm
- folia budowlana: **0,2mm – HYDRO-Atest**
- styropian EPS100: 8cm
- folia budowlana: **0,2mm – HYDRO-Atest**
- podkład betonowy B10: 10 cm
- podsypka z piasku: 30cm

Pytanie 4:

Dot. I części: Na rysunku Przekrój A-A projektu budowlano-wykonawczego widać (przekrój C i D), że sufity z płyt akustycznych występują także nad pomieszczeniami piwnicy. Z przedmiaru wynika, że sufity piwnicy mają być otynkowane i pomalowane. Prosimy o wyjaśnienie czy sufity z płyt akustycznych występują także w piwnicach i co należy skalkulować do oferty?

Odpowiedź:

Należy przyjąć tynkowanie i malowanie sufitów w piwnicy.

Pytanie 5:

Dot. II części: Na poszczególnych kondygnacjach występują roboty murowe. Na rysunkach nowe ściany lub ścianki opisane są jako elementy wykonane z pustaków ceramicznych. W przedmiarach natomiast podaje się, że ścianki mają być wykonane z bloczków z betonu komórkowego?. Z jakiego materiału mają być elementy murowe?

Odpowiedź:

Należy przyjąć, że ścianki mają być wykonane pustaków ceramicznych.

Pytanie 6:

Dot. II części: Prosimy o zamieszczenie zestawienia stolarki drzwiowej dla części istniejącej z podaniem dokładnych ilości wymienianych drzwi oraz podanie materiału z jakiego mają być wykonane. Na rysunku zestawienia (12A/zm1) wszystkie drzwi podane są jako PCV lub aluminium p.poż. Natomiast w przedmiarach w poziomie piwnic podaje się, że należy zdemontować i wstawić nowe drzwi płycinowe w ilości 34,200 m². Dodatkowo podczas wizji lokalnej zauważono, że na poszczególnych kondygnacjach występują różne drzwi z różnych materiałów. Prosimy o uściślenie oraz aktualne zestawienie koniecznych do wymiany drzwi wraz z opisem materiałowym.

Odpowiedź:

Wykonano nowe zestawienie z podziałem na budynek istniejący i osobno dobudowany.

Należy przyjąć drzwi wg nowego zestawienia zgodnie z rysunkami

12A/zm2A - zestawienie stolarki - CZĘŚĆ NOWA- DOBUDOWANA

12A/zm2B - zestawienie stolarki - CZĘŚĆ STARA – ISTNIEJĄCA

oraz załączonymi rzutami:

1A/zm1, 2A/zm1, 3A/zm1, 4A/zm1

Pytanie 7:

Dot. II części: Prosimy o potwierdzenie, że w części istniejącej szkoły tynki nie podlegają wymianie (poza powierzchnią między filarkami, lub po rozbiórkach). Należy jedynie zeskrobać farbę, nałożyć gładź na istniejące tynki i wykonać powłoki malarskie.

Odpowiedź:

Tak. Należy nawiązać do istniejących tynków.

Pytanie 8:

Dot. II części: Czy do wykonania powłok malarskich należy użyć farby lateksowej?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 9:

Dot. II części: Czy parapety wewnętrzne kamienne podlegają wymianie? Podczas wizji lokalnej zauważono, że część z nich ma ubytki.

Odpowiedź:

Nie. Uwzględniono szpachlowanie.

Pytanie 10:

Dot. II części: Podczas wizji lokalnej zauważono, że barierki na klatkach schodowych w części istniejącej (stary budynek) mają zbyt małą wysokość i w poziomie piwnic pochwyt jest częściowo zniszczony. Opis przedmiotu zamówienia nic nie mówi o pracach związanych z barierkami. Czy prace związane z poręczami i balustradami schodowymi wchodzi w skład zamówienia? Jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu i ilości.

Odpowiedź:

Nie przewidziano tego zakresu prac.

Pytanie 11:

Dot. II części: Ile osób ma przewozić winda - Na rysunku jest 900 kg 12 osób, w opisie w przedmiarze 900 kg 9 osób?

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem na rysunku :

900 kg – trójstronny.

Udźwig 900 kg, 12 osób.

Pytanie 12:

Dot. I i II części: Prosimy o podanie kolorystyki oraz standardu wykończenia dla ścianek systemowych z płyt wodochronnych.

Odpowiedź:

Systemowe ścianki do kabin ustępowych z drzwiami – profile aluminiowe anodowane w kolorze naturalnym, klamki z identyfikatorem zamknięcia, gałka konstrukcja wypełniona płytą wodoodporną, kolor niebiesko-szary.

Poniżej przykładowe rozwiązanie.



Pytanie 13:

Dot. I i II części: Czy Zamawiający dysponuje rysunkami (schematami) barierek przy schodach i wejściach zewnętrznych zarówno dla części nowo wybudowanej jak i starszej?

Odpowiedź:

Szczegóły balustrad przy schodach określono na rys.6A

Pytanie 14:

Dot. I i II części: Czy Zamawiający dysponuje rysunkami (schematami – parametry, kolorystyka) zadaszeń z poliwęglanu komorowego przy wejściach zarówno dla części nowo wybudowanej jak i starszej?

Odpowiedź:

Szczegóły zadaszeń określono na rys.5A oraz w części opisowej architektonicznej p.p. MAŁA ARCHITEKTURA

Pytanie 15:

Zamawiający chce, aby gwarancja na wykonane roboty była nie mniejsza niż 60 miesięcy. Czy dotyczy to również urządzeń np. winda, kotły itp. Firmy nie chcą dawać gwarancji dłuższej niż 60 miesięcy, a nawet taka gwarancja powoduje znaczne zwiększenie kosztów urządzenia? Czy Zamawiający dopuści, aby na urządzenia dać gwarancję producenta?

Zwracam uwagę, że większość producentów urządzeń w swojej ofercie nie przewiduje tak długich gwarancji jak 60 miesięcy – zazwyczaj są to gwarancje 2 – 3 letnie. Jeżeli już decydują się na wydłużenie gwarancji, to z pewnością oznaczać to będzie znaczne zwiększenie kosztów przewidzianych w ofercie, co z kolei oznacza nieuzasadnione zwiększenie kosztów po stronie Zamawiającego.

Proszę zwrócić uwagę, że o ile gwarancja na roboty budowlane na okres 60 miesięcy jest powszechnie stosowana, jest dopuszczalna i nie budzi wątpliwości, to z pewnością wymaganie 60 miesięcznej gwarancji na urządzenia (np. winda) **nie jest typową sytuacją rynkową, co Zamawiający powinien wziąć pod uwagę.**

W pierwszej kolejności koniecznym jest zwrócenie uwagi na naruszenie w takim przypadku art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dalej p.z.p., zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Proporcjonalność oznacza m.in., że Zamawiający nie będzie przewidywał w postępowaniu wymagań nieuzasadnionych, nierynkowych, czy wykraczających poza standardowe (rynkowe) normy.

Jak wskazano w kolejnym komentarzu do art. 7 p.z.p. (Dzierżanowski Włodzimierz, Jurzykowski Jarosław, Stachowiak Małgorzata, Prawo zamówień publicznych. Komentarz wyd. VI, LEX 2014) „obowiązek przestrzegania zasady uczciwej konkurencji przez zamawiającego zarówno na etapie przygotowania, jak i prowadzenia postępowania znajduje swój wyraz w przepisach odnoszących się do poszczególnych instytucji i rozwiązań ustawowych. W szczególności warto zwrócić uwagę na regulacje odnoszące się do opisu przedmioty zamówienia i warunków stawianych wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia. Na etapie ich określania przez zamawiającego może dojść do próby ograniczenia konkurencji przez zawężenie kręgu wykonawców ponad potrzebę zapewnienia, że zamówienie będzie wykonywać wykonawca wiarygodny i zdolny do jego realizacji.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 19 grudnia 2016 r. (sygn. akt KIO 2280/16), obowiązkiem Zamawiającego jest określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego tak, aby cel zamówienia publicznego tj. zaspokojenie określonych potrzeb publicznych został osiągnięty. **W swoim działaniu nie może jednak korzystać z prawa absolutnego, oderwanego od przedmiotu zamówienia, sytuacji wykonawcy oraz ciążących na nim obowiązków jako drugiej strony stosunku zobowiązaniowego z wykonawcą**.

Co istotne, nałożenie na wykonawcę tego typu obowiązku oznaczałoby konieczność zaoferowania w danych postępowaniu znacznie większej ceny za zrealizowanie powyższego zamówienia.

Powoduje to z kolei narażenie się przez Zamawiającego na uzasadniony zarzut niegospodarności, przy przeprowadzanej kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jak wskazuje w sposób jednoznaczny art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DZ.U. z 2016 poz. 1870 z późn. zm.), wydatki publiczne **powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasad:

- a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Jak głosi Orzeczenie Regionalnej Komisji Orzekającej z dnia 13 czerwca 2013 r. (sygn. RKO.5011.17.2013): „nawet najbardziej szlachetne pobudki, którymi kierował się obwiniony nie mogą stanowić usprawiedliwienia dla działań niezgodnych z przepisami. Zasady dotyczące zaciągania zobowiązań wynikające z u.f.p. zostały wprowadzone między innymi dlatego, że każdy budżet, w tym jednostki samorządu terytorialnego cechuje ograniczoność środków. Nie można zezwolić na swobodne, bez ograniczeń dysponowanie środkami przez kierowników jednostek organizacyjnych gminy (...)”. Podobnie w Orzeczeniu Głównej Komisji Orzekającej z dnia 14 czerwca 2010 r. (sygn. BDF1/4900/36/42/10/1114) wskazano, iż „dokonywanie wydatków następuje zaś w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów”.

Oczywiście uprawnieniem Zamawiającego jest zabezpieczenie swoich interesów, jednak nie może mieć to charakteru nieograniczonego. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt: IV Ca 508/05). Zgodnie z obowiązującym w tym zakresie

orzecnictwem i stanowiskiem doktryny jako naruszające zasady współżycia społecznego traktuje się umowy obligacyjne, które rażąco, nierównomiernie kształtują wzajemne prawa i obowiązki (m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 6 stycznia 1976 r. o sygn. akt: I CR 713/75, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 stycznia 1980 r. w sprawie o sygn. akt II CR 464/79, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 października 2000 r. w sprawie o sygn. akt: V CK 670/03, Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie o sygn. akt: CK 739/04).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia ustalone dla postępowania kryteria oceny ofert bez zmian.

Wymaganiem Zamawiającego jest, aby wykonane w ramach zamówienia zadanie inwestycyjne funkcjonowało minimum przez okres 5 lat tj. okres trwałości projektu, bez konieczności wydatkowania dodatkowych środków finansowych. Jednocześnie informuje się, że szacunkowa wartość urządzeń w każdej z Części zamówienia nie wpływa znacząco na całkowitą szacunkową wartość zamówienia.

Pytanie 16:

Budynek dobudowany:

Prosimy o podanie krotności do następujących pozycji w przedmiarze:

1.5.1.1.2

1.5.1.1.6

1.5.1.3.2

1.5.1.3.4

1.5.1.4.2

1.5.1.4.6

1.5.1.4.14

Odpowiedź:

W przedmiarach uwzględniono krotność w wartości jednostkowej.

Poniżej przedstawia się krotności:

1.5.1.1.2 – krotność: 4

1.5.1.1.6 – krotność: 17

1.5.1.3.2 – krotność: 3

1.5.1.3.4 – krotność: 4

1.5.1.4.2 – krotność: 4

1.5.1.4.6 – krotność: 17

1.5.1.4.14 – krotność: 22

Pytanie 17:

Budynek dobudowany:

W pozycji 1.5.1.2.8 ujęto instalację odgromową na rusztowaniach zewnętrznych, a w pozycji 1.5.1.2.9 przyjęto czas pracy rusztowania. Nigdzie nie ujęto ustawienia i demontażu rusztowań. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić pozycję:

Rusztowania zewnętrzne rurowe, wysokość do 20m, z obmiarem = 980m².

Pytanie 18:

Budynek istniejący:

Prosimy o podanie krotności do następujących pozycji w przedmiarze:

1.1.2.11

1.1.2.13

1.2.1.9

- 1.3.1.10
- 1.4.1.8
- 1.5.2.9
- 2.2.2
- 2.2.4
- 2.2.6
- 2.2.11
- 2.2.13
- 2.2.15
- 3.1.6

Odpowiedź:

W przedmiarach uwzględniono krotność w wartości jednostkowej.

Poniżej przedstawia się krotności:

- 1.1.2.11 – krotność: 1
- 1.1.2.13 – krotność: 1
- 1.2.1.9 – krotność: 2
- 1.3.1.10 – krotność: 2
- 1.4.1.8 – krotność: 2
- 1.5.2.9 – krotność: 1
- 2.2.2 – krotność: 30
- 2.2.4 – krotność: 8
- 2.2.6 – krotność: 10
- 2.2.11 – krotność: 3
- 2.2.13 – krotność: 4
- 2.2.15 – krotność: 5
- 3.1.6 – krotność: 3

Pytanie 19:

Budynek istniejący:

W pozycji 3.3.12 obmiar wynosi „0”. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

W przedmiarze należy uwzględnić w poz. 3.3.12 = 1 196 m²

Pytanie 20:

Budynek istniejący:

Jaką farbę należy przyjąć w poz.: 1.3.6.7., 1.3.6.8., 1.4.6.7., 1.4.6.8., emulsyjną czy lateksową?

Odpowiedź:

Należy przyjąć farbę lateksową.

Pytanie 21:

Budynek istniejący:

Jaką farbę należy przyjąć w poz.: 3.3.9, silikatową czy silikonową?

Odpowiedź:

Należy przyjąć farbę silikonową o parametrach opisanych na rys. zamiennych 8A/zm1, 9A/zm1, 10A/zm1o parametrach nie gorszych niż:

1. Wysoka odporność na:
 - porastanie przez glony i grzyby
 - oddziaływanie czynników atmosferycznych
 - promieniowanie UV - z zawartością tzw. „absorberów UV”

- hydrofobowość - samoczyszczący (zmywalna powłoka ze swobodnym toczeniu się kropeł wody po suchej porowatej strukturze)
 - paroprzepuszczalność - oddychający
 - stabilność kolorów
 - podwyższona odporność na porastanie mikrobiologiczne.
2. Podwyższona odporność na wysolenia z systemem blokowania jonów wapnia.
 3. Połysk wg EN ISO 2813: matowy - kategoria G3
 4. Czas schnięcia powierzchniowego powłoki farby: min 2 godziny
 5. Czas uzyskania pełnej odporności na szorowanie wg PN-C-81913: min. 28 dni
 6. Odporność powłoki na szorowanie normowe wg PN-C-81913: >10000 cykli
 7. Opór dyfuzyjny Sd wg PN-EN 1062-1: $\leq 0,01 \text{ m}$
 8. Paroprzepuszczalność wg EN ISO 7783-2: $\geq 2100 \text{ [g/(m}^2\text{d)]}$,kategoria VI
 9. Przepuszczalność wody wg EN 1062-3: $< 0,05 \text{ [kg/(m}^2\text{h}^0,5\text{)]}$ - kategoria W3

Pytanie 22:

Budynek istniejący:

Czy w pozycji 3.1.3 należy ująć rury tytan – cynk, czy PCV jak ujęto to w założeniach wyjściowych do kosztorysowania i w dokumentacji?

Odpowiedź:

Należy przyjąć rury spustowe okrągłe tytan – cynk o średnicy 15 cm gr. 0,7mm.

Pytanie 23:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie: Czy w ramach ogłoszonego przetargu należy zamontować wszystkie drzwi i okna ujęte w zestawieniu na rys. 12A/zm 1 i 12A/u1 ?

Prosimy także o określenie w jakie typy zamków i okuć ma być wyposażona stolarka ujęta na tych rysunkach?

Odpowiedź:

Wykonano nowe zestawienie stolarki z podziałem na budynek istniejący i osobno budynek dobudowany.

Należy przyjąć drzwi wg nowego zestawienia zgodnie z rysunkami:

12A/zm2A - zestawienie stolarki - CZĘŚĆ NOWA- DOBUDOWANA

12A/zm2B - zestawienie stolarki - CZĘŚĆ STARA – ISTNIEJĄCA

oraz załączonymi rzutami:

1A/zm1, 2A/zm1, 3A/zm1, 4A/zm1.

W zestawieniu określono minimalne parametry dla stolarki w tym dla okuć i zamków.

UWAGA:

W trakcie opracowywania pozostaje jeszcze odpowiedź na pytanie nr 24. Poniżej publikujemy treść zapytania. Niezwłocznie po ustaleniu odpowiedzi na to zapytanie, treść pytania wraz z odpowiedzią zostanie opublikowana przez Zamawiającego.

Pytanie 24:

Z uwagi na to, że załączony do przetargu przedmiar robót w działach „Roboty posadzkowe” na wszystkich kondygnacjach zawiera liczne błędy np.

- numery pomieszczeń w opisie nie odpowiadają wyliczanym powierzchniom w obmiarach w danej pozycji np. 1.1.6.6, 1.2.4.3, 1.2.43, 1.2.4.6, 1.3.4.6 (ujęto pomieszczenie I piętra a pozycja dotyczy II piętra) itd.

- przyjęte w poszczególnych pozycjach przedmiaru powierzchnie ujętych pomieszczeń nie są w pełni zgodne z powierzchniami ujętymi w tabelach na rzutach kondygnacji

- nie wszystkie pomieszczenia ujęte w tabelach na rzutach kondygnacji są uwzględnione w przedmiarze lub pomyłone są rodzaje okładzin podłogowych.

Prosimy o dokładne wskazanie zgodnie z tabelami numerów pomieszczeń zamieszczonych na rzutach kondygnacji od piwnicy do II piętra, które pomieszczenia należy ująć w wycenie?

W załączeniu:

1. Rysunek nr 12A_zm2A
2. Rysunek nr 12A_zm2B
3. Rysunek nr 1A_zm1
4. Rysunek nr 2A_zm1
5. Rysunek nr 3A_zm1
6. Rysunek nr 4A_zm1.

Burmistrz Miasta Lubawka
/-/ Ewa Kocemba