

UZASADNIENIE

do Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubawka

W dniu 10 kwietnia 2014 roku do Biura Rady Miejskiej w Lubawce wpłynęła skarga złożona przez firmę „BUSZ” Usługi Ogrodnicze, [REDAKTOWANE], a jej przedmiotem była realizacja zamówienia na utrzymanie zieleni na terenie miasta Lubawka i Chełmska Śląskiego w sezonie wiosenno-jesiennym 2014 roku (w załączeniu kserokopia skargi)

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności burmistrza jest rada gminy.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

W toku rozpatrywania skargi, obejmującego czynności przygotowawcze, które zmierzały do ustalenia treści i przedmiotu skargi oraz przygotowania materiałów niezbędnych do załatwienia skargi Rada Miejska w Lubawce ustaliła, iż skarga jest bezzasadna na podstawie następującego stanu faktycznego:

Gmina Lubawka w dniu 14.03.2014 roku ogłosiła na stronie Biuletynu Informacji Publicznej zaproszenie do składania ofert na usługi w zakresie utrzymania zieleni na terenie miasta Lubawka i chełmska Śląskiego. W dniu 24.03.2014 roku do godz. 10⁰⁰ wpłynęły trzy oferty:

1. GOLD DREW [REDAKTOWANE]
2. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sanikom Sp. z o.o., ul. Nadbrzeżna 5a, 58-420 Lubawka
3. BUSZ Usługi Ogrodnicze Grzegorz Buszkiewicz, Plac Wolności 22/2, 58-420 Lubawka

Czwarta oferta wpłynęła po wyznaczonym w ogłoszeniu terminie, w związku z tym nie podlegała ocenie formalnej i została odrzucona (oferta Chirurgia Drzew Prace Wysokościowe [REDAKTOWANE])

[REDAKTOWANE] Z pozostałych trzech ofert podlegających ocenie dwie pierwsze spełniały wszystkie warunki formalne zgodnie z treścią ogłoszenia, natomiast oferta skarżącego zawierała braki formalne, które spowodowały, że zamawiający ofertę tę odrzucił.

Zgodnie z treścią rozdziałów II i VII pkt. 2 ogłoszenia, zawierających zapisy odnośnie wymagań jakie musi spełniać oferta, jednym z nich było złożenie pisemnego oświadczenia wykonawcy o dysponowaniu odpowiednim sprzętem i narzędziami przez cały okres realizacji zamówienia tj. od 01.04.2014 roku do 15.11.2014 roku. Do oferty złożonej przez skarżącego dołączono dokument w zakresie wymagań sprzętowych, ale bez opatrzenia go stosownym podpisem. Według opinii radcy prawnego urzędu dokument ten nie spełniał wymagań dotyczących oferty w tym zakresie dlatego też zamawiający odrzucił ofertę firmy „BUSZ” Usługi Ogrodnicze.

Dodać należy też, że w rozdziale VII pkt 6, zawarto zapis, który stwierdza, że do oferty należy dołączyć parafowany wzór umowy, jako potwierdzenie akceptacji jego

postanowień. Również i w tym zakresie skarżący tego wymagania kompletnie nie spełnił – nie parafując umowy w całości.

Na marginesie sprawy warto również podnieść fakt, iż [REDAKTOWANE] składając skargę na działalność burmistrza do Rady Miejskiej, skargi tej również nie podpisał, co niewątpliwie świadczy o dość swobodnym podejściu do norm i zwyczajów powszechnie obowiązujących, także panujących standardów.

Ponieważ kolejną najniższą ofertę cenową i spełniającą wszystkie wymagania formalne złożyło Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sanikom Sp. z o.o. w Lubawce oferta ta została wybrana do realizacji zamówienia, dlatego też trudno jest twierdzić o faworyzowaniu spółki Sanikom.

Na czas rozpatrywania skargi trudno jest się odnieść do sugestii, że środki zaoszczędzone w wyniku ewentualnego wyboru oferty firmy „BUSZ” Usługi Ogrodnicze, można byłoby przeznaczyć na inne cele, ponieważ czas realizacji oferty jest wydłużony. W związku z tym nie wiadomo, czy w międzyczasie nie pojawiłyby się dodatkowe oczekiwania finansowe podmiotu zgłaszającego swą ofertę. Ponadto praktyka dowodzi, że nie zawsze najniższa cena oferty pozwala zrealizować zadanie lub inwestycję zgodnie z oczekiwaniami i wymaganiami zamawiającego i dlatego też mimo kryterium cenowego należy brać pod uwagę inne czynniki, w tym także takie same wymagania wobec oferentów.

Powyższy stan faktyczny został w dniu 25 kwietnia 2014 roku omówiony podczas posiedzenia przez połączone komisje Rady Miejskiej w Lubawce tj.: Komisję Spraw Społecznych i Rolnictwa oraz Komisję Rozwoju i Budżetu. Radnym została odczytana skarga firmy „BUSZ” Usługi Ogrodnicze. Każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, którą można było uznać za zasadną lub bezzasadną. Ponadto radni otrzymali kserokopie ogłoszenia ofertowego, opinię radcy prawnego oraz zestawienie ważnych ofert wraz z ich wyceną.

Radni po zapoznaniu się z dokumentami oraz wyjaśnieniami pracownika merytorycznego odpowiedzialnego za przygotowanie zapytania ofertowego skargę jednogłośnie uznali za bezzasadną. Na tej podstawie uznali działanie Burmistrza Miasta Lubawka za właściwe. W związku z powyższym w takiej też formie projekt uchwał został zaopiniowany pozytywnie na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Lubawce w dniu 28 kwietnia 2014 roku.

Przed przystąpieniem do głosowania na sesji Rady Miejskiej – prowadzącą w tym czasie obrady Wiceprzewodnicząca Rady odczyta zaopiniowany projekt uchwały, spytała się czy są pytania lub uwagi odnośnie procedowanego projektu uchwały. Wobec braku uwag, pytań bądź innych wniosków poddała projekt pod głosowanie. W trakcie głosowania na sali obecnych było 14 radnych, z czego 13 radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Lubawka, uznając ją za bezzasadną, a 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

W związku z powyższym Rada Miejska w Lubawce uznaje skargę firmy „BUSZ” Usługi Ogrodnicze za bezzasadną.