

Lubawka, 25.02.2011r.

Protokół nr II/11

**z II Sesji Rady Miejskiej w Lubawce,
która odbyła się w dniu 25 lutego 2011 roku
w Sali obrad Urzędu Miasta Lubawka (ratusz – parter).**

Czas trwania sesji w godz. 14⁰⁰ – 16²⁵.

Sesja była filmowana przez TV Kamienna Góra i TVK Lub-Sat Lubawka.

Ad. 1. Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Lubawce Wanda Zabiegło na podstawie art. 20 ustawy o samorządzie gminnym otworzyła obrady I sesji. Poinformowała, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Radni nieobecni: Bolesław Krzemiński i Jerzy Przepiórka. Radny Artur Bodzek przybył w trakcie trwania obrad. Następnie przywitała Burmistrza, Przewodniczącą Rady Powiatu, radnych powiatowych: Adama Kroka i Jana Orzechowskiego; kierowników jednostek organizacyjnych. Przywitała także radnych i przedstawicieli mediów. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, a lista zaproszonych gości i pracowników UM Lubawka załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad. Spytała się czy są jakieś wnioski. *Nie zgłoszono żadnych wniosków.* Zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Na wniosek Przewodniczącej Rady W. Zabiegło Rada Miejska w obecności 12 radnych – 12 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” i 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie przyjęła porządek obrad sesji.

Zatwierdzony porządek sesji:

Proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z I sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej o pracy między sesjami.
7. Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.
 - Ø Struktura organizacyjna.
 - Ø Źródła finansowania.
 - Ø Zakres działania.
 - Ø Formy udzielanej pomocy.
 - Ø Funkcjonowanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
 - Ø Zespoły interdyscyplinarne w Gminie Lubawka – zasady i zakres działania.
8. Dyskusja nad projektami uchwał oraz przyjęcie uchwał w sprawie:
 - wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat

- wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat
 - zmian tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lubawka
 - zmiany budżetu gminy Lubawka na rok 2011
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad II sesji.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z I sesji.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło poinformowała, że protokół z I sesji wyłożony był w biurze rady. Dodała, że każdy radny, przed sesją ma możliwość zapoznania się z protokołem i do protokołu wnieść swoje uwagi.

Zapytała czy obecnie są uwagi do protokołu z I sesji? *Nie zgłoszono uwag do protokołu.*

Na wniosek **Przewodniczącej Rady W. Zabiegło Rada Miejska** w obecności 12 radnych – 12 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych i 0 głosach „wstrzymujących” głosująca jawnie przez podniesienie ręki **jednogłośnie przyjęła protokół z I sesji.**

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło stwierdziła, że do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja. Spytała się czy są jakieś pytania lub uwagi.

Radny Piotr Marciniak zadał dwa pytania:

- stwierdził, że wie, iż były plany, aby remontu ul. Drzymały w Lubawce i w związku z tym spytał się czy w tej kadencji ta droga ma być robiona, bo kilkakrotnie poruszano już sprawę budowy ul. Brzozowej w Lubawce, ale przecież i inne rejony mają swoje potrzeby;
- poinformował, że w pobliżu posesji przy ul. Podgórze 95 w Lubawce jest warsztat samochodowy, tam jest stosunkowo duży ruch, a mieszkańcy pytają się czy nie można tam zrobić progę zwalniającego. Dodał, że tam musi być w jakiś sposób egzekwowane ograniczenie prędkości.

O godz. 14⁰⁵ na obrady sesji przybył radny Artur Bodzek.

Radny Czesław Szota zauważył, że kiedyś w Lubawce funkcjonował Zakład Energetyczny, niestety później to zostało zniesione, a potem zlikwidowano jeszcze placówkę w Kamiennej Górze. Teraz mieszkańcy wiele spraw muszą załatwiać w Jeleniej Górze. Dodał, że tam trudno jest nieraz coś załatwić jednego dnia. W związku z tym spytał się czy nie można byłoby podjąć jakiś działań, żeby chociaż można było w Kamiennej Górze zostawiać dokumenty.

Radny Artur Bodzek zauważył, że podczas ostatniego posiedzenia połączonych komisji omawiano m.in. sprawę przejść dla pieszych w ciągu Alei Wojska Polskiego w Lubawce, szczególnie w pobliżu szkoły przy ul. Mickiewicza. Zgodnie z przyjętymi wtedy ustaleniami przygotował odpowiednie oświadczenie. Zadał także pytanie w sprawie placu zabaw, kto odpowiada za ich stan, czy należy to do zadań Sanikom-u, kto naprawia te place i komu należy to zgłaszać.

Radny Piotr Wiktorowski zadał pytanie w następujących sprawach:

- spytał się Burmistrza, czy ma wiedzę, że boisko wielofunkcyjne które powstało w Chełmsku Śląskim będzie odpłatne, czy nie;

- spytał się Burmistrza, czy można dokonać zmiany znaków na ul. Kolonia w Chełmsku Śląskim, bo jemu chodzi o ich dostosowanie do jeżdżących tam autobusów.

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Garbień spytała się radnych powiatowych, czy mają wiedzę dotyczącą remontu drogi powiatowej Kamienna Góra – Krzeszów – Okrzeszyn. Następnie spytała się Burmistrza, czy rozmawiano z przedstawicielami starostwa na temat partycypacji w kosztach remontu chodnika przy rynku w Chełmsku Śląskim.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło spytała się czy są pytania lub uwagi. *Pytań i uwag nie zgłoszono.*

Ad. 5. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.

Burmistrz Tomasz Kulon przedstawił informację o pracy w okresie międzysesyjnym. Poinformował, że w okresie międzysesyjnym zostało wydanych 18 zarządzeń. Jedno z zarządzeń dotyczyło ogłoszenia konkursu na stanowisko Skarbnika Gminy, obecnie trwa procedura wyboru osoby na to stanowisko, do dalszego etapu zakwalifikowano 5 ofert. Pozostałe zarządzenia dotyczyły m.in. sprzedaży lokali, sprzedaży prawa użytkowania wieczystego na własność, wyznaczenia działek do dzierżawy. Poinformował, że przekazano zadania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do MGOPS i tego też dotyczyło jedno z zarządzeń, jak i zmian w składzie tejże komisji. Podjęte zostało także zarządzenie dotyczące zmian w budżecie. Ze względu na nowe zadania realizowane przez MGOPS jedno z zarządzeń związane było z powołaniem Zespołu Interdyscyplinarnego. Poinformował, że na posiedzeniu połączonych komisji w miesiącu radni opiniowali stawki czynszów i opłat za c.o., tegoż też tematu dotyczyło następne zarządzenie.

Ponadto w okresie pomiędzy sesjami uczestniczył w następujących spotkaniach i uroczystościach:

29 stycznia – w Opawie miał miejsce XII Memoriał im. Staszka Bodzka, korzystając z okazji podziękował organizatorom. Dodał, że jest to impreza cykliczna i z roku na rok się rozrasta.

3-4 lutego – odbył się pierwszy w tej kadencji konwent: wójtów, burmistrzów, prezydentów i starostów b. województwa jeleniogórskiego. Zauważył, że po reformach samorządowych przez jakiś okres czasu funkcjonował konwent dla całego województwa dolnośląskiego, okazało się jednak, że w skali 169 gmin takie ciało nie jest za bardzo efektywne, jest nie mobilne i po jakimś czasie podjęto decyzję o powołaniu konwentu dla województwa jeleniogórskiego. W chwili obecnej w skład tegoż konwentu wchodzi przedstawiciele części gmin byłych województw: legnickiego i wałbrzyskiego. Całym tym gremium niejako zarządza trzyosobowe prezydium. Pierwszy dzień poświęcony był na ukonstytuowanie się władz, a na drugi dzień odbyło się spotkanie z nowym marszałkiem województwa.

9 lutego – uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami polskich kolei i czeskich – firma Viamont. Poinformował, że ta firma proponuje, że jak będzie miała możliwość otrzymywać niewielkie dotacje, w naszym przypadku około 12 tys. zł, w tym z Urzędu Marszałkowskiego, to może w weekendy uruchomić połączenie kolejowe przez Lubawkę. To połączenie funkcjonowałoby poza okres, gdy będzie jeździł polski pociąg. Poinformował, że następne spotkanie będzie miało miejsce 5 marca.

24 lutego – gmina złożyła poprawiony wniosek do programu rewitalizacji, w tym programie aplikować mogą miasta do 10 tys. mieszkańców, pierwszy wniosek został złożony w roku ubiegłym, w listopadzie. W myśl tamtych przepisów VAT wynosił 22% i tak przygotowywano wniosek teraz, gdy VAT wzrósł do 23% to trzeba było w tym

wniosku dokonać odpowiednich korekt. Na chwilę obecną na bieżąco jak to jest oceniane to ta kwota nie będzie się zgadzała, bo ostateczna kwota i tak będzie znana po przetargu. Dodał, że niestety takie są szczegóły jeśli chodzi o nowe przepisy.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło spytała się czy są uwagi lub pytania. *Uwag i pytań nie zgłoszono.*

Ad. 6. Informacja Komisji Rewizyjnej o pracy między sesjami.

Radny Piotr Marciniak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w miesiącu lutym 2011 roku komisja obradowała dwa razy:

a) 14 lutego – kontrolowano remonty w ZBGM, jakie miały miejsce w 2010 roku, a także zimowe utrzymanie nieruchomości. Informacji na temat wykonanych prac udzielał Kierownik ZBGM. Jeśli chodzi o środki na usuwanie awarii i na naprawy bieżące to na te usługi wydano 14 tys. zł, na remonty piecy kaflowych – 40 tys. zł (planowano prace przy 12 piecach, a zrobiono ich 14). Na remonty mieszkań i lokali wydano 59 tys. zł, na konserwację dachów 31 tys. zł, na sporządzenie dokumentacji technicznej i orzeczenia – 23 tys. zł. Ponadto na remonty elewacji budynków, gdzie ich zakres był uzgadniany ze wspólnotami wydano 295 tys. zł. Natomiast na roboty dekarские wydatkowano kwotę 310 tys. zł. Poinformował, że prace zewnętrzne są wykonywane przez firmę AL-Mir z Opawy. Ta firma realizuje zadania planowane przez Kierownika ZBGM. Wykonawca ten wyłoniony został zgodnie z prawem zamówień publicznych, przetarg miał miejsce na jesieni 2009 roku, wygrała w nim właśnie ta firma, bo żadna inna się wtedy nie zgłosiła. Na wykonywane prace firma AL-MIR daje gwarancje i robi je terminowo. Firma ta wykonuje roboty dekarские i ogólnobudowlane. Pozostałe drobne remonty realizuje mała brygada remontowa, większa liczba pracowników w tej brygadzie byłaby nieekonomiczna. Dodał, że gdy pojawiają się nieprzewidziane prace dodatkowe to każdorazowo ogłaszany jest przetarg, a bywało tak, że zgłaszało się kilka firm na różne działania. Na maj 2011 roku planowane są prace rewitalizacyjne, które obejmą w sumie 13 budynków. ZBGM złożył także wniosek do programu PROW na kwotę 41 tys. zł na remont części jednego z Domków Tkaczy, a koszt rewitalizacji 4 domków szacuje się na kwotę 350 tys. zł. W okresie zimowym ZBGM przeznaczył także kwotę 6 tys. zł na zbijanie sopli i nawisów śnieżnych. W miejscach gdzie było to trudno dostępne korzystano ze sprzętu specjalistycznego z firmy p. Buczka, ale takie przypadki starano się minimalizować. W miejscach gdzie zalegały sople lub nawisy to wspólnoty same decydowały, że będą je zrzucały, ale tego nie robiły.

b) 15 lutego – kontrolowano SP ZOZ w Lubawce, oceniano sytuację za 2010 rok i przygotowania do 2011 roku. Temat ten pokrywa się z tematem styczniowej sesji. W trakcie prac komisji padło pytanie odnośnie zatrudnienia w jednostce lekarzy specjalistów. SP ZOZ chciał zakontraktować w NFZ okulistę i neurologa, ale fundusz wykazywał, że to nie jest kompetencja SP ZOZ. Dodał, że regularnie w SP ZOZ poszukują lekarza internisty ale żaden nie chce podjąć dodatkowej pracy. Poinformował, że SP ZOZ ma podpisane umowy z NFZ, warunki uległy niewielkim zmianom, zwiększone zostały limity tj. dostępność poszczególnych świadczeń.

Następnie poinformował, że w środę w przededniu sesji spotkał się z dzierżawcą wyciągu, p. Jasińskim – Prezesem fundacji. Zauważył, że dzierżawca na wyciągu nie szuka szybkiego zarobku, ma on być nie teraz tylko długofalowo. Teraz widać znaczne postępy, kupiono m.in. prawie nowy ratrak, kupiono także nowy skuter, odpowiednio wyposażono warsztat, doprowadzono wodę, a także naprawiono

ogrzewanie. Dzierżawca kupił także i zainstalował tzw. Mały wyciąg. Nabyto też orczyki i osprzęt do nich. Jak mówił dzierżawca sam ratrak to koszt prawie 200 tys. zł. W trakcie rozmowy p. Jasiński prosił i apelował aby życzliwie spoglądać na jego działania, a już teraz są ekspertyzy dopuszczające wyciąg do funkcjonowania.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło spytała czy są jakieś pytania lub uwagi. *Pytań i uwag nie zgłoszono.*

Ad. 7. Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

- Ø **Struktura organizacyjna.**
- Ø **Źródła finansowania.**
- Ø **Zakres działania.**
- Ø **Formy udzielanej pomocy.**
- Ø **Funkcjonowanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.**
- Ø **Zespoły interdyscyplinarne w Gminie Lubawka – zasady i zakres działania.**

Pani Alina Lewandowska Kierownik MGOPS przedstawiła informację stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

I. STRUKTURA ORGANIZACYJNA

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej działa jako jednostka organizacyjna samorządu terytorialnego od czerwca 1990 r. powołana do życia uchwałą nr XIII/59/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy Lubawka z dnia 27.04.1990 r.

Jednostka posiada uchwalony statut i regulamin pracy ośrodka. Ośrodek realizuje zadania własne gminy i zlecone gminie z zakresu różnych ustaw: ustawy o pomocy społecznej, ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o funduszu alimentacyjnym, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz inne, np. ustawa o rachunkowości, ustawa o finansach publicznych.

Wszystkie działania prowadzone przez ośrodek to działania pomocowe, których celem jest doprowadzić do samodzielnego funkcjonowania jednostki w środowisku lokalnym zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami życia społecznego, utrzymanie poziomu życia w warunkach odpowiadających godności człowieka.

W powiązaniu z zakresem zadań w ośrodku utworzone są następujące stanowiska:

- **pomoc społeczna**
 - 6 pracowników socjalnych – wszyscy z I stopniem specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny,
 - 1 pracownik do spraw administracyjnych i świadczeń pomocy społecznej
 - **świadczenia rodzinne i alimentacyjne**
 - 3 pracowników do spraw świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego
 - **przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii**
 - 1 pracownik do spraw administracyjnych i przeciwdziałaniu patologiom społecznym
 - **księgowość**
 - 1 główna księgowa
 - ½ księgowa
 - **kierownik**
 - **pracownicy obsługi**
 - 2 sprzątaczkę zatrudnione w niepełnym wymiarze czasu pracy
- W/w osoby są zatrudnione w MGOPS na umowę o pracę. Ponadto ośrodek zatrudnia na umowę zlecenie: pracownika do obsługi prawnej, 2 terapeutów uzależnień, konserwatora (w okresie jesienno-zimowym), pracownika - doręczyciela korespondencji.

Cała kadra merytoryczna zatrudniona w ośrodku pomocy społecznej posiada wykształcenie w zgodzie z wymogami ustawodawcy, a 60 % kadry posiada wykształcenie wyższe magisterskie.

II. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA I FORMY UDZIELANEJ POMOCY

MGOPS w Lubawce finansowany jest z dwóch źródeł: ze środków z budżetu państwa i ze środków własnych gminy.

W pomocy społecznej z budżetu państwa finansowane są tylko zadania zlecone gminie i są to: specjalistyczne usługi opiekuńcze, wynagrodzenie za sprawowanie opieki prawnej nad osobą ubezwłasnowolnioną, składki na ubezpieczenie zdrowotne odprowadzane od świadczeń zasiłku stałego, jeżeli osoba nie posiada tego ubezpieczenia z innego tytułu.

Pozostałe zadania z zakresu pomocy społecznej są zadaniami własnymi gminy. Część z nich to zgodnie z zapisem ustawy zadania dotowane z budżetu państwa.

Do świadczeń dotowanych z budżetu należą:

1. zasiłki stałe,
2. zasiłki okresowe,
3. dożywianie (w wysokości 60 % kosztów).

Zadania własne pokrywane ze środków budżetu gminy to:

1. zasiłki celowe,
2. opłata za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej
3. pogrzeby,
4. dożywianie (w wysokości 40 % kosztów).

W dziale świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych wszystkie formy świadczeń są zabezpieczane z budżetu państwa. Należą do nich:

1. zasiłki rodzinne
2. dodatki do zasiłków rodzinnych
3. jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka
4. zasiłki pielęgnacyjne
5. świadczenia pielęgnacyjne
6. składki na ubezpieczenie społeczne
7. składki na ubezpieczenie zdrowotne
8. świadczenia z funduszu alimentacyjnego

Środki finansowe na pokrycie wynagrodzenia i pochodnych od wynagrodzeń kadry ośrodka oraz kosztów utrzymania ośrodka tj: zakup materiałów biurowych, komputerów, papieru do decyzji administracyjnych, licencji na programy komputerowe energia, gaz, woda, śmieci, itd. w jednej części pokrywane są ze środków budżetu państwa a w drugiej ze środków własnych gminy. W zestawieniu procentowym udział budżetu państwa w tym zadaniu wynosi: 35,5% a budżetu gminy 64,5%.

Pracownik zajmujący się sprawami administracyjnymi i sprawami z zakresu patologii społecznej ma zabezpieczone środki na wynagrodzenie z budżetu gminy. Natomiast na zabezpieczenie działań pomocowych z tego zakresu ośrodek wykorzysta pieniądze z funduszu alkoholowego.

Plan wydatków w tym zakresie działań nie jest jeszcze sprecyzowany. Pewne założenia będą realizowane na pewno, a należą do nich: działalność świetlicy środowiskowej „PROMYCZEK”, działanie punktu konsultacyjnego oraz grup dla osób współuzależnionych, uzależnionych oraz uzależnionych po podstawowym programie terapii odwykowej, badania biegły w kierunku stwierdzenia uzależnienia oraz profilaktyka.

III.FUNKCJONOWANIE GMINNEJ KOMISJI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ORAZ ZESPOŁY INTERDYSCYPLINARNE W GMINIE.

W tym roku te dwie komórki zaczynają działanie w strukturach MGOPS w Lubawce. Obecnie jesteśmy na etapie regulacji prawnych. Na sesji 27 stycznia 2011 r. została podjęta uchwała Rady Miasta w oparciu o którą w połączeniu z zapisami ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi możemy działać. W lutym Burmistrz Miasta w Lubawce zarządzeniem powierzył wykonywanie zadań GKRPA do MGOPS oraz powołał personalnie członków do działania w ramach tej komisji. Obecnie przyjęliśmy 31 wniosków od osób

bliskich i instytucji celem skierowania osoby nadużywającej alkohol na leczenie odwykowe. Z tego: 14 spraw jest 2011 r. a 17 z 2010 r. Jesteśmy w trakcie uzupełniania dokumentacji. Pierwszą komisję planujemy na dzień 28 lutego 2010 r.

Zespół interdyscyplinarny w Gminie Lubawka jeszcze nie został powołany. Odbyliśmy już pierwsze wspólne spotkanie z osobami, które zgodnie z zapisem ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie są potencjalnymi członkami strategicznego zespołu interdyscyplinarnego. Obecnie jesteśmy w trakcie podpisywania z upoważnienia Burmistrza Miasta Lubawka umów z jednostkami działającymi na terenie Miasta i Gminy Lubawka do pracy w zespole i regulujących zasady pracy w zespole interdyscyplinarnym. Spotkanie wstępnie ustalone zostało w pierwszej dekadzie marca. Ustalenia zespołu interdyscyplinarnego strategicznego będą dotyczyły utworzenia regulaminu działania zespołu oraz zostaną personalnie ustalone grupy robocze do działań.

Zespół interdyscyplinarny ma za zadania koordynowanie działań pomocowych na rzecz rodzin w których wystąpiła przemoc domowa o różnym podłożu np.: alkoholizmu, przestępstwa karne, nie łożenia na utrzymanie rodziny, itp.

Bardziej precyzyjne dane dotyczące nowo przyjętych zadań dotyczących alkoholizmu i przemocy będą mogła przekazać po I półroczu tego roku.

Następnie poinformowała, że Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej działa jako jednostka organizacyjna samorządu terytorialnego od czerwca 1990 r. powołana do życia uchwałą nr XIII/59/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy Lubawka z dnia 27.04.1990 r.

Ośrodek realizuje zadania państwa i zadania samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i innych zadań przewidzianych prawem.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lubawce w ramach swojej działalności realizuje zapisy:

1. ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz.U. Nr. 175, poz.1362 z 2009 r. z późn. zm.)
2. ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. Nr 139, poz.992 z 2006 r. z późn.zm.)
3. ustawę z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. Nr 192, poz. 1378 z 2007r. z późn.zm.)
4. ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz.U. Nr 70, poz.473 z 2007r. z późn.zm.)
5. ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 z 2005 r. z późn. zm.)
6. i inne

Ośrodek w ramach swojej działalności realizuje zapisy ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, która przewiduje dla klientów pomocy społecznej wsparcie pieniężne i niepieniężne, w formie: zasiłków stałych, okresowych, celowych, w formie usług opiekuńczych podstawowych, usług opiekuńczych specjalistycznych, umieszczenia w domu pomocy społecznej, pomocy rzeczowej, pracy socjalnej.

Warunki kwalifikujące do świadczeń z pomocy społecznej, po weryfikacji kryterium dochodowego przeprowadzonej w sierpniu 2009 r. a obowiązującej od października 2009 r. (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 lipca 2009 r. Dz.U. Nr 127, poz.1055 z 2009 r.) nie uległy zmianie i nadal stanowią :

1. Kryterium dochodowe - dochód 351 zł netto na członka rodziny w przypadku rodziny dwu i więcej osobowej, i 477 zł netto dla osoby samotnie gospodarującej (rodzina jednoosobowa).
2. dysfunkcyjność - zdiagnozowana przez pracownika socjalnego, przyczyna niewydolności rodziny np. bezrobocie, długotrwała choroba, rodziny niepełne, wielodzietne, dotknięte alkoholizmem.

Zadaniem ośrodka jest identyfikowanie potrzeb mieszkańców gminy, szukanie możliwości ich zabezpieczenia, zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w naszym państwie, przeciwdziałanie powstawaniu sytuacji trudnych.

Zadania ośrodka wykonuje poprzez działania wspierające z wykorzystaniem różnych metod i technik pracy, zmierzające do usamodzielnienia osób potrzebujących i ich integrację ze środowiskiem, utrzymaniem poziomu życia w warunkach odpowiadających godności człowieka. Zakres działania jest bardzo szeroki. Klienci pomocy społecznej zwracają się do naszej instytucji sprawach, z którymi wykorzystując własne możliwości i uprawnienia, nie potrafią sobie poradzić a które dotyczą różnych obszarów życia, np:

1. Sfery życia rodzinnego, relacji między poszczególnymi członkami rodziny, wykonywania obowiązków rodzicielskich, wykonywania ról społecznych, zdolności do wykonywania podstawowych czynności domowych,
2. Sfery zawodowej: umiejętności utrzymania pracy, poszukiwania pracy, nabycia umiejętności zawodowych, przekwalifikowania zawodowego,
3. Sfery mieszkaniowej utrzymania mieszkania, zabezpieczenia środków na pokrycie kosztów utrzymania mieszkania, przeprowadzenia napraw i drobnych remontów, otrzymania mieszkania socjalnego,
4. Sfery zdrowotnej związanej ze stanem zdrowia, stwierdzeniem niepełnosprawności, kontynuacją leczenia, zaopatrzenia w sprzęt ortopedyczny, uzyskaniem uprawnień do renty rodzinnej czy chorobowej.
5. Sfery materialnej – wsparcie finansowe na zabezpieczenie podstawowych potrzeb bytowych i innych, niezbędnych do funkcjonowania, do utrzymania podstawowego poziomu życia.

Wykonując zadania w tym zakresie pracownicy Ośrodka współpracują z: psychologiem klinicznym, terapeutami uzależnień i współuzależnienia, komisariatem policji, pedagogami zespołów szkół, pedagogiem szkoły specjalnej i szkół ponadgimnazjalnych, kuratorami zawodowymi, sądami, pracownikami Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „SANIKOM”, służbą zdrowia, szpitalami, Zakładami Opiekuńczo-Lecznicznymi, Domami Pomocy Społecznej, ZUS, Powiatowymi Centrami Pomocy Rodzinie, Powiatowym Urzędem Pracy, Urzędem Miasta.

Podstawowym narzędziem pracy jest rodzinny wywiad środowiskowy, który przeprowadza pracownik socjalny. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. Nr 77, poz.672 z 2005r.) normuje zasady sporządzania wywiadu i wskazuje jego wzór. Na wywiadzie pracownik socjalny opisuje trudną sytuację życiową klienta i jego rodziny, diagnozuje, ustala formy wsparcia i wnioskuje o działanie poprzez wydanie decyzji administracyjnej.

Innym narzędziem pracy jest kontrakt socjalny – określony Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz.U. Nr 218, poz. 1439 z 2010 r.). Kontrakt socjalny jest pisemną umową zawartą z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny. Nie zachowanie przez klienta warunków podpisanego kontraktu lub odmowa jego podpisania stanowi podstawę do odmowy, wstrzymania lub uchylecia decyzji przyznania świadczenia. Pracownik socjalny prowadząc współpracę z wyżej wymienionymi instytucjami, specjalistami i pracownikami sporządza do tych instytucji różnego rodzaju pisma, notatki służbowe, które pozwalają precyzyjnie określić warunki współpracy i uzyskać sojusznika w działaniu zmierzającym do poprawy sytuacji klienta, wyznaczyć i jemu jakiś odcinek do działania, doprowadzając w ten sposób do sukcesu w załatwieniu sprawy.

Ponadto Ośrodek wykonuje zlecone przez Burmistrza Miasta Lubawka zadania gminy z zakresu świadczeń rodzinnych oraz funduszu alimentacyjnego.

Wykonując te zadania realizuje ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych oraz ustawę z dnia 7 września 2007r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. W ramach świadczeń rodzinnych na podstawie złożonych wniosków wraz z dokumentacją o przyznanie uprawnień do świadczeń rodzinnych realizowane są: zasiłki rodzinne oraz dodatki do zasiłków rodzinnych, świadczenie pielęgnacyjne, zasiłki pielęgnacyjne. Zasiłki rodzinne przysługują na dziecko wieku do 18 roku życia, a gdy uczy się w szkole w wieku do 21 roku życia, w przypadku osób niepełnosprawnych w stopniu

znacznym lub umiarkowanym do 24 roku życia. Kryterium dochodowe kwalifikujące do przyznania uprawnień do świadczenia nie uległo zmianie i nadal miesięcznie stanowi: 504 zł na członka rodziny i 583 zł na członka rodziny gdy świadczenie należy się w przypadku niepełnosprawności, bądź członek rodziny jest sobą niepełnosprawną w stopniu umiarkowanym bądź znacznym. Podstawą obliczenia wysokości dochodów jest zaświadczenie wydane przez naczelnika właściwego urzędu skarbowego o dochodzie podlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach ogólnych za rok poprzedzający okres zasiłkowy, lub zaświadczenia, oświadczenia dokumentujące wysokość innych dochodów.

Przy badaniu uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego i świadczenia pielęgnacyjnego nie bada się kryterium dochodowego rodziny. W przypadku ubiegania się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego dochód uprawniający do tych świadczeń to miesięcznie 725 zł na członka rodziny. Dochód przestawiany jest w formie zaświadczenia analogicznie jak przy ubieganiu się o świadczenia rodzinne. Dodatkowym warunkiem niezbędnym do spełnienia jest obowiązek przedstawienia w ośrodku zaświadczenia od komornika, które potwierdzi, że bezskuteczna jest egzekucja zasądzonych od dłużnika alimentów w wyniku prowadzonej egzekucji komorniczej. Świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego są wypłacane bez żadnych zawirowań finansowych. Ponadto Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lubawce realizował w roku 2010 część zadań z zakresu ustawy o wychowaniu w trzeźwości przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zadania z zakresu tej ustawy realizowane były w porozumieniu z Gminną Komisją do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Z części środków tego funduszu prowadzona była Świetlica Środowiskowa „Promyczek”, oraz zabezpieczone zostały potrzeby konsultacyjno - psychologiczne z zakresu uzależnienia i współuzależnienia osób i rodzin dotkniętych problemem alkoholowym. Konsultacje prowadzone były przez certyfikowanych specjalistów w tej dziedzinie.

W roku 2011 prowadzenie zadań Gminnej Komisji do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeszło w całości pod ośrodek pomocy. Rady Miasta na poprzedniej sesji w styczniu podjęła uchwałę o przyjęciu programu przeciwdziałania alkoholizmowi, przeciwdziałania narkotykom oraz przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Uchwała Nr I/17/11 z dnia 27.01.2011 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych oraz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie). Zarządzeniem Burmistrza Miasta Lubawka zostali powołani członkowie komisji. Trwają przygotowania do pierwszego posiedzenia Komisji, które w kalendarzu spotkań ustalono na dzień 28 lutego 2011 r. Przygotowania te polegają na zbieraniu materiałów do wniosków osób, instytucji, które występują o leczenie odwykowe swoich bliskich lub klientów.

Gminna Komisja do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na zabezpieczenie wszystkich aspektów będących w programie a związanych z leczeniem odwykowym, badaniami zagrożenia alkoholizmem środowiska, profilaktyką, wypoczynkiem dzieci z rodzin zagrożonych tą dysfunkcją, prowadzeniem Świetlicy Środowiskowej, posiada środki w wysokości 140.000 zł.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje również ustawę o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Jest to ustawa z 2005 roku, która w znacznym zakresie w roku 2010 została poprawiona i zatwierdzona. Ustawa ta nakłada na gminy obowiązek pomocy rodzinom gdzie występuje przemoc. W związku z tym w celu kooperacji z ustawą o przemocy w rodzinie, zmieniły się zapisy w innych ustawach np. kodeks karny. Ustawa ta zakłada powstanie zespołów interdyscyplinarnych, w skład których będą wchodziły osoby zatrudnione w instytucjach działających na rzecz społeczności lokalnej tj. oświaty, służby zdrowia, policji, pracownicy OPS, organizacji pozarządowych prowadzących działalność pomocową. Zadaniem takich zespołów będzie współpraca, kooperacja działań poszczególnych członków zespołu na rzecz osób i rodzin wymagających wsparcia. Osoby powołane do Zespołu Interdyscyplinarnego są zobowiązane na posiedzeniu zespołu przekazać wszystkie informacje w posiadaniu których się znajdują, a informacje te przez zespół winny być wykorzystane do działań na rzecz dobra osób i rodzin. Ponadto osoby pracujące w zespole mają obowiązek zachować poufność informacji i danych uzyskanych przy realizacji zadań (zgodnie z art. 9c ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy

w rodzinie). Dnia 27 stycznia 2011 r. Rada Miejska w Lubawce podjęła uchwałę Nr I/16/11 „w sprawie określenia trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Miejsko-Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania”. Pierwsze posiedzenie zespołu odbędzie się w marcu 2010.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje również projekt systemowy w na mocy umowy podpisanej z instytucją wdrażającą reprezentowaną przez Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy. Umowa została podpisana na okres 2008 – 2013 i w tym czasie realizowaliśmy i będziemy realizować projekt pod nazwą „Aktywizacja zawodowa i społeczna mieszkańców gminy Lubawka”. Pierwsza edycja projektu odbyła się 2008 r, kolejna w 2009 r. a następna 2010 r. Obecnie jesteśmy w trakcie tworzenia projektu. Ma z niego skorzystać 8 osób, bezrobotnych, niepełnosprawnych zagrożonych wykluczeniem społecznym. Wiodącą ideą tych działań jest doprowadzenie do samodzielności, podniesienie wartości i samooceny uczestnika, wyrobienie chęci walki o wyjście z grupy osób niedostosowanych społecznie. Projekt ten jest realizowany w ramach środków unijnych, Europejskich Funduszy Społecznych, Program Operacyjny Kapitał Ludzki.

BUDŻET

Na realizację opisanych zadań Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lubawce w roku 2010 wydatkował środki, które trafiły bezpośrednio do klienta lub do instytucji, specjalistów zabezpieczających jego potrzeby w wysokości: **4.716.501,76 zł**

z czego:

z zakresu pomocy społecznej 1.474.355,36 zł

z zakresu świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego 3.053.076,26 zł

z zakresu ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi 96.743,60 zł

z zakresu realizacji projektu 92.326,54 zł

pozostała kwota: **746.410,15 zł** została wykorzystywana na pokrycie kosztów utrzymania budynku, opłaty za energię elektryczną, gaz, wodę, ścieki, telefony, komputery, licencje oprogramowania, modernizacja sprzętu, przeglądy kominiarskie, inne oraz na zabezpieczenie kosztów pracy tj; wynagrodzenie pracowników i pracowników obsługi, pochodne od wynagrodzenia.

W roku 2010 MGOPS wydatkował środki finansowe w wysokości: 5.462.911,91 zł

KADRA

Kadra w realizująca zadania w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej:

1. sześciu pracowników socjalnych realizując zadania z zakresu pomocy społecznej (wszyscy pracownicy posiadają specjalizację I stopnia),
2. pracownik obsługujący sekretariat i sekcję świadczeń pomocy społecznej (sporządza decyzje administracyjne),
3. trzech pracowników do obsługi świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego,
4. pracownik do obsługi spraw związanych z przemocą w rodzinie i ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
5. główna księgowa,
6. księgowa zatrudniona w wymiarze ½ etatu,
7. kierownik

60 % kadry zawodowej ośrodka posiada wykształcenie wyższe.

Osoby zatrudnione na umowę zlecenie:

1. adwokat – w zakresie obsługi prawnej, ośrodka psycholog kliniczny (w bieżącym roku pracował tylko w ramach projektu systemowego i na potrzeby komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych),
2. doręczyciel decyzji administracyjnych,
3. konserwator,
4. dwóch terapeutów uzależnień

Planujemy jeszcze rozszerzyć kadrę do o osoby niezbędne przy realizacji projektu systemowego będą to osoby zatrudnione na umowę zlecenie: psycholog, pedagog, terapeuta uzależnień.

Pracownicy obsługi:

2 sprzątaczkę zatrudnione w niepełnym wymiarze czasu pracy

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło spytała się czy są pytania.

Radny Artur Sarzyński zauważył, że w informacji jest mowa o dożywaniu osób – podopiecznych ośrodka, opłaty za to są pokrywane ze środków MGOPS. Dla dzieci obiady przygotowuje szkoła, a dla dorosłych prywatny przedsiębiorca. Spytał się jakie są tego koszty i czy tych obiadów nie mogłaby wydawać szkoła.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że to dożywanie jest realizowane od 2005 roku, na spotkanie zostali zaproszeni prywatni przedsiębiorcy w branży gastronomicznej i oni też wypowiedzieli się, który z nich chciałby prowadzić taką działalność. Akcja dożywiania prowadzona jest wśród osób z kręgów patologii. Zaznaczyła, że wtedy na spotkaniu w 2005 roku na warunki przystał jeden przedsiębiorca z Lubawki, pozostali odpowiedzieli negatywnie. Koszt posiłku to 2,50 zł za tzw. „zupę z wkładką”. Ten koszt jest taki sam jak w szkole, a ona gotuje obiad pełny. Jeśli zaś chodzi o możliwość przeniesienia do szkoły tego dożywiania, bo to są różne i odmienne środowiska, a dzieci powinny się uczyć, a nie patrzeć na zjawiska negatywne.

Radny A. Sarzyński zauważył, że w strukturze organizacyjnej jest 13 osób, w tym 1 i ½ etatu w księgowości. Spytał się czy maleje czy wzrasta ilość osób korzystających z pomocy MGOPS, budżet jednostki to około 5 mln zł, czy te wydatki wzrastają, czy maleją. Prosił o podanie takiej analizy.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że 65% budżetu jest ze środków gminnych, to gmina finansuje działanie i utrzymanie ośrodka, czyli kadre i np. energię elektryczną, czy zakup materiałów. Takie dofinansowanie dostaje. Zadania są realizowane z reguły na korzyść klienta, a środki na zasiłki stałe i okresowe są w całości dotowane, gmina na ten cel nic nie łoży, a z tej formy korzysta najwięcej osób. Zasiłki celowe są to takie, na które pieniądze pochodzą z budżetu gminy, bo one są przekazywane na dany cel. Czasami trudno rozliczyć środki na utrzymanie, bo dana osoba odstaje zasiłek okresowy który stanowi 50% różnicy pomiędzy gwarantowanym dochodem, a dochodem w gminie. Jeśli chodzi o realizację zadań to jest to co roku przedstawiane, a zaproszenie przyjęła, że w nim chodzi o działalność. Dodała, że może ilościowo liczba osób się waha, pod swoją opieką MGOPS ma około 700 osób i na taką liczbę wydawane są różnego rodzaju decyzje, a w tych rodzinach jest około 1200 osób. Sytuacją jest o tyle niepokojąca, że MGOPS w swej ewidencji ma osoby, które całkowicie sobie nie radzą, są rodziny które straciły dochód na jakiś czas, ale problemem są osoby, które mamy w naszej gminie, które od lat nie pracują. W stosunku do tych osób są stosowane różne metody pracy ale to niestety nie pomaga. Takie osoby i rodziny mają bardzo trudne warunki, wiele jest w nich patologii. Jeśli chodzi o zatrudnienie osoby w księgowości na jednym pełnym etacie i drugiej na pół etatu to prosi popatrzeć na budżet jakim ośrodek dysponuje. Te środki nie są wydawane jednej osobie, z którą podpisuje się umowę. Tu decyzje i umowy dotyczą wielu osób i instytucji, są bardzo duże ilości różnego rodzaju list i występuje bardzo duży obieg dokumentów finansowych. Ponadto ośrodek realizuje projekty z programu EFS i tam inaczej trzeba te pieniądze klasyfikować i księgować. Nacisk kładziony jest na ludzi i na finanse, dlatego też tę liczbę osób w księgowości należy odnosić do ilości ludzi objętych pomocą, a nie do liczby zatrudnionych w MGOPS osób.

Radny A. Sarzyński stwierdził że pytanie dotyczące osób w księgowości związane było ze spojrzeniem na zatrudnienie w szkołach, czy ZBGM gdzie jest 1 księgowy.

Burmistrz T. Kulon poprosił, aby zanim zacznie się wypowiedź na jakiś temat dokładnie zanalizować sytuację, w gminie jest 1 skarbnik, ale ma pod sobą cały referat. Gdy szkoły odchodziły poza księgowanie w Urzędzie to tak się stało, ponieważ był nakaz Regionalnej Izby Obrachunkowej, która twierdziła, że w Urzędzie

nie można prowadzić księgowości szkół. Wtedy jak powstały zespoły to z referatu księgowości w UM odeszły dwie osoby.

Vice Przewodnicząca Rady Ewa Garbień stwierdziła, że mieszkańcy często denerwują się, że niektórzy biorą zasiłki, dostają jedzenie, a czy nie mogłyby te osoby w zamian np. odśnieżać w zimie lub latem zamiatać ulic.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że niestety nie ma takiego zapisu prawnego, który mówiłby, że pomoc otrzymaną należy odpracować. Jediną możliwością są tzw. prace społecznie-użyteczne i tutaj kierowane są te osoby i one tam w jakiś sposób się sprawdzają. Jeżeli pracownik widzi, że pomoc nie jest wydatkowana odpowiednio to ją się wstrzymuje, podobnie jak sąsiedzi to widzą to niech informują o tym MGOPS.

Radny Artur Bodzek spytał się czy kierownik MGOPS zawiaduje fundusze AA. (**Pani A. Lewandowska** powiedziała, że od 9 lutego to należy do zadań MGOPS.). Następnie spytał się czy można w ramach tego funduszu ująć środki na prowadzenie zajęć z dziećmi w kulturze fizycznej. Dodał, że jest program animatora sportu i trzeba w nim wykazać część środków na ten cel.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS powiedziała, że ten budżet komisji AA nie do końca się ukształtował, mają do wydania kwotę 140 tys. zł i będą naciski z różnych środowisk o środki, ponadto jest jeszcze Świetlica Środowiskowa „Promyczek”, pokrywa się z tych pieniędzy także różnego rodzaju terapie dla osób uzależnionych i teraz na tę chwilę nie wie jakie będą środki. Zauważyła, że do tej pory Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (GKRPA) dawała środki na funkcjonowanie świetlic wiejskich. Zaznaczyła, że na chwilę obecną nie mówi nie takiej inicjatywie radnego.

Radny A. Bodzek zauważył, że w zasadzie wszystkie stowarzyszenia działające na polu kultury fizycznej mają zajęcia z dziećmi.

Burmistrz T. Kulon powiedział, że w takich stowarzyszenia muszą być dzieci z rodzin objętych problemem alkoholowym, a o rozdysponowaniu środków decyduje GKRPA.

Radny Czesław Szota zauważył, że w budżecie w wydatkach w 2010 roku też było 140 tys. zł, a wydano tylko 96 tys. zł.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że tam nie są uwzględnione pełne zadania, to dopiero będzie w budżecie za 2011 rok, te 96 tys. zł, o których mówi radny dotyczą kwoty jaką w ramach GKRPA wydatkował MGOPS.

Burmistrz T. Kulon poinformował, że pozostałe 50 tys. zł zostało wydatkowane przez gminę poprzez Urząd Miasta, stąd też podjęto decyzję, żeby nie było dualizmu w wydatkowaniu pieniędzy całość zadań GKRPA przeznaczono do MGOPS.

Radny Cz. Szota zauważył, że co roku ma miejsce pielgrzymka AA i co roku z jej organizacją są problemy finansowe.

Burmistrz T. Kulon odpowiedział, że organizatorzy dostają pieniądze, ale trzeba mieć świadomość, że z tych pieniędzy można sfinansować uczestnictwo tylko naszych mieszkańców. Dodał, że radny zapomniał o innej formy pomocy gminy dla tej pielgrzymki jaką jest zapewnienie noclegu.

Radny Marek Szota stwierdził, że była mowa o pomocy dla osób z rodzin patologicznych i w związku z tym spytał się jaka pomoc kierowana jest do osób niepełnosprawnych do rodziców osób niepełnosprawnych itp. Dodał, że może należałoby się zastanowić czy nie udałoby się zorganizować jakoś transportu dla dzieci niepełnosprawnych, czy może ze środków MGOPS nie udałoby się opłacić np. opiekuna takiego przewozu.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że są różne sytuacje życiowe, państwo polskie zabezpiecza byt osób niepełnosprawnych z trzech

systemów: renty, renty socjalne dla dzieci, zasiłki, świadczenia pielęgnacyjne dla rodziców. Jeśli chodzi o dofinansowanie, to jedną z zasad korzystania z pomocy MGOPS jest spełnianie kryterium dochodowości w danej rodzinie i pomoc jest udzielana, gdy dochód na jedną osobę nie przekracza 351 zł. Można korzystać z zasiłków specjalnych ale wtedy gdy jest szczególna sytuacja i gdy są 3 czynniki tj: niepełnosprawność, bezrobocie i rodzina wielodzietna. Typową pomocą dla osób niepełnosprawnych zajmuje się Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR), z którym MGOPS ściśle współpracuje. MGOPS może realizować tylko zadania jakie ma w zakresie ustawowym, jak ktoś jest osobą niepełnosprawną i ma mały dochód, wynikający z przytoczonych wcześniej widełek to taką pomoc z MGOPS otrzymuje. W sytuacji szczególnych udzielana jest pomoc specjalna, wtedy gdy uznaje się, że dana sytuacja jest trudna. Jeśli chodzi o zadania, o których mówił radny to tam nie można za dużo pomóc, bo każda pomoc skierowana jest na klienta, a nie na zadanie.

Radny M. Szota spytał się gdzie ma się skierować rodzic, który ma dziecko niepełnosprawne.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że może mieć wsparcie z zasiłku specjalnego, na rękę jest to około 520 zł, tu składane jest podanie i później liczone jest to do wielu czynników, ilość osób w rodzinie, uprawnienia itp. Trzeba całą sytuację rozeznaczyć i zanalizować. Dodała, że taka osoba winna trafić do MGOPS i tam jest robiona w danym przypadku szczególna analiza.

Radny Alfred Bagiński stwierdził, że są ludzie starsi, mający już pewne ułomności i mieszkający samotnie, w związku z tym spytał się jak ośrodek do takich osób podchodzi, które same sobie nie poradzą.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że są takie przypadki, są realizowane usługi opiekuńcze, na dziś korzysta z nich 28 osób, jeżeli stan danej osoby jest bardzo poważny i osoba nie ma rodziny to MGOPS zapewnia pomoc na tyle na ile może, czyli na 2 godziny i prosi o dozór sąsiadów, a ponadto taką osobę nakłania się aby skorzystała z zakładu opieki. Jeśli są członkowie rodziny którzy mogą się taką osobą zająć to jest im przyznawane świadczenie pielęgnacyjne, z jego odprowadzania jest składka, ale taka osoba w zasadzie musi zrezygnować z zatrudnienia.

Radny P. Wiktorowski spytał się czy taka osoba, która idzie do zakładu to czy ma ona zabieraną całą rentę lub emeryturę.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że zakłady opiekuńcze mają swoje przepisy, są takie, z którymi się rozmawia i później informują, że przyjmą osobę, która ma 800 zł renty. Wysyłane są do Urzędu Wojewódzkiego dokumenty tam jest ona kierowana na daną placówkę. Zazwyczaj jest tak, że zakład pobiera 70% renty, a resztę dopłaca budżet państwa lub rodzina. Zaznaczyła, że inaczej jest w Zakładach Opiekuńczo-Lecznicznych gdzie dopłaca budżet państwa, a inaczej jest w Domach Pomocy Społecznej (DPS), gdzie najpierw płaci rodzina. Nie może też być tak, że rodzina zapłaci za pobyt danej osoby, a sama z tego powodu popadnie w biedę. Dodała, że każde jedno miejsce kosztuje, rzadko są placówki gdzie wynosi to 2200-2300 zł, a zazwyczaj jest to 2700 zł.

Burmistrz T. Kulon spytał się ile osób gdy gmina pokrywała koszty ich pobytu było w 2010 roku i ile to wyniosło ogółem.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że w 2010 roku gmina płaciła za pobyt 7 osób, a budżet na ten cel był wyższy o 50% niż wydano na zasiłki opiekuńcze.

Burmistrz T. Kulon poinformował, że była to kwota 120 tys. zł.

Radny M. Szota spytał się czy te usługi opiekuńcze są z jakich środków realizowane.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że MGOPS pokrywa usługi podstawowe, a za usługi specjalistyczne dotyczące osób upośledzonych lub mających zaburzenia psychiczne to za nie jest dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego. Pozostałe są opłacane z budżetu gminy.

Pani Bożena Ziemiańska Przewodnicząca Rady Powiatu Kamiennogórskiego zauważyła, że tematem sesji Rady są sprawy społeczne i w związku z tym na ręce Przewodniczącej Rady W. Zabiegło złożyła Powiatową Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2011-2014, ta strategia została uchwalona 25 stycznia b.r. Sporządzono ją w oparciu o ustawy, zawiera ona kierunki działań, ujęto w niej 14 celów zawartych w 40 zadaniach, a poprzednia miała takich zadań 140. Omówiła czego dotyczą główne cele strategii. Poinformowała, że wykonawcami strategii mają być PCPR, Dom Pomocy Społecznej, policja i Sąd Rodzinny. Źródła finansowania strategii widzi się w środkach z budżetu państwa jak i z programów UE, a także ze środków własnych powiatu i Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON). Zapisy strategii będą realizowane w miarę posiadanych środków. Jednocześnie podziękowała za zaproszenie, dodała, że nie zawsze może być na sesjach lubawskiej Rady.

Radny M. Szota korzystając z obecności Przewodniczącej Rady Powiatu spytał się czy nie można byłoby dostosować budynku starostwa do potrzeb osób niepełnosprawnych, chociaż żeby dostosowany był tzw. wysoki parter.

Przewodniczący Rady Powiatu B. Ziemiańska zgodziła się ze stanowiskiem radnego. Dodała, że przyczyniła się do tego, aby zamontować tam w budynku dwie poręcze. Stwierdziła, że nie wie czy będą środki na ten cel w roku obecnym, bo tutaj trzeba byłoby przebudować schody i wybudować może jakiś podjazd. Dodała, że w poprzedniej kadencji udało się zrobić podjazd dla osób niepełnosprawnych w budynku Powiatowego Urzędu Pracy, a z tego korzystają także osoby udające się do PCPR. Zaznaczyła, że oczywiście przekaze tę sugestię.

Radny Cz. Szota spytał się czy to zadanie nie mogłoby zostać sfinansowane ze środków PFRON.

Pani B. Ziemiańska Przewodnicząca Rady Powiatu odpowiedziała, że dawniej można było to sfinansować ze środków PFRON. Ale teraz na tego typu zadania ten fundusz nie daje pieniędzy i instytucje muszą sobie radzić we własnym zakresie. Dodała, że w tej chwili jak są nowo budowane jakieś obiekty to muszą już spełniać odpowiednie wymagania.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło podziękowała za złożenie informacji.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło spytała się czy są pytania lub uwagi. *Pytań i uwag nie zgłoszono.*

Przerwa w obradach rady w godz. 15²⁰ do 15⁴⁰.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło przekazała prowadzenie obrad **Wiceprzewodniczącej Rady Ewie Garbień.**

Ad. 8. Dyskusja nad projektami uchwał oraz przyjęcie uchwał w sprawie:

- **wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat -** **Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** odczytała treść uchwały. Dodała, że uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji. Spytała się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Zał. Nr 4 do niniejszego protokołu). Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr II/21/11 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat.

- **wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat - Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** odczytała treść uchwały. Dodała, że uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji. Spytała się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącz. Nr 5 do niniejszego protokołu). Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr II/22/11 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat.

- **zmian tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lubawka - Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** poinformowała, że uchwała była omawiana na posiedzeniu połączonych komisji Rady. Wyjaśnień udzielał wtedy projektant planu p. Węglarczyk. Spytała się czy są pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącz. Nr 6 do niniejszego protokołu). Następnie stwierdziła, że jeśli nie usłyszy głosu sprzeciwu to ze względu na objętość uchwały nie będzie jej czytała w całości tylko przeczyta wstęp oraz treść § 4-6. *Głosu sprzeciwu nie zgłoszono.* Odczytała treść uchwały. Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr II/23/11 w sprawie zmian tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lubawka.

- **wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Lubawka na rok 2011 - Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** odczytała treść uchwały. Dodała, że uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji. Spytała się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącz. Nr 7 do niniejszego protokołu). Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr II/24/11 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Lubawka na rok 2011.

Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień przekazała prowadzenie obrad **Przewodniczącej Rady W. Zabiegło.**

Ad. 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz T. Kulon udzielił odpowiedzi na pytania radnych:

- a) **radnego P. Marciniaka** – w następujących sprawach:

- w sprawie remontu ul. Drzymały w Lubawce, poinformował, że Rada poprzedniej kadencji przyjęła harmonogram remontów dróg gminnych i z tego co on pamięta to ta ulica jest przewidziana do realizacji po dokończeniu tych odcinków, co są obecnie robione i zajmuje jedno

z pierwszych miejsc. Dodał, że w tu w grę wchodzi zarówno ul. Drzymały jak i Sienkiewicza. Zaznaczył, że ul. Drzymały w Lubawce jest jedną z nielicznych o nawierzchni gruntowej, takie jeszcze odcinki są w okolicy ul. Przyjaciół Żołnierza i Dolnej. Stwierdził, że nie mówi tutaj o ulicach gdzie trwa nadal budowa różnego rodzaju obiektów tak jak np. ul. Brzozowa.

- w sprawie progów zwalniających na ul. Podgórze i wzmożonego ruchu samochodowego – stwierdził, że tam ten problem nie dotyczy tych, którzy korzystają z usług warsztatu, zdarzyły się dwa przypadki gdy ktoś mocno przygazował. Ten problem dotyczy bardziej motocyklistów, a nie tych co jadą do warsztatu. Zaznaczył, iż jest to niejako następstwo remontu tej ulicy, bo gdy wcześniej było tam błoto i dziury to dzieci się na niej nie bawiły. Dodał, że dobrze byłoby gdyby rodzice częściej przypilnowali swoich dzieci, bo czasami bawią się one w bardzo niebezpieczny sposób. Jeśli zaś chodzi o progi zwalniające to faktycznie potrzeba byłoby ich zamontować kilkaset, bo jak ruszy się w jednym miejscu to zaraz są następne głośy, a to co jest robione to w ślad za tym powinno iść ograniczenie. Zaznaczył, że trzeba mieć także świadomość, że robienie progów niemało kosztuje, jeden próg to wydatek kilku tysięcy złotych do tego trzeba jeszcze zamontować dwa znaki. Stwierdził, że nie wie dokładnie co miałyby odpowiedzieć, chyba że zapadnie decyzja, żeby na drogach gminnych montować progi zwalniające to wtedy to się uczyni.

Radny P. Marciniak spytał się czy istnieje możliwość jak planuje się remont mała uczęszczanej drogi to może warto byłoby rozważyć tam sens zrobienia takiego garbu zwalniającego.

Burmistrz T. Kulon odpowiedział, że można tak robić. Dodał, że jak robiona była ul. Podgórze w Lubawce to nie przewidziano, że tam kiedyś powstanie warsztat.

- b) **radnego Cz. Szoty** – w sprawie zlikwidowanego posterunku energetycznego, odpowiedział, że nie potrafi powiedzieć dlaczego tak się dzieje. Zaznaczył, że jak w Lubawce ten posterunek był likwidowany to zarówno Burmistrza jak i Rada protestowały przeciw takiemu kroku. Niestety nie ma możliwości zmusić tych decydentów do takich, a nie innych działań, choć na spotkaniu z przedstawicielami firmy Tauron będzie zwracał na to uwagę, chociażby żeby była możliwość złożyć np. dokumenty ws. licznika, żeby była obsługa klienta indywidualnego.

Radny Powiatowy Jan Orzechowski stwierdził, że razem z Przewodniczącą Rady Powiatu będą także działali w tej materii, żeby taki punkt w Kamiennej Górze powstał.

- c) **radnego A. Bodzka** – w sprawie placu zabaw stwierdził, że placami zabaw i ich zagospodarowaniem zajmuje się w Urzędzie p. Harasym i najlepiej wszelkie uwagi i propozycje do niej zgłaszać. Dodał, że nie ma potrzeby czekać z niektórymi sprawami do czasu sesji.

- d) **radnego P. Wiktorowskiego** – w następujących sprawach:

- w sprawie boiska wielofunkcyjnego w Chełmsku Śląskim i jego dostępności. Stwierdził, że nie słyszał, żeby za korzystanie z tego boiska trzeba byłoby płacić, decyzja odnośnie dostępności tego obiektu należy do p. Dyrektor, na pewno dla dzieci to boisko będzie nieodpłatne, a jak 2-3 mężczyzn będzie chciało grać w tenisa to wtedy może trzeba będzie zapłacić.

- w sprawie autobusu parkującego w Chełmsku Śląskim – zauważył, iż rozmawiał na ten temat z kierownikiem z PKS p. Tyrałą, który spróbuje tę sprawę jakoś rozwiązać. Dodał, że PKS jest tym trochę zdziwiony, ale ten autobus prawdopodobnie będzie ruszał po godzinie 6 rano, wtedy, gdy już nie będzie ciszy nocnej.

Ad. 10. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło spytała się czy są jakieś sprawy do poruszenia i omówienia.

Radny P. Wiktorowski w odniesieniu do progów zwalniających na drogach zauważył, że zrobienie ich ma dwie strony, bo gdy w Chełmsku Śląskim walczone o to wtedy padła odpowiedź, czy ktoś chciałby się przejechać po progu wtedy gdy jedzie się np. do porodu lub z osobą ciężko chorą. Zauważył, że progi z jednej strony są korzystne, a z drugiej komplikują sytuację. Najważniejsze jest odpowiednie oznakowanie.

Radny A. Bodzek poprosił o możliwość odczytania oświadczenia w sprawie przejścia dla pieszych w ciągu drogi krajowej nr w pobliżu szkoły przy ul. Mickiewicza. Odczytał jego treść (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Burmistrz T. Kulon poprosił o dodanie sprawy chodnika, zarówno przy wjeździe do Lubawki i dodał, że to pismo winno być skierowane do Wrocławia do Dyrektora oddziały Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA).

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło spytała się czy radni akceptują taką treść pisma.

Radny A. Sarzyński zaproponował, żeby dodać tam jeszcze w nawiązaniu do faktu, że droga S-3 nie będzie budowana i skoro o tym fakcie informował marszałek Sejmu p. Schetyna, to może takie pismo należałoby wysłać jeszcze do wiadomości jego biura poselskiego.

Burmistrz T. Kulon zauważył, że jest tutaj słuszna uwaga, że nalegamy na załatwienie sprawy, szczególnie w okolicznościach zaniechania budowy drogi S-3, co także budzi nasz sprzeciw.

Radny Cz. Szota dodał, że może warto byłoby to połączyć ze sprawą chodnika do granicy, bo wśród ludzi wie, że jest zgoda na blokadę tej drogi, gdy nie będzie zgody dyrekcji. Skoro planowany jest wyjazd to może należałoby te działania zsynchronizować.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło zarządziła głosowanie nad przyjęciem treści pisma, które przygotował radny A. Bodzek wraz z drobnymi sugerowanymi zmianami.

Na wniosek **Przewodniczącej Rady W. Zabiegło** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie przyjęła i zaakceptowała treść pisma do GDDKiA przygotowanego przez radnego A. Bodzka.

Radny Powiatowy J. Orzechowski poinformował, że w związku ze skargami jakie miała część mieszkańców na temat funkcjonowania Izby Przyjęć w Powiatowym Centrum Zdrowia, na długie oczekiwanie na przybycie lekarza, stwierdził, że w przerwie sesji rozmawiał z nowym kierownikiem tej izby i obiecano, że będzie się na niej bardziej i lepiej podchodzić do pacjenta. Zaznaczył, że skargi należy kierować do doktora Krajewskiego, można też informować o tym radnego.

Radny Powiatowy Adam Krok podziękował za zaproszenie na obrady sesji. Następnie udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące remontu drogi Kamienna Góra – Chełmsko Śląskie. Stwierdził, że w budżecie na 2011 rok po stronie wydatków na

remonty dróg widnieje kwota 0 zł. Zarząd powiatu będzie typował drogi do remontów, przyznana jest promesa na remonty, a otrzymał on przyrzeczenie, że droga do Chełmska Śląskiego na odcinku 700 m będzie zrobiona, podobnie jak chodnik o długości 10 m na ul. Szymrychowskiej w Lubawce w pobliżu przedszkola.

Radny Cz. Szota w nawiązaniu do przedszkola przy ul. Szymrychowskiej zauważył, że do tego przedszkola dużo rodziców odwozi swoje dzieci samochodami, droga jest nowa, a samochody jadące z Chełmska Śląskiego w wielu przypadkach jadą bardzo pewnie. Dodał, że według niego to rozwiązanie jest tam bardzo kolizyjne.

Radny Waldemar Matys zadał dwa pytania. Spytał się jak wygląda sprawa Zastępcy Burmistrza. Spytał się także czy wystosowano wniosek do firmy Gambit i jaką otrzymano odpowiedź. Przypomniał, że na poprzedniej sesji zaproponował, aby napisać do przychodni Gambit z prośbą o dofinansowanie do leczenia pacjentów tej przychodni, którzy korzystają z usług SP ZOZ, np. jeśli chodzi o stomatologię.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło zgłosiła następujące sprawy:

- spytała się czy przystanek w Lubawce przy dawnym dworcu będzie wyremontowany i przez kogo, bo w zasadzie to jest wstyd, aby był w takim stanie.
- odczytała pismo radnego Alfreda Bagińskiego, skierowane do Rady w sprawie zmian w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kamienna Góra, która planuje uruchomienie kopalni na górze Chełmczyk, co przyczyni się według sygnatariusza do degradacji Starej Białki i okolic (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).
- poinformowała, że na posiedzeniu połączonych komisji była mowa m.in. o zajęciu stanowiska przez Radę w sprawie sprzeciwu wobec wstrzymania programu budowy drogi S-3. Następnie odczytała treść pisma. Poprosiła o jego przegłosowanie.

Na wniosek **Przewodniczącej Rady W. Zabiegło** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie przyjęła i zaakceptowała treść pisma – sprzeciwu wobec wstrzymania budowy drogi S-3.

Radny Alfred Bagiński w nawiązaniu do pisma, które złożył i które zostało odczytane przez Przewodniczącą stwierdził, że na spotkaniu w Gminie Kamienna Góra byli zarówno przedstawiciele Paprotek, Paczynia, jak i Starej Białki. Mieszkańcy szykują listę z protestem przeciw tym planom, aby tam była kopalnia odkrywkowa. Poprosił radnych o wsparcie. Dodał, że w niedługim czasie dostępne będą pomiary z Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa, jak tam wygląda kwestia azbestu, bo jak będzie ta kopalnia funkcjonowała to zarówno będą odstrzały jak i hałas, zapylenie i inne utrudnienia.

Burmistrz T. Kulon zauważył, że Gmina Lubawka negatywnie opiniowała pomysł, aby tam w tym miejscu powstała kopalnia.

Radny P. Wiktorowski zgłosił do radnych prośbę, że skoro jest mowa o przystanku to warto też rozważyć wiatę przystankową przy wyjeździe z Chełmska Śląskiego.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło spytała się czy są jeszcze jakieś sprawy do poruszenia.

Radny Powiatowy A. Krok spytał się jak wygląda sprawa z budową hotelu na dworcu w Lubawce. Spytał się także w jaki sposób i czy udało się załatwić bezterminową dzierżawę gruntów na wyciągu w Lubawce.

Burmistrz T. Kulon zauważył, że czas na zadawanie pytań był wcześniej i trudno jest jemu udzielać odpowiedzi na gorąco. Ten punkt dlatego jest wcześniej, ponieważ ma czas na przygotowanie stosownych odpowiedzi i rozeznanie sprawy. Następnie odpowiedział na część pytań w następujących sprawach:

- w sprawie budowy hotelu po byłym dworcu – poinformował, że z wiedzy, którą dysponuje to inwestor uzupełnia pozwolenie na budowę, tę informację otrzymał między Bożym Narodzeniem, a Nowym Rokiem. Dodał, że dotarły do niego głosy, że inwestor sprzedał dworzec, a gmina w tym temacie nic nie wie, bo po wiersze w akcie notarialnym ma prawo pierwokupu tej nieruchomości, a po drugie notariusz ma obowiązek taką informację przesłać.
- w sprawie dzierżawy stoku i jej przedłużenia – poinformował, że gdy jeszcze funkcjonowała Rada Miejsko-Gminna to ta część stoku, która jest pod słupami i przy nich to należy do gminy, a pozostała jest własnością Lasów Państwowych i zapisana jest w planach jako las. Na przestrzeni tych lat proponowano zamianę gruntów leśnych z opcją sadzonek. Odpowiedź była, że nie można tego zrobić, bo trzeba ten teren wylesić. Ta część pozostała w dzierżawie, która wygasa za dwa lata. Wyprzedzająco w marcu 2010 roku Gmina wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie tej dzierżawy, z możliwością poddzierżawiania tego terenu. Niestety brak jest do tej pory decyzji. W chwili obecnej nowy dzierżawca zrobił odpowiednie badania i zaraz otrzyma pozwolenie od nadzoru technicznego na działanie tego wyciągu. Niestety na przeszkodzie w uruchomieniu tego zaraz prawdopodobnie stanie niesprzyjająca aura, bo jest mróz, ale nie ma śniegu.

Radny P. Marciniak poinformował, że w dłuższej perspektywie dzierżawca chciałby przenieść siedzibę fundacji z Karpacza do Lubawki.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło spytała się czy są jeszcze jakieś sprawy do poruszenia. *Żadnych spraw nie zgłoszono.* Podziękowała za przybycie dwóm radnym powiatowym.

Ad. 11. Zamknięcie obrad II sesji.

Przewodnicząca Rady W. Zabiegło stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zakończyła obrady II sesji o godz. 16²⁵.

Protokołował i protokół sporządził:
Paweł Szewczyk
Podinspektor ds. obsługi organów gminy

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lubawce

/-/ Wanda Zabiegło

Załączniki do protokołu dostępne są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej
(Ratusz – parter, pok. nr 2)