

Lubawka, 27.01.2011r.

## Protokół nr I/11

**z I Sesji Rady Miejskiej w Lubawce,  
która odbyła się w dniu 27 stycznia 2011 roku  
w Sali obrad Urzędu Miasta Lubawka (ratusz – parter).**

Czas trwania sesji w godz. 14<sup>00</sup> – 17<sup>50</sup>.

Sesja była filmowana przez TV Kamienna Góra i TVK Lub-Sat Lubawka.

### **Ad. 1. Otwarcie obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Lubawce Wanda Zabiegło** na podstawie art. 20 ustawy o samorządzie gminnym otworzyła obrady I sesji. Poinformowała, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Radny nieobecny: Jerzy Przepiórka. Radni Czesław Szota i Marek Szota przybyli w trakcie trwania obrad. Następnie przywitała Burmistrza, Dyrektora SP ZOZ, kierowników jednostek organizacyjnych. Przywitała także radnych i przedstawicieli mediów. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, a lista zaproszonych gości i pracowników UM Lubawka załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 2. Wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.**

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad. Spytała się czy są jakieś wnioski.

**Burmistrz Tomasz Kulon** poprosił o wprowadzenie do porządku obrad w *punkcie 8 Dyskusja nad projektami uchwał oraz podjęcie uchwał* projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienia przez Gminę Lubawka do realizacji projektu „Praca indywidualna z uczniami Szkół Podstawowych w Gminie Lubawka” opracowanego dla Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług świadczonych w systemie oświaty. Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych. Stwierdził, że dotyczy on złożonego wniosku do Europejskiego Funduszu Społecznego. Poinformował, że gmina złożyła wniosek i wartość tego projektu to 156 tys. zł. W projekcie tym nie ma potrzeby zabezpieczenia tzw. wkładu własnego.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowaną zmianą polegającą na wprowadzeniu *punkcie 8 Dyskusja nad projektami uchwał oraz podjęcie uchwał* projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienia przez Gminę Lubawka do realizacji projektu „Praca indywidualna z uczniami Szkół Podstawowych w Gminie Lubawka” opracowanego dla Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług świadczonych w systemie oświaty. Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.

**Na wniosek Przewodniczącej Rady W. Zabiegło Rada Miejska** w obecności 12 radnych – 12 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” i 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie przyjęła porządek obrad sesji wraz ze zmianą

polegającą na wprowadzeniu *punkcie 8 Dyskusja nad projektami uchwał oraz podjęcie uchwał* projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienia przez Gminę Lubawka do realizacji projektu „Praca indywidualna z uczniami Szkół Podstawowych w Gminie Lubawka” opracowanego dla Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług świadczonych w systemie oświaty. Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.

Zatwierdzony porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej o pracy między sesjami.
7. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
  - ✓ Struktura organizacyjna i zatrudnienie.
  - ✓ Informacja o aktualnej sytuacji rzeczowo finansowej.
  - ✓ Dostępność i zakres usług medycznych – kontrakty.
  - ✓ Perspektywy i zagrożenia.
8. Dyskusja nad projektami uchwał oraz przyjęcie uchwał w sprawie:
  - wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat
  - wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży prawa użytkowania wieczystego w drodze bezprzetargowej
  - określenia trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Miejsko-Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania
  - uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych oraz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie
  - przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubawka
  - wyrażenia zgody na przystąpienia przez Gminę Lubawka do realizacji projektu „Praca indywidualna z uczniami Szkół Podstawowych w Gminie Lubawka” opracowanego dla Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług świadczonych w systemie oświaty. Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.
9. Budżet na 2011 rok:
  - Ø opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej
  - Ø dyskusja nad projektem budżetu
  - Ø głosowanie autopoprawek do budżetu Gminy Lubawka na rok 2011
  - Ø podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej gminy LUBAWKA na rok 2011
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
12. Zamknięcie obrad I sesji.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z III sesji.**

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** poinformowała, że protokół z III sesji wyłożony był w biurze rady. Dodała, że każdy radny, przed sesją ma możliwość zapoznania się z protokołem i do protokołu wnieść swoje uwagi.

Zapytała czy obecnie są uwagi do protokołu z III sesji ? *Nie zgłoszono uwag do protokołu.*

Na wniosek **Przewodniczącej Rady W. Zabiegło Rada Miejska** w obecności 12 radnych – 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych i 1 głosach „wstrzymujących” głosująca jawnie przez podniesienie ręki **przyjęła protokół z III sesji.**

**Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** stwierdziła, że do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja. Spytała się czy są jakieś pytania lub uwagi.

**Radny Artur Sarzyński** zadał pytanie w sprawie budowy hotelu w byłym dworcu kolejowym w Lubawce. Zauważył, że była w poprzedniej kadencji zrobiona odpowiednia prezentacja, informowano wtedy, że prace winny się rozpocząć w styczniu roku przyszłego, ale na chwilę obecną ich początku nie widać. Spytał się czy coś wiadomo w tej sprawie.

**Radny Piotr Wiktorowski** spytał się Burmistrza czy zostały przeprowadzone ze starostwem w Kamiennej Górze rozmowy na temat wspólnej modernizacji płyty rynku w Chełmsku Śląskim. Dodał, iż z rozmów z Wicestarostą wynika, że niedługo mogą się na to zadanie skończyć środki.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się czy są jeszcze jakieś pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.*

*O godz. 14<sup>05</sup> na obrady sesji przybyli radni: Czesław Szota i Marek Szota.*

**Radny P. Wiktorowski** zauważył, że mieszkańcy ul. Polnej w Chełmsku Śląskim mają uwagę czy na brzegu znajdującej się tam rzeki można zrobić jakieś ogrodzenie, bo tam jest bardzo wąsko i niebezpiecznie i mieszkańcy się pytają czy nie można wykonać choćby barierki.

**Radny Bolesław Krzemiński** spytał się Burmistrza jakie podatki wpływają z tytułu działających na terenie naszej gminy sieci handlowych EKO i Biedronka.

**Radny Marek Szota** spytał się jak wygląda sprawa stanowiska Wiceburmistrza.

**Radny Czesław Szota** spytał się Burmistrza w sprawie drogi na ul. Brzozowej w Lubawce, czy choćby w trybie awaryjnym nie można tam wykonać rowu, żeby woda nie przechodziła przez drogę i jej rozmywała.

**Radny Edmund Tasior** spytał się czy jest możliwość zrobienia parkingu koło ośrodka zdrowia w Miszkowicach.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się czy są pytania lub uwagi. *Pytań i uwag nie zgłoszono.*

**Ad. 5. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.**

**Burmistrz Tomasz Kulon** przedstawił informację o pracy w okresie międzysesyjnym. Poinformował, że w okresie międzysesyjnym zostało wydanych 7 zarządzeń, dotyczących m.in. sprzedaży lokali, sprzedaży prawa użytkownika wieczystego na własność, wyznaczenia działek do dzierżawy, wydania zezwoleń na sprzedaż alkoholu, a także sprzedaży samochodu „Żuk” z OSP Opawa. Dodał, że dwa takie same samochody z OPS Okrzeszyn i OSP Lubawka zostały przekazane do utylizacji.

Ponadto w okresie pomiędzy sesjami uczestniczył w następujących spotkaniach i uroczystościach:

11 stycznia – wraz z innymi samorządowcami z terenu powiatu uczestniczył w spotkaniu z panią poseł M. Machałek, które dotyczyło budowy drogi S-3 na odcinku Legnica – Lubawka. Zauważył, że po ogłoszeniu przez rząd planu oszczędności zadanie polegające na budowie tej drogi zostało przesunięte w czasie. Na chwilę obecną nie wiadomo kiedy ta droga ma powstać. Obecnie jest robiona odpowiednia dokumentacja, prace te wykonuje firma Mosty Katowice i co chwilę występuje ona do gminy o różnego rodzaju uzgodnienia. Wydana została w sprawie budowy tego odcinka odpowiednia decyzja środowiskowa, która po odpowiednim wariantowaniu ma już ważność. Dlatego też wielu osobom i podmiotom zależy, aby ta dokumentacja i te uzgodnienia nie straciły na ważności i nie trzeba byłoby ich tworzyć od nowa.

**Radny Waldemar Matys** zauważył, że decyzja środowiskowa wygasa w 2013 roku.

**Burmistrza T. Kulon** stwierdził, że nie wie kiedy ta budowa ma się zacząć, dodał, że w dniach 3-4 lutego planowany jest konwent wójtów, burmistrzów, prezydentów i starostów z b. województwa jeleniogórskiego i tam także planowane jest podjęcie stanowiska sprzeciwu wobec planów rządowych. Stanowisko to będzie wysłane zarówno do rządu jak i do Marszałka Sejmu, bo dziwne jest to, iż to nasz poseł, który stwierdził, że nie ma potrzeby budowy tej drogi. Zaznaczył, że storna czeska chciałaby przez Lubawkę puścić ruch pełnotonażowy. Poinformował, że w Urzędzie Miasta są listy z odpowiednim protestem w tej sprawie.

12 stycznia – uczestniczył w spotkaniu członków Lokalnej Grupy Działania „Kwiat Lnu”. Do fundacji i LGD należą poza gminą Lubawka, także: gmina kamienna Góra, Marciszów, Mioszów, Czarny bór, Stare Bogaczowice. Ta LGD prowadzi projekt z programu odnowy i rozwoju wsi w ramach działania Leader+. Z tego programu mogą korzystać zarówno gminy jak organizacje działające na ich terenie. Dodał, że na posiedzeniu komisji p. prezes LGD wystąpi z odpowiednią informacją dla sołtysów. Niestety dużym problemem jest to, że nie ma tzw. prefinansowania, tylko najpierw samemu trzeba wyłożyć środki i czeka na ich zwrot około 1 roku.

14 stycznia – uczestniczył w czeskim Zacleru w spotkaniu OSP podsumowującym projekt złożony przez obie gminy w programie EWT na rozwój ich jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. W przypadku naszej gminy z tych pieniędzy wyremontowano m.in. remizę OSP w Lubawce, a także zakupiono dwa nowe wozy bojowe dla OSP Opawa i OSP Okrzeszyn. Przy okazji rozmawiano także o propozycjach składania nowych wniosków z tzw. mikroprojektów składanych do Euroregionu Nysa i Euroregionu Glacensis. Wnioski te mogą opiewać na kwoty do 30 tys. € i jest kilka pomysłów. Na chwilę obecną nie ma pieniędzy na taki projekt. Ważne jest to, że zwrot poniesionych nakładów jest w wysokości 95%.

15 stycznia – uczestniczył w uroczystościach 50-lecia związku małżeńskiego p. Mucha z Chełmska Śląskiego. Z tej okazji Prezydent RP nadał szanownym jubilatom odznaczenia za długoletnie pożycie małżeńskie i te medale zostały wręczone.

19 stycznia – uczestniczył w 26 posiedzeniu konwentu Euroregionu Nysa. Dodał, że gmina należy do tego euroregionu od początku, w tym roku będzie 20-lecie jego istnienia. Do tegoż euroregionu należą praktycznie wszystkie gminy z terenu byłego województwa jeleniogórskiego, a także dużo z dawnego woj. legnickiego i część gmin z woj. lubuskiego. Członkami euroregionu są także powiaty.

22 stycznia – uczestniczył w corocznym opłatku oraz Dniu Babci i Dziadka organizowanych w DK Lubawka. Organizatorami tego spotkania był Związek Emerytów i Rencistów oraz zespół Wrzos, za co złożył podziękowania.



23 stycznia – był gościem koncertu kolęd, który w kościele w Lubawce odbył się w wykonaniu dzieci i młodzieży ze szkół i przedszkoli ZSP Lubawka.

24 stycznia – uczestniczył w spotkaniu w sprawie projektu z programu EFS, dodał, że tegoż projektu dotyczy wniesiony do porządku obrad projekt uchwały. Rozmawiano także z dyrektorami szkół i zespołów w ważnej sprawie jaką jest nadzór nad wypłatami dla nauczycieli, bo przepisy obligują gminę do corocznej analizy tych pensji do 25 listopada i badania tego, czy są spełnione najniższe wynagrodzenia. Po raz drugi wyszło niewielkie niedoszacowanie w przypadku nauczycieli stażystów, w 2010 roku trzeba było dopłacać prawie 10 tys. zł, a w tym roku ponad 10 tys. zł. Zaznaczył, że po to powstały zespoły szkół, aby m.in. tych spraw pilnować. Dodał, że przepisy są tak skonstruowane, że jak jest niedoszacowanie w 2-3 przypadkach to trzeba dopłacać wszystkim nauczycielom z danej grupy. Zauważył, że w 2010 roku można było tych rzeczy, bo były nowe nie upilnować, ale już w 2011 roku trzeba będzie mieć to na uwadze. Stwierdził, że na wyrównanie pensji będą szły pieniądze z budżetów szkół, które tej sprawy nie przypilnowały.

**Radny W. Matys** spytał się dlaczego ta sprawa nie została przypilnowana.

**Burmistrz T. Kulon** odpowiedział, że te niedoszacowania są w naszym przypadku generalnie spowodowane tym, iż zatrudnieni są nauczyciele na 2-3 godziny zajęć i to trzeba ujednotwić i dopilnować.

**Radny W. Matys** spytał się dlaczego w tej sprawie nie pociąga się do odpowiedzialności dyrektora danej placówki.

**Burmistrz T. Kulon** poinformował, że od czasu tego spotkania te sprawy mają być analizowane co kwartał.

**Pan Jan Orzechowski Radny Rady Powiatu Kamiennogórskiego** poinformował, w nawiązaniu do słów Burmistrza na temat drogi S-3, że Rada Powiatu wsparła ten protest.

**Radny W. Matys** zauważył, że teraz są protesty, a w zasadzie decyzja rządowa już zapadła i jest nieodwołalna.

**Burmistrz T. Kulon** stwierdził, że decyzja rządu jest nieodwołalna, a np. samorządowcy z b. województwa legnickiego złożyli protest ws. kopalni odkrywkowej do Komisji Europejskiej.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się czy są uwagi lub pytania. *Uwag i pytań nie zgłoszono.*

#### **Ad. 6. Informacja Komisji Rewizyjnej o pracy między sesjami.**

**Radny Piotr Marciniak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że w miesiącu styczniu 2011 roku komisja obradowała dwa razy:

- a) 18 stycznia – kontrolowano stan zabezpieczenia podopiecznych MGOPS w art. spożywcze, opał, a także dożywanie dzieci i dorosłych. Poinformował, że ilość beneficjentów jest na takim samym poziomie, 203 rodziny otrzymały węgiel, średnio na osobę jest 650 kg, a 51 rodzin (jednoosobowych) otrzymało zasiłki specjalne. Dodał, że za dowóz węgla MGOPS nie ponosił żadnych kosztów. Jeśli chodzi o realizację właściwej pomocy, o to czy opał jest właściwie wykorzystywany, to te sprawy kontrolują pracownicy MGOPS i gdy stwierdzą niewłaściwe przeznaczenie to pomoc ta jest wstrzymywana. W 2010 roku w ramach paczek żywnościowych, na ten cel wydano 160 tys. zł, z czego ponad 60 tys. zł pochodzi ze środków gminy. Z tej formy pomocy skorzystało 118 rodzin. W przypadku tzw. Programu dożywania dzieci i dorosłych to w jego ramach dzieci otrzymują cały obiad, a dorośli zupę z wkładką. Paczki kosztowały w zależności od osoby 80-320 zł. Zaznaczył, że z przekazywanych informacji wynika, iż pomoc rzeczowa jest lepsza niż finansowa, bo jest lepiej realizowana.

Na dopłaty do utrzymania mieszkań ze środków MGOPS przekazano 27 tys. zł. Zauważył, iż w trakcie kontroli poruszano kwestię remontu dachu w budynku gdzie ma swoją siedzibę MGOPS, który ma mieć miejsce. Zaznaczył, że Komisja Rewizyjna wnioskuje, aby poprawić sytuację kadrową MGOPS zatrudnić jak najwięcej pracowników interwencyjnych ze środków PUP.

- b) 24 stycznia – kontrolowano sprawę i sytuację wyciągu w Lubawce, rozliczenie z poprzedniej umowy, a także perspektywy jego rozwoju. Poinformował, że w trakcie kontroli poruszano szeroko temat związany z rozliczeniem poprzedniego dzierżawcy i sytuacją bieżącą dotyczącą nowego dzierżawcy. Informacji w tej materii dostarczały: Kierownik Referatu BK UM Lubawka, pracownik tegoż referatu, a także Kierownik Referatu GG UM Lubawka. Zauważył, że w obradach komisji nie brał udziału nowy dzierżawca i nie można było przeprowadzić wizji na wyciągu. Szczegółowo omówiono zasady i sposób realizacji dzierżawy przez p. Bielaka, a także niejasności wtedy powstałych. Zaznaczył, że wbrew informacjom medialnym przetarg został przeprowadzony zgodnie z regułami prawa. Pewne wątpliwości członków komisji budził brak powołania biegłych, którzy oceniliby stan przekazywanego z powrotem do gminy wyciągu, szczególnie np. jeśli chodzi o przekazany poprzedniemu dzierżawcy ratrak, bo brak było ponownej oceny jego stanu. Pojawiły się też wątpliwości członków komisji jeśli chodzi o rozliczenie, bo część z tych spraw można było zaliczyć zarówno do zadań inwestycyjnych jak i związanych z bieżącym utrzymaniem bazy. Dlatego też w nowym przetargu odstąpiono od zasady inwestowania, a zastąpiono to wykazem rzeczy, które ma nowy dzierżawca zrealizować. Zasadniczym kryterium była cena dzierżawy. Do przetargu zgłosiło się dwóch oferentów, jednego z przyczyn formalnych wykluczono, a przetarg wygrało konsorcjum Fundacja Alternatyw Cywilizacyjnych „Żyć inaczej” oraz Ethos Development. Zaznaczył, że bardzo szczegółowo podczas posiedzenia komisji omówiono próby jakie były przez gminę podejmowane w kwestii uregulowania na tym wyciągu spraw własności. Zaznaczył, że prawdopodobnie w miesiącu kwietniu odbędzie się następną kontrola mająca ocenić postęp prac.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się czy są jakieś pytania.

**Radny P. Wiktorowski** spytał się czy nie było protokołu przekazania mienia, bo jemu chodzi o sprawę ratraków, z tego co on wie to 1 został sprzedany, a drugi uległ w zasadzie zdemolowaniu. Spytał się gdzie ten sprzęt się zniszczył.

**Radny P. Marciniak** odpowiedział, że jak ten sprzęt przekazywano to poprzedni dzierżawca zrobił odpowiednią ekspertyzę.

**Burmistrz T. Kulon** stwierdził, że był zapis, że ten sprzęt jest sprawny, p. Bielak zrobił ekspertyzę potwierdzoną przez rzeczoznawcę. Te ratraki, które były to miały ponad 30 lat, zakupione były jako tzw. złom użytkowy, a ratrak, który ostatecznie pozostał to miał zrobiony remont bieżący, a nie kapitalny, służył, przez 2-3 sezony, później zadaniem dzierżawcy było go utrzymanie w należytym stanie, chociaż silnik wymagał kapitalnego remontu, podobnie rzecz się miała z zespołem napędowym. Dzisiaj trzeba będzie rozmawiać z rzeczoznawcą, który oceni, że naprawa tego sprzętu jest nieopłacalna. Sprzęt mechaniczny bez końca nie będzie służył, podobnie jak to miało miejsce w przypadku samochodów „Żuk” z OSP. Stwierdził, że pewne sprawy można dochodzić na drodze sądowej, żeby sąd ocenił w jakim stanie był ten sprzęt, stąd też zapadła decyzja, aby ratrak był wyłączony z dzierżawy. Nowy dzierżawca stwierdził, że lepiej będzie jak kupi nowy taki sprzęt. Na chwilę obecną stoki i podpory są po odpowiednim badaniu przez firmę specjalistyczną i zaraz będzie wystąpienie do Dozoru Technicznego o wydanie odpowiedniego zezwolenia. Dodał, iż jest pewna szansa, że na okres ferii ten stok ruszy, jest mały wyciąg i ubito już

mały stok. Na chwilę obecną nowy dzierżawca mówi, że na ferie ten stok powinien ruszyć. Poprzedni dzierżawca przez 2 lata nie miał praktycznie zimy, a jak w trzecim roku ta zima nadeszła to nie poradził sobie z prowadzeniem wyciągu.

**Radny M. Szota** spytał się czy komisja oceniała jak daleko jest posunięta sprawa zbiornika do naśnieżania stoku.

**Radny P. Marciniak** odpowiedział, że tematu zbiornika nie poruszano, mówiono natomiast o kwestiach związanych z gruntem, tak jak to było na posiedzeniu połączonych komisji.

**Burmistrz T. Kulon** stwierdził, że aby móc tam stworzyć zbiornik do naśnieżania to stosowne decyzje podjęła już poprzednia rada o czym radny doskonale wie i w grę wchodzi odpowiednie zmiany w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP). Rada tamtej kadencji chciała wpisać to do zmiany MPZP, ale cała ta procedura trwa już dwa lata i ciągle nie ma wymaganych uzgodnień lub następują zmiany prawa w kwestii odpowiednich uzgodnień, choćby z RZGW. W chwili obecnej Nadleśnictwo robi nowy plan urzędzeniowy lasów i w tym celu zatrudniło odpowiednich specjalistów i fachowców. Projektowany zbiornik w zimie służyłby do naśnieżania stoku, a w lecie jako zbiornik wody p.poż. w przypadku pożarów lasów. Okazało się, że ci fachowcy znaleźli tam siedlisko łąkowe podmokłe, z buczyną młodą i innymi zwierzętami, a to siedlisko powstało nie inaczej jak przez działalność człowieka, a tam przecież gdy jeszcze funkcjonowała tzw. „gambitówka” to prowadziły normalne szlaki. Nadleśnictwo chętnie chciałoby mieć tam na okres lata zbiornik p.poż. Teraz ten teren ma być chroniony i nie wiadomo za bardzo czy tę sprawę da się jakoś ruszyć, na chwilę obecną ostatecznej odpowiedzi nie ma. Ważny jest tu także cały rok 2000 gdy podejmowano różne działania ws. przedłużenia dzierżawy lewej części stoku, bo ta należy do Lasów Państwowych, a do gminy należy ta część gdzie stoją słupy wyciągu. Ta dzierżawa lewej części kończy się za dwa lata, gmina wystąpiła o jej przedłużenie, ale nie ma odpowiedzi i istnieje obawa, że ktoś wymyśli, aby tam był las.

**Radny A. Sarzyński** zauważył, że sprawa tego ratraku, tych gruntów jest znana, ten ratrak był kiedyś sprawny i chodził, miał prawo się w międzyczasie zepsuć. Poprzedni dzierżawca zobowiązał się inwestować 150 tys. zł. W związku tym spytał się co zostało tam w ten sposób rozliczone.

**Radny P. Marciniak** odpowiedział, że p. Bielak ma ekspertyzę z 2007 roku, gdzie są wykazane wady ratraka, co do faktu różnic i rozliczeń to za każdym razem p. Bielak zobowiązał się i musiał zwracać się do Urzędu Miasta, czy dane prace może wykonać, czy nie w takim zakresie. Podobnie też wyglądała sprawa zakupu różnego rodzaju sprzętu.

**Radny M. Szota** stwierdził, że zainwestowania 150 tys. zł to jest niemała kwota i spytał się to jakie części były np. kupowane.

**Radny P. Marciniak** odpowiedział, że dzierżawca rocznie inwestował 50 tys. zł, faktury są różne za prace remontowe lub zakup wyposażenia.

**Radny A. Sarzyński** spytał się co się stało z tzw. „małym wyciągiem”.

**Radny P. Marciniak** odpowiedział, że to nie jest teraz ten mały wyciąg, co był.

**Radny Artur Bodzek** spytał się do czego został zobowiązany nowy dzierżawca, co zawarto w umowie.

**Pani Jowita Martyńska Kierownik Referatu GG UM Lubawka** odpowiedziała, że w umowie są zapisy zobowiązujące do bieżącego utrzymania wyciągu, tam zawarto wszelkie wymagania techniczne, np. zakończenie budowy tzw. małego schroniska plus odpowiednie dbanie o stan techniczny urządzeń, utrzymanie 6 km tras biegowych i raz w roku utwardzenie śniegu na skoczni. Dodała, że trasy przy stoku są utrzymywane skuterem.

**Burmistrz T. Kulon** poinformował, że te trasy zostały wytyczone w ramach projektu ze środków programu Interreg.

**Radny A. Bodzek** zauważył, że przez 3 lata trasy zarówno na Podlesiu jak i w Opawie, które też powstały w ramach tego projektu to funkcjonują. Zaproponował, że można ustalić czy mogą być one ubijane. Spytał się odnośnie drugiego oferenta na stok to jakie wymogi formalne nie zostały spełnione.

**Pani J. Martyńska Kierownik Referatu GG UM Lubawka** odpowiedziała, że drugi oferent nie spełnił wymogów formalnych w jego ofercie było szereg nie doprecyzowanych zapisów, a one były wymienione jako wymagane w specyfikacji do przetargu.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała czy są jakieś pytania lub uwagi. *Pytań i uwag nie zgłoszono.*

#### **Ad. 7. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej**

- Ø **Struktura organizacyjna i zatrudnienie.**
- Ø **Informacja o aktualnej sytuacji rzeczowo finansowej.**
- Ø **Dostępność i zakres usług medycznych – kontrakty.**
- Ø **Perspektywy i zagrożenia.**

**Pan Stanisław Smok Dyrektor SP ZOZ** przedstawił informację stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Poinformował, że strukturę Zakładu tworzą:

- a) Przychodnia w Lubawce przy ul. Kościuszki 19,
- b) Ośrodek Zdrowia w Chełmsku Śląskim przy ul. Lubawskiej 26,
- c) Ośrodek Zdrowia w Miskowicach 68a.

W Zakładzie na dzień 1 stycznia 2011 r. jest zatrudnionych:

- Lekarz internista na umowę o pracę 2 osoby ( 1,75 etatu) i kontrakt 2 osoby,
- Lekarz pediatra na umowę o pracę 1 osoba (0,5 etatu) i 3 osoby na kontrakcie,
- Lekarz ginekolog na umowę o pracę 1 osoba (0,5 etatu) i jedna osoba na kontrakcie (½ et)
- Lekarz stomatolog na umowę o pracę 2 osoby (1,75 etatu) 1 osoba na kontrakcie (1 etat),
- Lekarz chirurg 1 osoba na kontrakcie,
- Lekarz okulista 1 osoba na kontrakcie,
- Lekarz neurolog 1 osoba (0,5 etatu),
- Pielęgniarki zabiegowe 5 osób na umowę o pracę (4 etaty),
- Pielęgniarki środowiskowe-rodzinne 4 osoby (4 etaty),
- Położna- środowiskowa 1 osoba (1 etat),
- Higienistki szkolne 2 osoby (1 etat),
- Pielęgniarka poradnia K 1 osoba (3/4 etatu),
- Pielęgniarka: szczepienia i obsługa stomatologów 1 osoba (1 etat),
- Laboratorium 1 osoba (1 etat),
- Fizykoterapia 1 osoba (1 etat),
- Rejestratorka 3 osoby (2,3 etatu),
- Administracja 2 osoby (2 etaty),
- Konserwator- palacz 3 osoby (2,5 etaty),
- Pracownik gospodarczy - pranie, sprzątanie 3 osoby (2,25 etatu).

Stwierdził, że gminy odpowiadają za zapewnienie opieki tzw. Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ), która obejmuje lekarzy internistów i pediatrów oraz ginekologów i stomatologów. Jeśli chodzi o neurologa i okulistę to są oni zatrudnienie poza środkami otrzymywanymi w ramach kontraktu z NFZ. Dodał, iż za rok 2010 wstępne



sprawozdanie finansowe wykazuje wynik finansowy ujemny. Wysoka strata związana jest między innymi z zakupem środków trwałych z dotacji unijnych, amortyzacja od tych środków rocznie wyniosła 98 tys. zł (a łącznie od wszystkich środków trwałych 185 tys. zł), ponadto utrzymanie bez umowy z NFZ: fizykoterapii, okulisty i neurologa. Zauważył, iż ten ujemny wynik związany jest z zakupem w ramach przyznanych środków zewnętrznych sprzętu do SP ZOZ m.in.: aparatu USG, czujnika Holtera i aparatury do laboratorium, za sumę około 500 tys. zł, w tym wkład własny zakładu to było 100 tys. zł. Za zakupiony sprzęt trzeba było w czasie księgowania przeznaczyć kwotę 85 tys. zł na amortyzację, tu także wchodzi amortyzacja budynków zakładu. Zaznaczył, że otrzymana na zakup sprzętu dotacja z UE wpływa na fundusz założycielski, a nie na przychody, bo gdyby te rzeczy były dodane to wynik byłby na plusie. Wpływ na ten wynik mają także poradnie prowadzone poza umową z NFZ takie jak: fizykoterapia, okulistyka czy neurologia. Bez wpływu na wynik finansowy nie pozostaje fakt, że od 2008 roku nie zwiększyły się stawki ustalone przez NFZ za świadczone usługi. Stwierdził, że pomimo ujemnego wyniku finansowego zobowiązania wobec kontrahentów regulowane są na bieżąco i nie posiadają żadnych zobowiązań przeterminowanych, zobowiązania z grudnia 2010 roku zostały uregulowane w m-cu styczniu 2011 roku. Zauważył, że w ośrodku zdrowia w Chełmsku Śląskim należy w trybie pilnym wykonać podjazd (podciąg) dla niepełnosprawnych oraz wymienić okna i naprawić dach. Poinformował, że jeśli chodzi o Miskowice to całkiem nowy ośrodek jest w zasadzie w doskonałym stanie, ale tak jak zaznaczył to wcześniej budynek w Chełmsku Śląskim wymaga remontu. Ten budynek został przejęty przez SP ZOZ w 1993 roku, gdy to rozpadł się ZOZ w Kamiennej Górze, obiekt zaadoptowano wtedy nie przeprowadzając w zasadzie żadnego generalnego remontu, poza wymianą c.o. i części instalacji elektrycznej, ale nie robiono remontu dachu i tego dachu nie mogą do dziś naprawić. W związku z tym poprosił o wsparcie tegoż remontu. Dodał, że gmina ogłosiła przetarg na stary ośrodek zdrowia w Miskowicach i może środki z tego uzyskane przeznaczyć na remont ośrodka w Chełmsku Śląskim. Jeśli chodzi o kontrakty na 2011 rok to są takie same jak w ubiegłym roku:

- Podstawowa opieka zdrowotna: lekarz i pielęgniarka POZ, pielęgniarka i położna środowiskowa, higiena szkolna.
- Ambulatoryjna opieka specjalistyczna: ginekologia i chirurgia,
- Ambulatoryjna opieka stomatologiczna.

Do dnia dzisiejszego jest podpisana umowa na specjalistyczną opiekę ambulatoryjną a na POZ i stomatologię są podpisane uzgodnienia a umowy mają być podpisywane w najbliższych dniach. Jeśli chodzi o dostępność do usług medycznych to jest ona dobra, do lekarzy POZ, specjalistów (ginekologii i chirurgii) rejestracja i przyjęcia pacjentów są na bieżąco natomiast do pozostałych specjalistów trzeba rejestrować się wcześniej, jednakże nie jest to duże wyprzedzenie.

Omawiając perspektywy stojące przez SP ZOZ to zauważył, że te perspektywy są takie jak w całej Polsce, rosną ceny usług (gazu energii itp.) oraz wymagania ze strony NFZ (komputeryzacja oraz oprogramowania) natomiast stawki są w jednakowej wysokości od IV kwartału 2008 roku, od tego czasu nie było wyższej kwoty za świadczenia. Dodał, że w ostatnim czasie zakupiono dużo sprzętu medycznego, badania laboratoryjne i USG są wykonywane na wyższym poziomie, obsada pracowników jest stabilna. Najważniejszy dla SP ZOZ jest pacjent i nie odnotowują dużej rotacji.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się, że skoro stawki za badania są takie same, a trzeba uregulować wyższe innych mediów to w związku z tym skąd biorą się środki na zabezpieczenie tychże zobowiązań.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że w takich przypadkach trzeba sobie radzić, oszczędzając na innych sprawach.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się na czym ma polegać ta oszczędność, czy jest to na ludziach, czy jest ona na pacjentach.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że chciałby mieć wszystkich pracowników na tzw. kontrakcie, gdzie płacone jest za usługę, nie ponosi się kosztów chorobowego, urlopów, ZUS itp.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się, że skoro w SP ZOZ jest ten nowy aparat USG to czy mieszkańcy należący do przychodni Gambit mogą przyjść i wykonać badania.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że musieliby podpisać umowę z tamtą przychodnią, ale w tej sprawie nikt się nie zgłosił. Nie mogą nawet w SP ZOZ przeprowadzić tego badania, gdyby pacjent zapłacił, bo sprzęt zakupiono przy wsparciu środków z UE i z założenia korzystanie z niego ma być bezpłatne. Aby tak mogło być to tamten ośrodek musiałby wystąpić z odpowiednią umową.

**Radny Bolesław Krzemiński** spytał się jakie są perspektywy powrotu do dyżurów w SP ZOZ w soboty, bo kiedyś były dyżury 2 godzinne, wiele osób pracuje w tygodniu i ta dostępność dla nich najlepsza jest w sobotę.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że SP ZOZ codziennie wysyła stosowne raporty do NFZ, ponadto umowa z NFZ wygląda w ten sposób, że SP ZOZ ma przyjmować pacjentów od poniedziałku do piątku od 8 do 18, a dyżur nocny jak i weekendowy ma miejsce w szpitalu w Kamiennej Górze.

**Radny B. Krzemiński** zauważył, że rozmawiał z właścicielem jednej z przychodni i on takie dyżury ma i na jakiej podstawie jedne przychodnie mogą to świadczyć, a inne nie.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** powiedział, że zasady odpłatności ustala w umowie NFZ, określa terminy świadczeń i w naszym przypadku umowę na dyżury nocne od 18 do 8 ma PCZ plus dyżury w weekendy.

**Radny B. Krzemiński** stwierdził, że szkoda, iż w posiedzeniu nie uczestniczą przedstawiciele przychodni w Gambicie. Dodał, iż dobrze jest, że w SP ZOZ zatrudnienie są specjaliści, ale jemu chodzi o leki na prostatę, bo męska część ma ograniczony dostęp do urologa i czy w związku z tym jest szansa, aby był urolog na kontrakcie lub na innych zasadach, czy nie ma takiej możliwości.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że poradnie specjalistyczne podlegają niejako pod powiat, na nasz powiat przypada 0,5 etatu urologa. Niestety poradnie specjalistyczne podlegają pod zakres działania terenowy powiatu. W naszym przypadku nawet gdyby zmieniono statut i zapisano, że będzie urolog to Urząd Marszałkowski i tak by ten zakres świadczeń wykreślił.

**Burmistrz T. Kulon** stwierdził, że urolog nie należy niejako do zakresu zadań własnych gminy i nie jest to opieka w ramach POZ. Warto mieć na uwadze fakt, że SP ZOZ oprócz swoich zadań z POZ ma jeszcze ograniczoną, ale utrzymywaną poza kontraktem specjalistkę jak: okulista i neurolog, ograniczone są też świadczenia w zakresie fizykoterapii. Te usługi są świadczone ponad zakres umowy z NFZ. Pytania o możliwości innych usług należy kierować bardziej pod adresem NFZ.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** zauważył, że wyjściem z sytuacji może być wynajęcie gabinetu na prywatną praktykę realizowaną przez urologa.

**Radny B. Krzemiński** spytał się czy istnieje możliwość dyżurów ginekologa w Miskowicach.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że tam nie ma takiego gabinetu, umowa z NFZ jest taka, że gabinet ginekologa ma być w Lubawce, ponadto, aby

móc spełnić wymogi NFZ to nowy budynek w Miskowicach musiałby być większy w granicach 80 m<sup>2</sup>.

**Burmistrz T. Kulon** zauważył, że idąc tym tokiem myślenia to może niedługo będzie trzeba robić operacje na otwartym sercu.

**Radny B. Krzemiński** stwierdził, że na spotkaniach z wyborcami dostawał takie pytania i według niego jeśli jest cień szansy, że kiedyś można coś takiego zrobić to zrobmy to. Następnie spytał się kiedy będzie do końca skomputeryzowany nasz SP ZOZ, szczególnie jeśli chodzi o wypisywanie recept czy skierowań.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** spytał się radnego czy wie ile taki program kosztuje, bo on ma informacje o jego koszcie w granicach 100 tys. zł. Na chwilę obecną jeśli chodzi o komputeryzację to jest zrobione to co wymaga NFZ, a to o czym mówi radny czyli komputerowe wypisywanie recept i skierowań to jest ponad standard.

**Radny B. Krzemiński** spytał się czy można wypracować pewien mechanizm, aby jeszcze więcej zarobić na pewnych usługach, bo np. w Gambicie trzeba za badania zapłacić ponad 100 zł i czy badania są robione bez skierowania.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że można zwrócić się do Rady Miejskiej, aby było przyzwolenie na tego typu umowy. Dodał, że nie ograniczane są działania i takie możliwości polepszenia sytuacji finansowej są robione.

**Radny A. Sarzyński** w nawiązaniu do możliwości zarobienia, stwierdził, że nie jest normalną sytuacją przypadek gdy specjaliści przypadający na powiat mają ograniczone limity, a dodatkowo jest informacja, że zastrzyki zalecone przez specjalistę z prywatnego gabinetu kosztują 10 zł. Trzeba mieć na uwadze to, że dana osoba musi pojechać do takiego specjalisty, a za usługę w postaci zastrzyku ma zapłacić, podczas gdy w szpitalu takie zastrzyki są bezpłatne.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** w odpowiedzi zauważył, że tutaj są mylone pojęcia, jak ktoś otrzymuje skierowanie z SP ZOZ do specjalisty to ma je do takiego, który ma umowę z NFZ i jeśli ma od takiego specjalisty skierowanie na zastrzyki to nie płaci. Inaczej jest gdy jest pacjent skierowany na zastrzyk z prywatnego gabinetu, wtedy to nie podlega umowie z NFZ i za to płaci.

**Radny A. Sarzyński** stwierdził, że jest pewien kłopot, bo okazuje się, że wizyta nie jest dostępna, dana osoba jedzie do lekarza przyjmującego prywatnie, jak on zliczył te koszty to jest gro ludzi, których na to nie stać.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** zauważył, że jak przychodnia kieruje do specjalisty to ta wizyta kosztuje 35 zł, a inaczej jest jak ktoś idzie do gabinetu prywatnego.

**Radny A. Sarzyński** spytał się czy każdy lekarz nie da skierowania do specjalisty.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że nie zgodzi się z takim stwierdzeniem, kiedyś jak funkcjonowały kasy chorych to system też wyglądał inaczej, teraz takich przypadków nie ma, wtedy za badania płacił SP ZOZ. Pacjent otrzymuje skierowanie do specjalisty, a tenże specjalista ma podpisaną umowę z NFZ. Obecnie nie leży w interesie SP ZOZ ograniczanie dostępności do specjalisty, bo za to on nie płaci.

**Radny A. Sarzyński** zauważył, że według niego powinno być tak, że nie będzie się patrzeć i jak ktoś nie należy do niech ponosi koszty, a jak należy do danej przychodni to niech nie płaci.

**Radny P. Wiktorowski** stwierdził, że w informacji dyrektora padło twierdzenie, iż w Chełmsku Śląskim w trybie pilnym trzeba zrobić podjazd dla niepełnosprawnych, a czy nie korzystniej byłoby wybudować nowy ośrodek.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** powiedział, że nie, dodał, że radny zna usytuowanie ośrodka, zna do niego wejście, a lepiej jest za tym zrobić specjalny podnośnik, wtedy też odpowiednie wymogi będą spełnione. Zazaczył, że w tej sprawie rozmawiał

z p. Gancarzem i prosił o kalkulację, on też twierdził, że od chodnika jakby robiony był podjazd to może udałoby się z nim zmieścić, ale nie koniecznie.

**Radny Waldemar Matys** zauważył, że należy wspomnieć o piśmie skierowanym do Burmistrza i do Rady Miejskiej o pomoc w zakupie sprzętu, mając na uwadze to jak sobie w SP ZOZ radzą z obecną sytuacją i dlatego proszą te organy o pomoc i wsparcie.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** stwierdziła, że połączone komisje przyjęły to pismo do wiadomości.

**Radny Cz. Szota** spytał się jak wygląda sprawa pomieszczenia po starym ośrodku zdrowia, gdzie kiedyś ponoć miał być dom starców.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że w projekcie, który kiedyś był robiony, to cały ośrodek miał być poszerzony, rozplanowano wszystko nawet tak, że będzie miała swoje miejsce fizykoterapia, w trakcie kontroli napisano, że nie ma podjazdu i w latach następnych zabrano środki na rehabilitację. Miał być tylko ośrodek zdrowia, ale jak miały miejsce w Lubawce pożary, to stary ośrodek przeznaczono na mieszkania dla tych pogorzalców.

**Radny Cz. Szota** zauważył, że SP ZOZ jest 185 tys. zł na minusie, a jakim cudem w takim przypadku zmieścić się z tym budżetem.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że chyba radny nie słyszał jego wcześniejszej wypowiedzi, bo ta strata 185 tys. zł to jest amortyzacja m.in. zakupionego sprzętu, na co pozyskano wsparcie z funduszy UE. Podobnie rzecz się ma z amortyzacją budynków. Stąd też można twierdzić, że nie ma zachwianej płynności. Te odpisy są uzależnione ustawą o zakładach opieki zdrowotnej, a inaczej byłoby gdyby te pieniądze z UE weszły na rachunek bieżący.

**Radny Cz. Szota** spytał się jak wygląda współpraca z ośrodkiem w Gambicie, czy obie instytucje nie dublują się świadczonymi usługami.

**Radny W. Matys** stwierdził, że pacjenci są przyjmowani, a koszty tego ponosi SP ZOZ, natomiast przychodnia Gambit nie partycypuje w tych kosztach.

**Radny B. Krzeziński** spytał się czy przepis o zasięgu działania urologa dotyczy też kardiologa.

**Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że także.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się czy są pytania lub uwagi. *Pytań i uwag nie zgłoszono.*

*Przerwa w obradach rady w godz. 15<sup>40</sup> do 16<sup>00</sup>.*

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** przekazała prowadzenie obrad **Wiceprzewodniczącej Rady Ewie Garbień.**

#### **Ad. 8. Dyskusja nad projektami uchwał oraz przyjęcie uchwał w sprawie:**

- **wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat -**  
**Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** odczytała treść uchwały. Dodała, że uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji. Spytała się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu). Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr I/14/11 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat.



- **wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży prawa użytkowania wieczystego w drodze bezprzetargowej - Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** odczytała treść uchwały. Dodała, że uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji. Spytała się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu). Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr I/15/11 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży prawa użytkowania wieczystego w drodze bezprzetargowej.

- **określenia trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Miejsko-Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** stwierdziła, że uchwała jest dość obszerna, na komisjach były wprowadzane w niej drobne zmiany, które jeśli radni pozwolą to odczyta, a nie będzie czytała całej uchwały. Dodała, że uchwała była omawiana szczegółowo na posiedzeniu komisji. *Nie zgłoszono sprzeciwu.* Spytała się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu). Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr I/16/11 w sprawie określenia trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Miejsko-Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

- **uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych oraz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie - Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** odczytała treść uchwały. Dodała, że uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji. Spytała się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu). Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr I/17/11 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych oraz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

- **przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubawka - Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** odczytała treść uchwały. Spytała się czy są uwagi i pytania. Dodała, że uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji. (Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu).

**Radny A. Sarzyński** zauważył, że w końcowej części są wyjaśnienia, przy planowaniu dochodów na 2013-2023 uwzględniono zmniejszoną sprzedaż, a czy mogą być jakieś zwiększenia. Dodał, ponadto, że jest mowa o minimalnych podatkach i czy wynika, to z tego, że gmina jest przyjazna inwestorom, czy też mieszkańcy żyją na takim poziomie, że wyższych już się nie da mieć.

**Pani Jadwiga Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka** odpowiedziała, że widełki podatkowe są ustalane przez Ministerstwo Finansów.

**Radny A. Sarzyński** spytał się jaki jest balans ochronny czy jego wielkość jest na poziomie 70-90% wysokości ustalonej przez ministerstwo Finansów.

**Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka** odpowiedziała, że jest on na poziomie 90%, ale nie dotyczy wszystkich grup podatkowych, jak będzie to wyglądało w latach następnych to radni będą o tym decydować. Zaznaczyła, że na 2011 rok nie było podwyżki stawek podatkowych, a o wielkości podatków to w zasadzie decydują radni. Na dziś w prognozie nie jest się w stanie ocenić, jakie stawki będą w 2015 roku. jeśli chodzi o mienie komunalne to referat GG UM Lubawka, zakłada jego sprzedaż, to stanowi podstawę, ale nie wiadomo, czy dana działka nie osiągnie ceny trzy razy większej od zakładanej, stąd też takie rzeczy są niezaplanowane. Warto mieć też uwadze fakt, że już dużo mienia zostało sprzedane.

**Radny A. Sarzyński** zauważył, że sukcesem jest gdy gmina osiągnie sprzedaż na poziomie 100%, a nie zdarza się, że coś kosztuje 3 razy więcej niż to wyceniono.

**Burmistrz T. Kulon** odpowiedział, iż to są prognozy, to jest planowanie na fakcie rzeczywistym, w ostatnich dwóch latach nastąpił spadek sprzedaży i taka tendencja spadkowa się utrzymuje. Na chwilę obecną nikt nie jest w stanie przewidzieć, czy nie uda się sprzedać ładnych teren ze starym ośrodkiem zdrowia w Miszkowicach. Odnośnie twierdzenia o nie zdarzających się przypadkach osiągnięcia znacznej ceny to w 2011 roku gmina za zaległości podatkowe syndyka b. zakładów Jurta w wysokości 200 tys. zł przejęła nieruchomości, które w ciągu kilku lat zostały sprzedane za około 1 mln zł. W ten schemat wpisuje się także budynek byłego dworca PKP w Lubawce sprzedany za 2,3 ml zł. To były dochody ponadplanowe do budżetu. Stąd też w uchwale pojawiło się takie stwierdzenie. Odpowiednie kwoty są wstawione w stosowne rubryki w tabelkach.

**Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** spytała się czy są pytania lub uwagi. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr I/18/11 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubawka.

- **wyrażenia zgody na przystąpienia przez Gminę Lubawka do realizacji projektu „Praca indywidualna z uczniami Szkół Podstawowych w Gminie Lubawka” opracowanego dla Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług świadczonych w systemie oświaty. Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych -** **Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** odczytała treść uchwały. Dodała, że uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji. Spytała się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącz. Nr 9 do niniejszego protokołu). Zarządziła głosowanie.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr I/19/11 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienia przez Gminę Lubawka do realizacji projektu „Praca indywidualna z uczniami Szkół Podstawowych w Gminie Lubawka” opracowanego dla Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług świadczonych w systemie oświaty. Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans

edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.

**Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** przekazała prowadzenie obrad **Przewodniczącej Rady W. Zabiegło**.

**Ad. 9. Budżet na 2011 rok:**

Ø **opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej**

Ø **dyskusja nad projektem budżetu**

**Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka** odczytała treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, zawartej w Uchwale Nr I/318/2010 (załącznik nr 10 do niniejszego protokołu). Stwierdziła, że ta opinia jest pozytywna, chociaż są w niej uwagi. Od tej opinii gmina się nie odwołała. Zaznaczyła, że nieprawidłowości i uchybienia zostały określone w autopoprawkach i tak np.: nie ma już zapisu o 0,5% rezerwie budżetowej na wypadek sytuacji kryzysowej, bo to dawno zmieniono. Dodano załącznik nr 13 do budżetu, który zawiera dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Ponadto w uchwale poprawiono odpowiednio zapisy § 14, a także rozpisano kwoty w § 1 pkt. 2, gdzie rozbito kwoty ze sprzedaży mienia gminy. Stwierdziła, że projekt uchwały przedstawiony na sesji nie ma tych uchybień, o których mówi RIO. Radni otrzymali również korygujące te uchybienia autopoprawki. **Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się czy są pytania lub uwagi. *Pytań i uwag nie zgłoszono.*

Ø **głosowanie autopoprawek do budżetu Gminy Lubawka na rok 2011**

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** poprosiła o odczytanie autopoprawek do budżetu.

**Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** odczytała treść autopoprawek i całą treść załącznika do nich (załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

**Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka** spytała się, że jeśli radni są zainteresowani załącznikami, gdzie dokonano zmian to prosi to zgłosić ona dysponuje szczegółowymi informacjami.

**Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** spytała się czy są jakiś pytania.

**Radny A. Sarzyński** spytał się czy kary umowne za usuwanie drzew w gospodarce komunalnej to są 70 tys. zł, czy 15 tys. zł.

**Burmistrz T. Kulon** odpowiedział, że 15 tys. zł.

**Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka** zauważyła, iż w tej sprawie nie było załącznika, a te środki są ujęte w budżecie.

**Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** spytała się czy są uwagi lub pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* Zarządziła głosowanie nad przyjęciem autopoprawek.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosach „wstrzymujących” przyjęła autopoprawki do Budżetu Gminy Lubawka na rok 2011.

Ø **podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej gminy LUBAWKA na rok 2011**

**Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** odczytała treść uchwały (załącznik nr 12 do niniejszego protokołu). Spytała się czy są pytania lub uwagi.

**Radny W. Matys** spytał się czy może zgłosić wniosek, aby w ramach swoich uprawnień Burmistrz zabezpieczył środki na zakup sprzętu, o którym w podaniu mówi SP ZOZ.

O godz. 16<sup>43</sup> obrady sesji opuścił radny Piotr Wiktorowski.

**Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka** odpowiedziała, że ten projekt budżetu został zaopiniowany przez RIO i w ciągu roku można go zmieniać, teraz takich poprawek się nie wprowadza. Ponadto wnioskodawcą uchwały budżetowej jest Burmistrz. Ta zmiana, o której mówi radny nie musi być teraz robiona, bo to zmienia w zasadzie całą postać budżetu. W chwili obecnej projekt jest w takiej postaci, a teraz zmiana załączników i przesuwanie kwot mogłoby na poczekaniu spowodować jakiś błąd. Nie oznacza to, że np. w marcu nie będzie się zmieniać budżetu już z tą zmianą uwzględniającą wniosek SP ZOZ i to będzie procesowane. O tym kiedy i jak to zmieniać będzie decydował Burmistrz.

**Radny W. Matys** zauważył, że już widzi oszczędności na ten zakup, bo nie ma potrzeby kupować stacji uzdatniania wody do basenu. Spytał się co radni o tym pomyśle teraz sądzą.

**Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka** stwierdziła, że teraz radni winni zaakceptować taki projekt budżetu.

**Burmistrz T. Kulon** powiedział, że z inicjatywą zmian w budżecie może tylko i wyłącznie wystąpić na wniosek jakiegoś podmiotu Burmistrz. Ta zmiana może być procesowana nie w tym miejscu i nie w tym czasie. Najpierw trzeba znaleźć na ten cel pieniądze i o tym później decyduje większość rady w formie uchwały. Dziś to nie jest miejsce i czas, aby taką zmianę wprowadzać do budżetu.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** stwierdziła, że aby dokonywać zmian to trzeba mieć zatwierdzony budżet.

O godz. 16<sup>48</sup> na obrady sesji powrócił radny Piotr Wiktorowski.

**Radny W. Matys** spytał się czy uchwalając teraz budżet nie zamykamy sobie drogi do zmian.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** odpowiedziała, że w trakcie roku, w trakcie jego realizacji to budżet ulega różnego rodzaju zmianom, ale trzeba mieć na uwadze to, że jeśli są pewne zmiany i przesunięcia to muszą być na ten cel zabezpieczone środki.

**Burmistrz T. Kulon** stwierdził, że ten wniosek SP ZOZ byłby rozpatrywany do tej wersji budżetu gdyby wpłynął i został złożony do 30 października roku poprzedniego.

**Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka** dodała, że data wpływu tego wniosku jest już nawet po przesłaniu projektu budżetu do RIO, celem wydania przez ten organ opinii.

**Radny W. Matys** powiedział, że rozumie na czym cała procedura polega.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** zauważyła, że mając już uwagi RIO w grudniu opracowano i omawiano autopoprawki do budżetu.

**Radny A. Sarzyński** poprosił o 5 minut przerwy, ponieważ, nie ma materiałów, o jakich jest mowa na tym posiedzeniu. Nie zostały one jemu dostarczone.

Przerwa w obradach sesji w godz. 16<sup>50</sup> do 17<sup>00</sup>.

**Radny A. Sarzyński** stwierdził, że rzeczywiście materiały zostały jemu przekazane.

**Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka** zauważyła, że rozmawiała z radnym, być może te dokumenty gdzieś się zapodziały, przeprosiła za całe zamieszanie i życzyła radnym podjęcia słusznej decyzji.



**Wiceprzewodnicząca Rady E. Garbień** spytała się czy są pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* Zarządziła głosowanie nad uchwałą w sprawie budżetu gminy Lubawka na 2011 rok.

Na wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady E. Garbień** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr I/20/11 w sprawie uchwały budżetowej gminy LUBAWKA na rok 2011.

#### **Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Burmistrz T. Kulon** udzielił odpowiedzi na pytania radnych:

- a) **radnego A. Sarzyńskiego** – pytania zadane były na poprzedniej sesji. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące pieniędzy na ciąg komunikacyjny, to w 2009 roku gmina wraz z Zaclerem złożyły wniosek do programu EWT. Ten wniosek obejmował prace w Lubawce na następujących ulicach: Kamiennogórskiej, Plac Wolności, Plac Jana Pawła II, Cmentarna oraz bocznych dróg w Bukówce i Opawie, a także remont drogi gruntowej od byłych strażnic WOP w Niedamirowie do granicy. Natomiast Czesi zakładali remont drogi od Zaclera do Bobru i dalej od Bobru do granicy. Ten projekt w trakcie oceny uzyskał 90 pkt na 100 możliwych. Po rozdziale pieniędzy projekt znalazł się na 6 miejscu na liście rezerwowej, a ta lista obejmuje 8 pozycji. Zaznaczył, że to było pierwsze i ze względu na małą ilość środków jedyne rozdanie pieniędzy w programie EWT w priorytecie drogowym. Następne będzie możliwe jedynie z oszczędności przetargowych z rozliczeń zrealizowanych wniosków. Dodał, że na dzień dzisiejszy z listy rezerwowej jest realizowany 3 wniosek. Stwierdził, że generalnie są to duże inwestycje prowadzone przez Urzędy Marszałkowskie. Zaznaczył, że ciągle „rękę na pulsie” trzyma także Starosta Zaclera, na chwilę obecną nikt nie wie kiedy będzie dofinansowanie, bo jest to proces ciągły wynikający z rozliczeń, a zwrot będzie na poziomie 85% kosztów kwalifikowanych.
- b) **radnego A. Sarzyńskiego** – zadane na bieżącej sesji w sprawie remontu byłego dworca PK w Lubawce. Stwierdził, że wniosek o pozwolenie na budowę został złożony przez inwestora, ten wniosek wymagał uzupełnień, o czym informowano między świętami i to jest uzupełniane. Zaznaczył, iż inwestor dalej podtrzymuje, że ruszy z pracami jak dostanie pozwolenie na budowę  
**Radny A. sarzyński** spytał się czy gmina ma stały kontakt z inwestorem.  
**Burmistrz T. Kulon** odpowiedział, że rozmawiał z przedstawicielem inwestora 3 dni przed sesją, na bieżąco monitoruje całą sytuację, mając na względzie m.in. to, że czas 4 letniego okresu na uruchomienie tej inwestycji ciągle płynie.
- c) **radnego P. Wiktorowskiego** w następujących sprawach:
  - w sprawie rozmów ze Starostwem odnośnie remontu rynku w Chełmsku Śląskim – stwierdził, że w projekcie nie są uwzględnione działania powiatu, obecnie jesteśmy na etapie składania wniosku na ten cel do programu Leader+, ponadto radni powiatowi **p. Krok** i **p. Orzechowski** obiecali trzymać rękę na pulsie.
  - w sprawie barierki na ul. Polnej w Chełmsku Śląskim – powiedział, że ten temat rozeźna i zobaczy się co da się w tej materii zrobić.
- d) **radnego B. Krzemińskiego** w sprawie podatków jakie płacą sieci EKO i Biedronka do gminy, zauważył, że sieć EKO płaci podatek od nieruchomości, a sieć Biedronka zarówno od powierzchni jak i od gruntu.

e) **radnego M. Szoty** w sprawie funkcji Zastępcy Burmistrza, odpowiedział, że póki co stanowisko to piastuje p. Tadeusz Rycharski, decyzji nie było. Powołanie danej osoby na to stanowisko to jest kompetencja tylko i wyłącznie Burmistrza.

**Radny M. Szota** stwierdził, że w zasadzie od dawna nie widział p. Rycharskiego.

f) **radnego Cz. Szoty** w sprawie drogi na ul. Brzozowej w Lubawce, który twierdził, że tam winien być odpowiedni rów odwadniający. Poinformował, że miał w tej sprawie nawet spotkanie z projektantem dróg, który mówił, że problemem może być kwestia odprowadzenia wód. Na dziś w zasadzie są dwie możliwości: jedna przez wiadukt do parku Watra, a z drugiej zalewisko przy krzyżówce ul. Szymrychowska i Torowa. Aby móc odprowadzać wody trzeba uzyskać pozwolenie wodno-prawne. Projektant zgłaszał takie niebezpieczeństwo, że gdy będą opady na poziomie 100 litrów na sekundę, a te zbiorniki mają pojemność 30 tys. litrów, to może będzie potrzeba budowy zbiornika retencyjnego. Na zrobienie projektu będzie ogłoszony przetarg. Niestety same rowy nie rozwiążą tematu, bo z nim związana jest niejako całość terenu, nie można zrobić wycinku tylko trzeba rozwiązać sprawę całego terenu.

g) **radnego E. Tasiora** w sprawie parkingu obok nowego ośrodka zdrowia w Miskowicach. Zauważył, że w zasadzie tam parking już jest, on był powiększany, nawet w trakcie inwestycji zrobiono 4 miejsca, a de facto jest 6. W grę wchodzi jeszcze sprawa bramy i wjazdu 4-5 aut. Ponadto jest pomysł i decyzja Dyrektora SP ZOZ, że jeśli miejsca będzie za mało to położą się tam krawężnik i wjazd będzie na placyk za budynkiem, gdzie jest także planowana budowa wiaty na opał.

**Radny E. Tasiar** stwierdził, że tam jest 4-5 miejsc parkingowych, a są dni gdy przyjeżdża 10-12 samochodów.

**Burmistrz T. Kulon** odpowiedział, że wie o tym, może obsługa widząc, że jest to mały ośrodek umawiałyby pacjentów na konkretne godziny, a jeśli nie pomieszcza wszystkich samochodów, to jak powiedział z budynkiem jest placyk, który można też na ten cel wykorzystać.

#### **Ad. 12. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.**

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się czy są jakieś sprawy do poruszenia i omówienia.

**Radny W. Matys** zauważył, że ma do poruszenia dwie sprawy. Pierwsza to wniosek, a druga to pytanie. Jeśli chodzi o wniosek to proponuje wystąpić do przychodni Gambit o dofinansowanie tych zakupów dla przychodni SP ZOZ. Natomiast jeśli chodzi o pytanie to o niektórych przedsięwzięciach dowiaduje się nie od Burmistrza, a z gazet, jak np. sprawa zmiany wykonawcy remontu ul. Kamiennogórskiej w Lubawce, czy też świeża sprawa z dnia sesji dotycząca zgody na zakład przemysłowy.

**Burmistrz T. Kulon** w nawiązaniu do zmiany wykonawcy prac na ul. Kamiennogórskiej w Lubawce odpowiedział, że za bardzo gazetom nie wierzy. Poinformował, iż ten wykonawca nie dotrzymał terminu wykonania prac, teraz sprawę rozpatruje prawnik, są naliczane kary, a zaraz może się okazać, że przekroczą one wartość tego co pozostało do zapłacenia. Nie wiadomo czy wykonawca gwarantuje właściwe wykonanie prac, przez chwilę w styczniu miał możliwość je prowadzić, o co go wzywano. Przetargi na te zadania miały miejsce w maju roku ubiegłego, spowolnienie prac na moście można zrozumieć, bo zawalił

się dom przy ul. Wodnej i była ona przez dłuższy czas zamknięta, we wrześniu, październiku roku ubiegłego wykonawca twierdził, że prace wykona, a teraz mówi o jakiś dodatkowych robotach. Jeśli zaś chodzi o temat sprzedaży działki, to p. Kubacki w kwietniu 2007 roku wystąpił o sprzedaż dodatkowej działki obok Lubatex-u, to omawiano na komisjach. Nasza odpowiedź była, że będą one sprzedane, bo to jest następny teren w strefie ekonomicznej, jeśli przedsiębiorca określi co tam ma zamiar zrobić. Przedsiębiorca odpowiedział wtedy, że nie wie, stąd też działka ta, będąc jeszcze w strefie ekonomicznej nie została sprzedana bo nie służyło to zwiększeniu ilości miejsc pracy. Sprzedano wcześniej działkę obok o pow. 2 ha i jest porozumienie sprzed 6-ciu lat, że gmina sprzeda te 2 ha, za te pieniądze wybuduje drogę i oświetlenie oraz doprowadzi kanalizację. Niemiecki inwestor spytał się czy jak zatrudni 50 osób to zostanie zwolnienie od podatku na 5 lat, a czy jak zwiększy zatrudnienie do 100 osób to czy będzie miał zwolnienie na następne 5 lat od podatków płaconych na rzecz gminy. Takie porozumienie spisano, bo poprawiało to znacznie sytuację na naszym lokalnym rynku pracy. Z pozostałymi 70 arami nie wiadomo co tam miałyby być, jak miałyby wyglądać sprawa podatków i jak miałyby wyglądać zatrudnienie. Od 2007 roku przedsiębiorca nie złożył żadnego wniosku, nie było z jego strony odzewu tylko od razu rozmowa z gazetą. W artykule napisano, że próbowano się skontaktować, ale nie może być tak, że ten kontakt ma być w ostatniej chwili stąd też jest odpowiednia notatka, jeśli p. Kubacki twierdził, że działka ma być pod zatrudnienie nowych osób. Ponadto wystąpi on jako Burmistrz do wspólników z Niemiec i Francji i jak oni chcą tę działkę zakupić to niech zrobią to w przetargu, niech zapłaci ten kto da więcej. Wyraził swoje zdziwienie tym, że po 4 latach ciszy nagle jest taka informacja, jak będzie określone co tam ma powstać, określone jasno i wyraźnie oraz będzie mowa o zatrudnieniu to ta działka będzie sprzedana jak najszybciej

**Radny P. Wiktorowski** zauważył, że jako radni z Chełmska Śląskiego starali się mieć wpływ na sprzedaż b. zakładów Gambit w tej miejscowości, Wicestarosta obiecywał, że będzie to przenoszone do terenu strefy ekonomicznej, ale mimo tego, że starostwo obiecało to jednak sprzedało tę działkę.

**Burmistrz T. Kulon** zauważył, że nie wiadomo o jaki kawałek gruntu za stadionem w Lubawce chodzi, bo tam jest pole namiotowe.

**Radny P. Marciniak** spytał się jak wygląda sprawa remontu na ul. Mickiewicza w Lubawce, ponieważ tam są prowadzone prace ziemne, niestety w takim zimowym okresie, tam jest wąsko, a w pracach tych bierze udział dużo sprzętu i jest po prostu błoto.

**Burmistrz T. Kulon** odpowiedział, że tych prac nie prowadzi gmina, tam trwa wymiana sieci gazowej i firma wykonująca prace wystąpiła o zajęcie pasa drogowego.

**Radny A. Sarzyński** zaproponował wniosek, aby podjąć wspólne działania, odnośnie przejazdu tirów przez granice, bo ten znak zakazujący przejazdu jest ustawiony za parkingiem i swej funkcji nie spełnia, Czesi nie mogą karać, a ten ruch mimo wszystko tam się odbywa. W związku z tym czy gmina nie może wystąpić do GDDKiA, czy nie lepiej byłoby ten znak przenieść wcześniej, albo na skrzyżowanie z ul. Szymrychowską albo obok wulkanizacji, bo wtedy stwarza on możliwość zawrócenia. Spytał się czy można coś w tej sprawie zrobić.

**Burmistrz T. Kulon** odpowiedział, że gmina może wnioskować, natomiast pierwszy raz słyszy o braku możliwości karania.

**Radny A. Sarzyński** zauważył, że według niego służby tam nieprawnie każą.

**Burmistrz T. Kulon** powiedział, że zwróci się na to uwagę. Podobnie jak z wnioskiem radnego W. Matysa. Poprosił o kontakt, ten wniosek skierować należy

do Rady i będzie on rozpatrywany na komisji. Zauważył, że cała dokumentacja dotycząca drogi to jest, ponadto inwestor z Biedronki złożył gotowy projekt na chodnik, ale to niestety tyle czasu trwa. Tutaj w grę wchodzi także dobra wola ze strony GDDKiA, były tam ślone pisma, że będzie wystąpienie do prokuratora za stworzenie zagrożenia życia właśnie przez brak chodników. Dodał, iż prawdopodobnie w tej sprawie będzie także rozmawiał z Dyrektorem z GDDKiA.

**Radny A. Sarzyński** wyraził myśl, że do tej pory GDDKiA mogła się tłumaczyć planowaną budową drogi S-3, a dziś ma ten argument wytrącony z ręki.

**Burmistrz T. Kulon** powiedział, że ten argument nie był wymieniany, mówili tylko o małym natężeniu ruchu, podobnie jak kolej. Zaznaczył, że jeśli będzie droga w lepszym standardzie to ten ruch się automatycznie zwiększy. Zaznaczył, że gmina informowała, iż na ul. Świerczewskiego dochodzi do wypadków śmiertelnych. W ten schemat nie działania i obniżenie standardu drogi wpisują się jeszcze fotoradary, a w zasadzie ich brak, a także zimowe utrzymanie tej drogi, która do Bolkowa jest w II standardzie, a od Bolkowa w III. Wyraził przekonanie, że wpływ na to ma chyba polityka, bo np. w Golińsku, gdzie ruch jest jeszcze mniejszy zrobiono chodnik do samej granicy i idzie on w szczerym polu.

**Radny A. Sarzyński** poprosił, aby zająć się tym znakiem z ograniczeniem tonażowym.

**Burmistrz T. Kulon** stwierdził, że p. Wójcik wystąpi do GDDKiA. Jednocześnie poprosił, aby drobne sprawy jak np. nie świecące się lampy zgłaszać bezpośrednio do odpowiedzialnego pracownika i nie ma potrzeby czekać z nimi do sesji.

**Radny B. Krzemieński** spytał się czy droga wojewódzka, jaką jest ul. Wodna w Lubawce ma być nadal jednokierunkowa.

**Burmistrz T. Kulon** poinformował, że na razie do końca marca b.r. będzie tam ruch dwustronny, po tym okresie Urząd Marszałkowski określi na ile to będzie możliwe. Jednocześnie nie może być tak, że droga mająca standard drogi wojewódzkiej jest jednostronna, a w drugą stronę ruch odbywa się po drogach gminnych. Zauważył, że na tejże drodze wąsko jest przy wjeździe na ul. Tkacką, a także wąsko jest w pobliżu SP ZOZ.

**Radny A. Bodzek** stwierdził, że ma krótką sprawę do zgłoszenia, bo na ul. Wodnej jest budynek komunalny gdzie wyjście jest prosto na drogę. Spytał się czy w tych budynkach komunalnych wejście i wyjście nie może być z drugiej strony domu.

**Burmistrz T. Kulon** zauważył, że tutaj jeszcze w grę wchodzi to, że ta droga i te chodniki nie są praktycznie w zimie utrzymywane. Powiedział, że zorientuje się co będzie można zrobić z tym wejściem.

**Radny W. Matys** powiedział, że chciałby się podzielić pewną wątpliwością, bo na początku stycznia miało miejsce spotkanie Sanikom-u odnośnie wysypiska śmieci i czy nie byłoby zasadnym, aby radni byli o czymś takim informowani.

**Burmistrz T. Kulon** odpowiedział, że nie było spotkania i zgromadzenia wspólników. Dodał, iż na tej sali gdzie są obrady sesji odbyło się spotkanie na zaproszenie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, przyjechały na nie też 3 osoby reprezentujące Bank Światowy, ponieważ WFOŚiGW chciałby wystąpić o kredyt do Banku Światowego i przy tej okazji chciał pokazać na jakie zadania będą te środki przeznaczane i to było właśnie takie spotkanie prezentujące projekt systemu gospodarki odpadami. Zauważył, że radni mogą na sesji i na komisjach zadawać odpowiednie pytania i mieć na nie stosowną odpowiedź. Jeśli zaś chodzi o zgromadzenia wspólników i gdy mają one miejsce to nie ma możliwości, aby uczestniczyli w nich radni, bo to reguluje Kodeks spółek handlowych, jeszcze z czasów przedwojennych, a w przypadku Sanikom-u gminę reprezentuje Burmistrz. Dodał, że w okresie gdy ten system gospodarki odpadami był tworzony to miały



miejsce odpowiednie spotkania, z całymi poszczególnymi radami i komisjami, gdzie jest i jak wygląda ta koncepcja. Ten etap tworzenia trwa już 7 lat, to już obejmuje kilka kadencji rad, to są także w niektórych przypadkach już inni wójtowie i burmistrzowie. Zaznaczył, iż dzisiejsza dyskusja na temat SP ZOZ i prowadzonej tam specjalistki to nie jest zadanie.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** poinformowała, że w miesiącu lutym Komisja Rozwoju i Budżetu ma w swym temacie Sanikom i tam będzie można uzyskać więcej informacji.

**Burmistrz T. Kulon** zaznaczył, że działanie Sanikom-u objęte jest Kodeksem spółek handlowych i tam nawet Komisja Rewizyjna ma ograniczenia jeśli chodzi o kontrolę.

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** spytała się czy są jeszcze jakieś sprawy do poruszenia. *Żadnych spraw nie zgłoszono.*

#### **Ad. 12. Zamknięcie obrad I sesji.**

**Przewodnicząca Rady W. Zabiegło** stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zakończyła obrady I sesji o godz. 17<sup>50</sup>.

Protokołował i protokół sporządził:  
Paweł Szewczyk  
Podinspektor ds. obsługi organów gminy

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lubawce

/-/ Wanda Zabiegło

Załączniki do protokołu dostępne są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej  
(Ratusz – parter, pok. nr 2)