

Protokół nr XI/09

**z XI Sesji Rady Miejskiej w Lubawce,
która odbyła się w dniu 26 listopada 2009 roku
w Sali Obrad Urzędu Miasta Lubawka.**

Czas trwania sesji w godz. 14⁰⁰ – 17¹⁵.

Sesja była filmowana przez TV Kamienna Góra i Lub-Sat Lubawka.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Vice Przewodniczący Rady Miejskiej w Lubawce Krzysztof Górzkowski na podstawie art. 20 ustawy o samorządzie gminnym otworzył XI sesję rady. Stwierdził, że na sesję przybyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Radny nieobecny: Wiesław Osiński. Następnie przywitał Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy i kierowników referatów UM Lubawka, media, a także radnych. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, a lista zaproszonych gości i pracowników UM Lubawka załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad. Zapytał czy są jakieś wnioski do przesłanego porządku obrad.

Pytań i uwag oraz wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego Rada Miejska** w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych i 0 głosach „wstrzymujących” głosująca jawnie przez podniesienie ręki jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Zatwierdzony porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IX sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej o pracy między sesjami.
7. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej - Informacja Kierownika o działalności.
8. Dyskusja nad projektami uchwał oraz przyjęcie uchwał w sprawie:
 - wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży
 - wyrażenia zgody na dzierżawę działek gruntu na okres do 3 lat
 - wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będących w zasobach mienia komunalnego gminy Lubawka na czas nieoznaczony
 - szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie miasta i gminy Lubawka
 - stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych
 - uchwalenia programu współpracy Gminy Lubawka z organizacjami pozarządowymi w 2010 roku

- zmiany w Uchwale Nr XI/166/04 Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 25 listopada 2004 roku w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu gminy Lubawka dotacji, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych
 - zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lubawka
 - zatwierdzenia dopłaty dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków realizowanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SANIKOM w Lubawce
 - ustalenia stawki dotacji przedmiotowej
 - wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Lubawka na rok 2009
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad XI sesji.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z IX sesji.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski poinformował, że protokół z IX sesji wyłożony był w Biurze Rady. Dodał, że każdy radny, przed sesją ma możliwość zapoznania się z protokołem i do protokołu wnieść swoje uwagi.

Zapytał czy obecnie są uwagi do protokołu? *Nie zgłoszono uwag do protokołu.*

Na wniosek Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” i 0 głosach „wstrzymujących” głosująca jawnie przez podniesienie ręki **jednogłośnie przyjęła protokół z IX sesji.**

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski poinformował, że do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja. Spytał się czy są jakieś zapytania.

Radny Sławomir Antoniewski poinformował, że na sesji w dniu 30 września Burmistrz oświadczył, że gmina Lubawka złoży akces do programu budowy boiska sportowego Orlik, ten akces został złożony 15 października, a początkowo nawet trafił do innego wydziału. Zauważył, że w dniu 20 listopada w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się spotkanie dla gmin, które złożyły akces, ale na to spotkanie Burmistrz nie delegował pracownika. Stwierdził, że w przeddzień sesji minął termin operacyjny i nasza gmina nie złożyła wniosku o budowę tegoż typu boiska. Zaznaczył, że rozumie, iż można mieć inne zdanie w tej materii, ale nie zgodził się z manipulowaniem radnymi i opinią i poprosił o złożenie odpowiednich wyjaśnień.

Radna Ewa Kocemba stwierdziła, że na ul. Aleja Wojska Polskiego w Lubawce wzdłuż rzeki od końca muru przy kościele św. Anny jest problem z odwodnieniem, powstają kałuże także na drodze krajowej nr 5 i w związku z tym porosiła, aby zgłosić to odpowiednim władzom. Zaznaczyła, że taka sytuacja trwa już od jakiegoś czasu.

Radna Wanda Zabiegło stwierdziła, że już kilka sesji temu zgłaszała sprawę drogi i przejścia przez nią na ul. Bohaterów Stalingradu w Lubawce, bo tam przechodzą mieszkańcy, szczególnie na wysokości ul. Krótkiej, gdzie jest zamontowane specjalne lustro. W związku z tym spytała się czy nie można w tym rejonie założyć np. jakiegoś specjalnego łańcucha lub pasa, a przypomniała, że mówiono o takich propozycjach jak będzie robiona droga.

Radny Marek Szota zadał pytania w następujących sprawach:

- a) zauważył, że minął już trzyletni okres dzierżawy wyciągu w Lubawce i w związku z tym, spytał się czy rozliczony jest zapis dotyczący inwestowania w infrastrukturę;

- b) poprosił, aby sprzątnąć jeśli to jest możliwe puste kioski z widoku naszych ulic np. jeden z nich jest obok SP ZOZ. Poprosił, aby je zabrać, ponieważ stojąc puste to szpecą one krajobraz, często są w nich rozbite szyby. Zaznaczył, że zaraz taka sama sprawa może być z kioskiem po b. totalizatorze sportowym.

Radny Piotr Wiktorowski spytał się czy w tym roku będą uzupełniane znaki na terenie gminy, a szczególnie Chełmska Śląskiego, bo np. obok szkoły jest tylko jeden znak, a brak jest oznakowania o innych drogach w tym rejonie.

Radny Alfred Bagiński zauważył, że w Błażkowej obok p. Kluski jest kompletnie zryta droga, a aby poprawić sytuację to wystarczyłoby tam dowieźć 4 pojazdy z kamieniem.

Radny Jan Liszka spytał się czy wszystkie prace w szkole w Lubawce zostały już zakończone.

Radny Jerzy Przepiórka dołączył się do głosu radnego P. Wiktorowskiego w kwestii znaków drogowych i spytał się czy można postawić znak zakaz zatrzymywania i postoju obok tzw. apostołów w Chełmsku Śląskim, ponieważ często stają tam autobusy, a tym samym utrudniają przejazd ciężkiego sprzętu.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski spytał się czy są jakieś uwagi i zapytania. *Uwag i pytań nie zgłoszono.*

Ad. 5. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.

Burmistrz Tomasz Kulon poinformował, że w okresie międzysesyjnym zostało wydanych 13 zarządzeń, spośród których jedno dotyczyło przygotowania uchwały z projektem budżetu na 2010 rok, pozostałe natomiast dotyczyły gospodarki mieniem i zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Ponadto Burmistrz uczestniczył w następujących spotkaniach i uroczystościach:

30 października – odbył się odbiór wykonanych prac na drogach gminnych i tak jeśli chodzi o ul. Torową w Lubawce to są tam uwagi. Drugą ulicą odbieraną tego dnia był ul. Podhalańska w Chełmsku Śląskim.

30 października – uczestniczył w uroczystościach uświetniających 10 lecie współpracy Zespołu szkół Publicznych w Chełmsku Śląskim ze szkołami w Niemczech.

4 listopada – odbyło się uroczyste zakończenie projektu realizowanego przez MGOPS w Lubawce, a skierowanego do osób długotrwale bezrobotnych i wykluczonych z życia zawodowego.

6 listopada – wraz z Zastępcą Burmistrza Kamiennej Góry p. Kawą oraz z wójtem Gminy Kamienna Góra p. Szmajdzińskim i zarządem Sanikom-u brał udział w spotkaniu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w sprawie realizacji projektu Środkowosudeckiego gospodarowania odpadami. Wniosek złożony został do RPO jego wartość opiewa na 27 mln zł, a uczestniczy w nim 17 gmin. Zakłada on budowę zakładu utylizacji i przerobu odpadów, ale nie należy sądzić, że Lubawka będzie śmietniskiem dla pozostałych gmin, bo technologia zakłada, że odpady będą zmieszane i przerabiane na zasadzie wysokociśnieniowej, a później mogą służyć czy to jako paliwo alternatywne do cementowni, czy też jako bioodpady i później pozostałość jako nakład do rekultywacji składowisk na terenie tegoż rejonu. Pozostała po procesie przerobu część odpadów, a ocenia się to na 10% tego co będzie początkowo do przerobu przeznaczone to kierowane będzie dopiero na wysypisko, a system zakłada, że będą to cztery wysypiska w: Lubawce, Pielgrzymce, Jaworze i Czarnym Borze.

7 listopada – uczestniczył w uroczystym odsłonięciu i poświęceniu w Lubawce tablicy poświęconej pamięci Sybiraków.

13-14 listopada – brał udział w Krzyżowej w dorocznym forum samorządowym, które w tym roku odbywało się pod hasłem „Śląsk ziemia polsko-niemieckiego pojednania”, a forum miało miejsce w rocznicę pamiętnej mszy z 1990 roku z udziałem premiera T. Mazowieckiego i H. Kohla.

20 listopada – złożony został w Ołomuńcu wniosek na dofinansowanie inwestycji gminnych z programu EWT na tzw. kulturalne spotkania. Za tą nazwą kryje się kompleksowy remont Domu Kultury w Lubawce wraz z częściową przebudową plus stworzenie sieci szlaków turystycznych prowadzących z Trutnova przez Petrikovice do Lubawki. To zadanie opiewa na około 1,5 mln zł, ale nie wszystkie środki byłyby wydane w 2010 roku.

W omawianym okresie odbyły się także trzy spotkania z przedstawicielami firmy EnergiaPro w sprawie unormowania kwestii oświetlenia ulicznego. Firma ta po ponad 20 latach twierdzi, że jest właścicielem ponad 130 lamp naszego oświetlenia, teraz wskazano 60 lamp. Firma rości sobie prawa do lamp w Lubawce na ul. Podgórze, a w Chełmsku Śląskim w kierunku stadionu i za stadionem. Wyjaśniono, że gmina zmieniła stare lampy na zupełnie nowe. Dodał, iż wraca sprawa dzierżawy słupów pod lampy. Takich punktów świetlnych jest około 1100, rozmowy dotyczą blisko 400 słupów i EnergiaPro chce nie 1 zł, a prawie 6 zł za jeden słup miesięcznie. Wyjściem z sytuacji mogłoby być zlecenie tejże firmie konserwacji oświetlenia za 10,6 zł za 1 słup miesięcznie, ale umowa na konserwację zawarta byłaby na jeden rok, natomiast gmina po przetargu ma stałą cenę na trzy lata za 5,8 zł. Proponował skompensowanie opłaty za użytkowanie słupów, opłatą za postawienie słupa, ale firma nie chce o tym rozmawiać. Prawdopodobnie najpierw będzie w tej kwestii sprawa w sądzie z możliwością zawarcia ugody, a czas pokarzę. Dodał, iż sprawa ta była poruszana na konwencie wójtów, burmistrzów i prezydentów z terenu byłego województwa jeleniogórskiego, bo ten problem dotyczy też i innych gmin, spółka twierdzi, że musi to robić, a nie chcą regulować spraw własnościowych słupów. Zazaczył, że gmina Mysłakowice już podała tę firmę do sądu.

28 listopada – odbędzie się odbiór remontu dachu w świetlicy w Niedamirowie, koszt prac to 60 tys. zł, a gmina pozyskała na ten cel 25 tys. zł z tzw. małej odnowy wsi.

Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski spytał się czy są pytania lub uwagi. *Uwag i pytań nie zgłoszono.*

O godz. 14²⁰ obrady sesji opuścił radny Marek Szota.

Ad. 6. Informacja Komisji Rewizyjnej o pracy między sesjami.

Radna Wanda Zabiegło Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że w miesiącu listopadzie komisja odbyła dwa posiedzenia:

- a) 9 listopada – kontrolowano zatrudnienie pracowników interwencyjnych i społecznie użytecznych w gminie. Stwierdziła, że jeśli chodzi o pracowników społecznie-użytecznych to zatrudnieni oni byli od 23 lutego do września i przez ten okres czasu pracowało 20 osób, a na dzień 9 listopada w tego typu racach uczestniczyło 17 osób. Wymieniła ile osób, gdzie i na jaki okres czasu było zatrudnionych. Zauważyła, że na 37 osób zatrudnionych w sołectwach pozostało 30 osób. Stwierdziła, że na robotach publicznych zatrudniono 10 osób i podała terminy na jaki okres czasu wykonywały one swą pracę. Zauważył, że MGOPS sporządza listę osób korzystających z pomocy właśnie pod kątem prac społecznie-użytecznych i na tej podstawie są takie osoby kwalifikowane do tychże prac we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy. Jeżeli osoba zatrudniona na takich pracach nie wykonuje swych zadań to jest to zgłaszane do MGOPS i tutaj odbywa się to zasadzie współpracy z Urzędem Miasta. Stwierdziła, że jeśli chodzi o pracowników interwencyjnych i publicznych to osoby takie muszą być zarejestrowane w PUP, a wykonują prace na rzecz sołectw lub np. ZBGM.
- b) 16 listopada – kontrolowano poziom i sposoby ubezpieczenia mienia. Z przeprowadzonej analizy wynika, że wszystkie szkoły, ZBGM, MGOPS, SP ZOZ i MGOK mają takie ubezpieczenie, a nie ma go tylko Urząd. Wszystkie jednostki, poza oczywiście Urzędem, a także ZBGM ubezpieczone są w PZU, natomiast ZBGM ma polisę w Uniqua. Stwierdziła, że ubezpieczenie w ZBGM obejmuje zarówno nieruchomości, jak też i ubezpieczenie wspólnot i zarządcy. Jeśli chodzi o szkoły to jak zauważyła wcześniej

ubezpieczone są one w PZU i obejmuje to OC nauczycieli, budynki, jak też i NW uczniów. Jeśli chodzi o MGOK to ubezpiecza on obiekty przy ul. Przyjaciół Żołnierza, 4 świetlice wiejskie i pojazdy, zaś budynek gdzie jest Dom Kultury to ubezpieczony jest w ramach polisy jaką ma ZBGM. W MGOPS ubezpieczone są mienie, budynek jak i OC. W SP ZOZ zakres ubezpieczenia obejmuje mienie nieruchomości tj. budynki, sprzęt jak i OC od działalności. Zaznaczyła, że ubezpieczenia są korzystnie zawierane.

Poinformowała, że Komisji Rewizyjna wnioskuje, aby Burmistrz ubezpieczył Urząd i mienie, bo jeżeli robią to jednostki to może też i to samo czynić Urząd.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski spytał się czy są pytania lub uwagi. *Uwag i zapytań nie zgłoszono.*

O godz. 14³⁰ na obrady sesji powrócił radny Marek Szota.

Ad. 7. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej - Informacja Kierownika o działalności.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski stwierdził, że nadchodzi zima i co w takim przypadku się robi.

Radna E. Kocemba zauważyła, iż istotne jest to, czy są środki, żeby pomóc.

Pani Alina Lewandowska Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (MGOPS) odczytała informację stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Poprosiła, aby pytania były po przedstawieniu informacji dla mieszkańców. Zauważyła, że Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej działa jako jednostka organizacyjna samorządu terytorialnego od czerwca 1990 r. powołana do życia uchwałą nr XIII/59/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy Lubawka z dnia 27.04.1990 r. Ośrodek realizuje zadania państwa i zadania samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych i innych zadań przewidzianych prawem. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lubawce w ramach swojej działalności realizuje zapisy:

1. ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz.U. Nr. 175, poz. 1362 z 2009 r.)
2. ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. Nr 139, poz. 992 z 2006 r. z późn.zm.)
3. ustawę z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. Nr 192, poz. 1378 z 2007r. z późn.zm.)
4. ustawy o wychowaniu w trzeźwości przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz.U. Nr 70, poz. 473 z 2007r. z późn.zm.)
5. inne

Ośrodek w ramach swojej działalności realizuje zapisy ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, która przewiduje dla klientów pomocy społecznej wsparcie pieniężne i niepieniężne, w formie: zasiłków stałych, okresowych, celowych, w formie usług opiekuńczych podstawowych, usług opiekuńczych specjalistycznych, umieszczenia w domu pomocy społecznej, pomocy rzeczowej, pracy socjalnej. Warunki kwalifikujące do świadczeń z pomocy społecznej po weryfikacji kryterium dochodowego przeprowadzonej w sierpniu 2009 r. a obowiązującej od października 2009 r. (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 lipca 2009 r. Dz.U. Nr 127, poz. 1055 z 2009 r.) nie uległy zmianie i nadal stanowią:

- A. Kryterium dochodowe - dochód 351 zł netto na członka rodziny w przypadku rodziny dwu i więcej osobowej i 477 zł netto dla osoby samotnie gospodarującej (rodzina jednoosobowa).
- B. dysfunkcyjność - zdiagnozowana przez pracownika socjalnego, przyczyna niewydolności rodziny np. bezrobocie, długotrwała choroba, rodziny niepełne, wielodzietne, dotknięte alkoholizmem.

Zadaniem ośrodka jest identyfikowanie potrzeb mieszkańców gminy, szukanie możliwości ich zabezpieczenia, zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w naszym państwie,

przeciwdziałanie powstawaniu sytuacji trudnych. Zadania ośrodek wykonuje poprzez działania wspierające z wykorzystaniem różnych metod i technik pracy, zmierzające do usamodzielnienia osób potrzebujących i ich integrację ze środowiskiem, utrzymania ich poziomu życia w warunkach odpowiadających godności człowieka. Zakres działania jest bardzo szeroki. Klienci pomocy społecznej zwracają się do naszej instytucji w sprawach, z którymi wykorzystując własne możliwości i uprawnienia, nie potrafią sobie poradzić, a które dotyczą różnych obszarów życia, np:

- a) Sfery życia rodzinnego, relacji między poszczególnymi członkami rodziny, wykonywania obowiązków rodzicielskich, wykonywania ról społecznych, zdolności do wykonywania podstawowych czynności domowych,
- b) Sfery zawodowej: umiejętności utrzymania pracy, poszukiwania pracy, nabycia umiejętności zawodowych, przekwalifikowania zawodowego,
- c) Sfery mieszkaniowej utrzymania mieszkania, zabezpieczenia środków na pokrycie kosztów utrzymania mieszkania, przeprowadzenia napraw i drobnych remontów, otrzymania mieszkania socjalnego,
- d) Sfery zdrowotnej związanej ze stanem zdrowia, stwierdzeniem niepełnosprawności, kontynuacją leczenia, zaopatrzenia w sprzęt ortopedyczny, uzyskaniem uprawnień do renty rodzinnej czy chorobowej.

Wykonując zadania w tym zakresie pracownicy MGOPS współpracują z: psychologiem klinicznym, terapeutami uzależnień i współuzależnienia, komisariatem policji, pedagogami zespołów szkół, pedagogiem szkoły specjalnej i szkół ponadgimnazjalnych, kuratorami zawodowymi, sądami, pracownikami ZBGM i PGK „SANIKOM”, służbą zdrowia, szpitalami, Zakładami Opiekuńczo-Lecznicznymi, Domami Pomocy Społecznej, ZUS, Powiatowymi Centrami Pomocy Rodzinie, Powiatowym Urzędem Pracy, Urzędem Miasta. Podstawowym narzędziem pracy jest rodzinny wywiad środowiskowy, który przeprowadza pracownik socjalny. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. Nr 77, poz.672 z 2005r.) normuje zasady sporządzania wywiadu i wskazuje jego wzór. Na wywiadzie pracownik socjalny opisuje trudną sytuację życiową klienta i jego rodziny, diagnozuje, ustala formy wsparcia i wnioskuje o działanie poprzez wydanie decyzji administracyjnej. Innym narzędziem pracy jest kontrakt socjalny – określony Rozporządzeniem Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 marca 2005 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz.U. Nr 42, poz. 409 z 2005 r.). Kontrakt socjalny jest pisemną umową zawartą z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny. Nie zachowanie przez klienta warunków podpisanego kontraktu lub odmowa jego podpisania stanowi podstawę do odmowy, wstrzymania lub uchylecia decyzji przyznania świadczenia. Pracownik socjalny prowadząc współpracę z wyżej wymienionymi instytucjami, specjalistami i pracownikami sporządza do tych instytucji różnego rodzaju pisma, notatki służbowe, które pozwalają sprecyzować warunki współpracy i uzyskać sojusznika w działaniu zmierzającego do poprawy sytuacji klienta, wyznaczyć i jemu jakiś odcinek do działania, doprowadzając w ten sposób do sukcesu w załatwieniu sprawy. Ponadto Ośrodek wykonuje zlecane przez Burmistrza Miasta Lubawka zadania gminy z zakresu świadczeń rodzinnych oraz funduszu alimentacyjnego. Wykonując te zadania realizuje ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych oraz ustawę z dnia 7 września 2007r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. W ramach świadczeń rodzinnych na podstawie złożonych w ośrodku wniosków wraz z dokumentacją o przyznanie uprawnień do świadczeń rodzinnych realizowane są: zasiłki rodzinne oraz dodatki do zasiłków rodzinnych, świadczenie pielęgnacyjne, zasiłki pielęgnacyjne. Zasiłki rodzinne przysługują na dziecko wieku do 18 roku życia, a gdy uczy się w szkole w wieku do 21 roku życia, w przypadku osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym lub umiarkowanym do 24 roku życia.

Kryterium dochodowe kwalifikujące do przyznania uprawnień do świadczenia nie uległo zmianie i nadal stanowi 504 zł na członka rodziny i 583 zł na członka rodziny, gdy świadczenie należy się w przypadku niepełnosprawności, bądź członek rodziny jest osobą niepełnosprawną w stopniu umiarkowanym bądź znacznym. Przy badaniu uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego nie bada się kryterium dochodowego rodziny. W przypadku ubiegania się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego dochód uprawniający do tych świadczeń to 725 zł na członka rodziny. Dodatkowym warunkiem niezbędnym do spełnienia jest obowiązek przedstawienia w ośrodku zaświadczenia od komornika, które potwierdzi, że bezskuteczna jest egzekucja zasądzonych od dłużnika alimentów w wyniku prowadzonej egzekucji komorniczej. W bieżącym roku w zakresie świadczeń rodzinnych następowaly zmiany w zapisach ustawowych, z uwagi na przedłużenie poprzedniego okresu zasiłkowego na miesiące wrzesień, październik 2009 r. Ta zmiana spowodowała, że ośrodek musiał wszcząć postępowanie z urzędu i dokonać zmiany w podjętych już decyzjach administracyjnych. Pociągnęło to za sobą duży nakład pracy pracowników oraz koszty materiałowe związane z wydaniem i dostarczeniem decyzji do świadczeniobiorców. Obecnie ośrodek jest w trakcie wydawania decyzji administracyjnych na nowy okres zasiłkowy 2009/2010. Wnioski o świadczenia rodzinne na ten okres zasiłkowy złożone w miesiącu wrześniu, zostały zrealizowane w listopadzie. Wnioski złożone w miesiącu październiku zrealizowane będą wraz ze świadczeniami należnymi za miesiąc listopad w grudniu 2009 r. Ponadto MGOPS w Lubawce realizuje zadania z zakresu ustawy o wychowaniu w trzeźwości przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zadania z zakresu tej ustawy realizowane są w porozumieniu z Gminną Komisją do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ze środków zaplanowanych na określony zakres zadań, prowadzona jest Świetlica Środowiskowa „Promyczek” oraz zabezpieczane są potrzeby konsultacyjno - psychologiczne z zakresu uzależnienia i współuzależnienia osób i rodzin dotkniętych problemem alkoholowym. Konsultacje prowadzone są przez certyfikowanych specjalistów w tej dziedzinie. Ze środków tych pokrywane są również koszty wynikłe z tytułu sporządzenia opinii psychologicznej w kierunku uzależnienia oraz koszty związane z realizacją leczenia podjętego przez klienta. W bieżącym roku ośrodek realizował również projekt systemowy w ramach podpisanej umowy z instytucją wdrażającą reprezentowaną przez Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy. Projekt pod nazwą „Aktywizacja zawodowa i społeczna mieszkańców gminy Lubawka” realizowany jest od 01 kwietnia 2009r. do 30 listopada 2009r. Obecnie trwa faza rozliczania projektu. W projekcie brało udział 12 uczestników. W ramach projektu uczestnicy skorzystali:

- a. treningów, konsultacji, warsztatów psychologicznych mających na celu zbudowanie jednostki stabilnej, trwałej, z poczuciem własnej wartości
- b. wykształcenie postawy asertywnego postępowania
- c. poznanie swojej osobowości, swego potencjału, słabych i mocnych stron
- d. konsultacji prawnych
- e. porad i wskazań asystentów rodzinnych
- f. kursu ogólnobudowlanego część teoretyczna i praktyczne wprowadzenie zdobytych umiejętności – zagospodarowanie terenu ośrodka i przekształcenie go w skwerek zieleni.
- g. weryfikacja zdobytej wiedzy o chorobie alkoholowej oraz rozpoznanych elementów psychologicznych zachowań człowieka, precyzyjne określenie pożądanych postaw życiowych – dwudniowe seminarium w Zakładzie Lecznictwa Odwykowego w Czarnym Borze.

Była to druga edycja tegoż projektu. W poprzedniej edycji uczestniczyło w projekcie 14 osób. Umowa z instytucją wdrażającą jest podpisana na lata od 01.01.2008 r. do 31.12.2013 r. W związku z tym w kolejnym roku jesteśmy zobowiązani przystąpić do realizacji kolejnej trzeciej edycji projektu systemowego. W kwestii budżetu to na realizację opisanych zadań

Protokół nr XI/09 z XI Sesji Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 26 listopada 2009 roku

MGOPS w Lubawce ma zaplanowane środki w kwocie: **4.930.519 zł (plan na dzień 31.10.2009 r.)** z czego:

środki, które trafiają bezpośrednio do klienta lub do instytucji, specjalistów zabezpieczających jego potrzeby:

- z zakresu pomocy społecznej **1.432.619 zł**
- z zakresu świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego **2.545.000 zł**
- z zakresu ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi **104.700 zł**
- z zakresu realizacji projektu **122.090 zł**
- **ogółem to stanowi 4.204.409 zł**

pozostała kwota: **726.110 zł** wykorzystywana jest na pokrycie kosztów utrzymania budynku, opłaty za energię elektryczną, gaz, wodę, ścieki, telefony, komputery, modernizacja sprzętu, przeglądy kominiarskie, inne oraz na zabezpieczenie kosztów pracy tj; wynagrodzenie pracowników i pracowników obsługi, pochodne od wynagrodzenia. Analizując dotychczas wydane decyzje administracyjne spodziewamy się zwiększenia środków na świadczenia rodzinne o około 240.000 zł. Całościowy budżet MGOPS w roku 2009 przekroczy kwotę 5 mln zł. Kadra w realizująca zadania w MGOPS składa się z:

- A. sześciu pracowników socjalnych realizując zadania z zakresu pomocy społecznej,
- B. pracownik obsługujący sekretariat i sekcję świadczeń pomocy społecznej (sporządza decyzje administracyjne),
- C. trzech pracowników do obsługi świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego,
- D. główna księgowa,
- E. księgowa zatrudniona w wymiarze ½ etatu,
- F. kierownik

Osoby zatrudnione na umowę zlecenie:

1. psycholog kliniczny (w bieżącym roku pracował tylko w ramach projektu systemowego i na potrzeby komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych),
2. adwokat – w zakresie obsługi prawnej ośrodka,
3. dwóch terapeutów uzależnień i współuzależnienia - dla rodzin potrzebujących (trzeci specjalista w zakresie uzależnienia zatrudniony jest w ramach umowy zlecenia z gminą Lubawka ze środków gminnej komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych. Zlecenie wykonuje w siedzibie ośrodka pomocy społecznej).
4. koordynator projektu systemowego,
5. doręczyciel decyzji administracyjnych,
6. konserwator.

Pracownicy obsługi: 2 sprzątaczkę zatrudnione w niepełnym wymiarze czasu pracy.

Zaznaczyła, że wydatkowanie środków określone jest na 31 października b.r. i dotyczy tych osób, którym niesiona jest pomoc:

L.p.	Formy pomocy	Liczba korzystających	Kwota świadczeń	
	Pomoc społeczna		1.147.667	
1.	Zasiłki stałe	54	155.242	Środki dotowane
2.	Zasiłki okresowe	282	474.742	Środki dotowane
3.	Obiady	418	112.354	W 40% środki własne gminy, 60% dotacji
	W tym dzieci ze szkół	227	62.279	
4.	Dzieci oddziału nauczania przedszkolnego	65	5.472	j.w.
5.	Zasiłki celowe	318	168.790	Środki własne gminy
	W tym: specjalne	83	11.476	
	Pogrzeby	1	2.789	
	Transport kolonie	18	1.773	

	Energia, leki, obuwie, inne	235	42.460	
	Opał	256	110.290	
6.	Usługi opiekuńcze	32	103.898	Środki własne gminy
7.	DPS	6	78.087	Środki własne gminy
	Świadczenia rodzinne		2.226.333	
8.	Zasiłki rodzinne i dodatki	850	1.878.250	Środki dotowane
9.	Fundusz alimentacyjny	89	348.083	Środki dotowane

Razem wydatkowano od początku roku do 31 października b.r. sumę około 3,5 mln zł na potrzeby mieszkańców, bez kosztów co są ponoszone przez MGOPS.

Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski spytał się czy są pytania.

Radny S. Antoniewski spytał się czy liczba podopiecznych w MGOPS maleje czy rośnie, czy też zachowany jest ten sam poziom.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że system, którym zarządza MGOPS nie liczy tych, co otrzymali pomoc tylko raz, ale można przytoczyć takie dane, iż na koniec 2008 roku z pomocy korzystało 422 rodziny, a na I półrocze 2009 roku było to 377 rodzin. Zaznaczyła, iż ten poziom zależy np. od zimy, ale generalnie jest on zbliżony. Dodała, że liczba klientów MGOPS się nie zmniejsza. Teraz szykują się do nadchodzącej zimy, mają zabezpieczone środki na paczki żywnościowe jeszcze na Boże Narodzenie.

Radna E. Kocemba zauważyła, że z przedstawionych danych wynika pewna tendencja zwyżkowa, a te osoby, co korzystają z pomocy społecznej od dawna to nie trafiają szybko na ten rynek pracy. Jak ktoś nie pracuje np. 10 lat to jak nie przejdzie przez etap prac społecznie-użytecznych to raczej nie ma szans na rynku pracy. Odnośnie informacji Komisji Rewizyjnej omawiających kwestię prac społecznie-użytecznych to jak jakaś osoba nie wykonuje swych zajęć to raczej nie należy się bać działać stanowczo. Spytała się ile osób zostało nie załatwionych, a się zgłaszały po pomoc, czy są takie przypadki i z jakiego powodu tej pomocy nie dostały.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że każda sprawa jest rozpatrywana indywidualnie, nie mogą zrealizować wszystkich potrzeb klientów, bo jak ktoś ma środki finansowe i prosi o wsparcie w opłacie energii ekлекtycznej w wysokości np. 280 zł to takich rachunków się nie puszcza, bo na podstawie analizy wynika, że ktoś był w stanie opłacić i wygenerować taki rachunek. Podopieczni są uczeni nawyku, że jeśli ktoś korzysta to ma obowiązek za to zapłacić. Zaznaczyła, że na pewno zdarzają się sytuacje, gdy pomoc jest odmawiana i takie głosy docierają też do radnych. Są przypadki, gdy danego klienta pytają się czy odpowiedź ustna wystarczy, jak się on zgadza to jest to wpisywane do akt i nie jest sporządzana decyzja odmowna. Gdy klient upiera się to zostawia dokumenty, zostawia rachunki i pracownik idzie na tzw. wywiad i później dana osoba dostaje decyzję odmowną, od której oczywiście może się odwołać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Zaznaczyła, że generalnie w takich przypadkach to stoją na stanowisku, że pomoc w tej konkretnej sprawie byłaby niemoralna.

Radna E. Kocemba stwierdziła, że od września zmienił się okres zasiłkowy i są z tego powodu opóźnienia.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że sprawy są prowadzone na bieżąco, zasad jest taka, że złożone wnioski można było rozpatrywać i działać w ich zakresie we wrześniu. W MGOPS czekano na stosowne druki i wydawano je z początkiem września, mieszkańcy zaczęli składać wszystko na raz, ale stary system był jeszcze we wrześniu i październiku, teraz w listopadzie to płacą już za listopad. Zaznaczyła, że tych zasiłków jest niewspółmiernie mniej niż tych, co były składane we wrześniu. Powinno być tak, że te wnioski przyjęte do 15 września to wysłane będą do 15 listopada, a reszta będzie w grudniu, ale ze względu na fakt, że to i tak jest okres rozliczeń to w MGOPS robią tak, aby to zrealizować. Zaznaczyła, że około 120 nowych wniosków płaconych będzie z wyrównaniem.

O godz. 15⁰⁰ obrady sesji opuścił radny Krzysztof Jawor.

Radna E. Kocemba spytała się skąd wzięło się zwiększenie środków o 240 tys. zł.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że te środki otrzymano z Urzędu Wojewódzkiego, dlatego też starają się to wypłacać w terminie, chcą, aby był pełny obraz ile wniosków złożono, bo będzie wtedy łatwiej obliczyć kwotę potrzebną do ich realizacji, tak, aby wszyscy otrzymali świadczenia. Te środki zostały już zamówione i wydano z nich około 175 tys. zł, a z początkiem grudnia będzie ich zwiększenie.

Burmistrz T. Kulon spytał się jaka część budżetu MGOPS pochodzi z dotacji, a jaka z budżetu gminy. Poprosił o rozbieżność przytoczonej kwoty 726 tys. zł, jakie są koszty funkcjonowania ośrodka jeśli np. chodzi o płace, ile to kosztuje budżet i historycznie jak te dane wyglądają.

Pani A. Lewandowska Kierownik MGOPS odpowiedziała, że na bieżąco nie rozbije i nie omówi wszystkiego. Zauważyła, że nie całkiem wszystkie zadania z pomocy społecznej są zadaniami własnymi, zasiłki stałe do tej pory jako zlecone od sierpnia 2009 roku są już zadaniami gminnymi i z tym wiąże się temat dotacji, co poparte jest odpowiednimi zapisami w ustawie. Zasiłki stałe i okresowe są dotowane z budżetu jeśli zaś chodzi np. o obiady to one są dotowane w wysokości 60%, zasiłki celowe płacone są tylko z budżetu gminy, podobnie jak i z budżetu opłaca się zasiłki opiekuńcze. Zaznaczyła, iż niedługo MGOPS będzie miał dofinansowanie usług specjalistycznych dla dwójki niepełnosprawnych dzieci. Jeśli chodzi o finansowanie Domów Pomocy Społecznej to jest to robione tylko ze środków własnych, czyli gminy tak jak i opiekuńcze. Z budżetu państwa są dotowane lub finansowane: zasiłki rodzinne i niektóre opiekuńcze, świadczenia rodzinne i alimentacyjne. Dodała, że na obsługę tych zadań często pracownicy pracują po godzinach. Zasad jest taka, że w MGOPS nie ma konkretnego etatu na zasiłki rodzinne. W świadczeniach rodzinnych niejako pracuje 3 osoby, ale z tych środków, które MGOPS otrzymuje z budżetu państwa to są utrzymywane tylko dwa etaty, a jeden pracownik opłacany jest ze środków gminy.

O godz. 15⁰⁵ na obrady sesji powrócił radny Krzysztof Jawor.

Stwierdziła, że jeśli chodzi o świadczenia rodzinne to trzeba liczyć koszty ich obsługi i koszty pracowników, materiałów i sprzętu komputerowego. MGOPS ma 3% z przekazywanej sumy na ich opłacanie ale liczone jest to z przerobionych środków czyli liczone jest tylko to co zostało wydatkowane, a ile decyzji jest podejmowanych gdy ludziom nie przysługują świadczenia, a takie sytuacje też są częste, bo np. nasi mieszkańcy pracują w Czechach. Osoby zatrudnione w Czechach mają uprawnienia do świadczeń rodzinnych w Czechach, takie osoby składają dokumenty, te dokumenty należy uzupełnić, robione są tłumaczenia, zliczane poszczególne kwoty, dokumenty są kserowane i materiały te przesyła się do Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej, oni to rejestrują, rozpatrują i podejmują decyzję, że takiej osobie nie przysługuje świadczenie w Polsce tylko w Czechach i ta decyzja jest składana do Czech i wtedy taka osoba otrzymują tam świadczenia. Czyli MGOPS wykonuje pracę, na ten cel ponoszone są koszty, a dla tej osoby jest to tylko załatwienie sprawy, nie ma jednak zwrotu kosztów pracy MGOPS. W takich przypadkach właśnie MGOPS nie ma możliwości żeby te koszty, o których wcześniej mówiła umieścić, bo ma płacone tylko 3% od tych środków co zostały przerobione. Dawniej pieniądze gminne stanowiły niejako uzupełnienie środków państwowych, teraz nie ma możliwości zawierac porozumień tylko jest suchy zapis i MGOPS dostaje konkretne kwoty.

Burmistrz T. Kulon zauważył, że to jest po cichu przekładanie odpowiedzialność i zadań, kiedy budżet państwa narzuca niejako koszty na gminy, tak też jest w przypadku spraw obywatelskich. Ten problem występuje we wszystkich gminach w Polsce. Podobnie rzecz się ma z subwencją oświatową, która w naszym przypadku wynosi 5,3 mln zł, a same płace

Protokół nr XI/09 z XI Sesji Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 26 listopada 2009 roku

kosztują około 6,4 mln zł, a kiedyś było tak, że chociaż sama subwencja pokrywała koszty płac.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski spytał się czy są pytania. *Uwag i pytań nie zgłoszono.*

Przerwa w obradach sesji w godzinach 15¹⁵ do 15³⁰.

Ad. 8. Dyskusja nad projektami uchwał oraz przyjęcie uchwał w sprawie:

- **wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży – Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Zał. Nr 4 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XI/272/09 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży.

- **wyrażenia zgody na dzierżawę działek gruntu na okres do 3 lat – Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Zał. Nr 5 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XI/273/09 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę działek gruntu na okres do 3 lat.

- **wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będących w zasobach mienia komunalnego gminy Lubawka na czas nieoznaczony – Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Zał. Nr 6 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XI/274/09 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będących w zasobach mienia komunalnego gminy Lubawka na czas nieoznaczony.

- **szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Miasta i Gminy Lubawka – Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania.

Radna E. Kocemba spytała się kto będzie odpowiadał za te sprawy merytorycznie.

Pani Jowita Martyńska Kierownik Referatu GG UM Lubawka odpowiedziała, że za to będzie odpowiadał referat GG.

Radna E. Kocemba stwierdziła, że takie szczegółowe wymogi dla przedsiębiorców jak rozumie są podyktowane ochroną środowiska i czy to nie jest niejako zaporą dla konkurencji Sanikom-u. Zauważyła, że w § 3 pkt 3 lit „a” jest mowa o udokumentowaniu przepisów budowlanych i prawa do nieruchomości gdzie będzie ta baza.

Pani J. Martyńska Kierownik Referatu GG UM Lubawka zaznaczyła, że firma może także takim terenem dysponować np. poprzez jej najem, dzierżawę, a nie musi mieć typowej własności.

Radna E. Kocemba zauważyła, że przepis dysponuje, a inaczej sytuacja by wyglądała gdyby była cała definicja, bo czym innym jest tytuł prawny, a czym innym użytkowanie.

Pani J. Martyńska Kierownik Referatu GG UM Lubawka odpowiedziała, że tutaj należy rozpatrywać dwa elementy: pierwszy gdy jest baza zabudowana z lit. „a”, a w lit. „b” jest mowa o parkingu.

Radna E. Kocemba stwierdziła, że lit. „b” jest mowa o bazie transportowej.

Pani J. Martyńska Kierownik Referatu GG UM Lubawka odpowiedziała, iż to może być baza transportowa.

Radna E. Kocemba zasugerowała, aby ten punkt został preredagowany.

Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski spytał się czy można to preredagować.

Pan Tomasz Łuczowski Adwokat odpowiedział, że ten zapis jest jednoznaczny, bo należy też patrzeć na to co jest dalej w uchwale, bo zgodnie z § 4 pkt. 2 lit. „a” tam jest udokumentowanie posiadanie tytułu prawnego (odczytał całą treść zapisu), natomiast ten drugi element dotyczy samej bazy transportowej, podczas gdy pierwszy element dotyczy nieruchomości, gruntu.

Radna E. Kocemba zauważyła, że może powinien znaleźć się odnośnik do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Pan T. Łuczowski Adwokat stwierdził, że można to dookreślić, ale warto zwrócić uwagę, że prawo dysponowania jest szeroko definiowane w prawie budowlanym, można to rozszerzyć, jednakże dla niego jeśli jest tytuł dysponowania nieruchomością to wiadomo, co pod tym pojęciem rozumiemy. W tym przypadku przedsiębiorca będzie dawał dokument, który będzie wynikał z tytułu dysponowania nieruchomością.

Radna E. Kocemba stwierdziła, że rozumie stanowisko mecenasa.

Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski stwierdził, że jak rozumie nie są zmiany dokonywane w tym zakresie. Spytał się czy są pytania lub uwagi. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XI/275/09 w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Miasta i Gminy Lubawka.

- **stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (W. Osiński) – Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała negatywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu). Stwierdził, że wyłącza się z głosowania nad tym projektem uchwały. Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 0 głosami „za”, przy 13 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie nie podjęła uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. *W głosowaniu nie uczestniczył – wyłączył się radny K. Górkowski.*

- **stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (K. Górzkowski) – Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała negatywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Zał. Nr 9 do niniejszego protokołu). Stwierdził, że wyłącza się z głosowania nad tym projektem uchwały. Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 0 głosami „za”, przy 13 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie nie podjęła uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. *W głosowaniu nie uczestniczył – wyłączył się radny K. Górzkowski.*

- **uchwalenia programu współpracy Gminy Lubawka z organizacjami pozarządowymi w 2010 roku – Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** poinformował, że w wyniku konsultacji z prawnikami dokonane zostały w uchwale korekty, nie były omawiane one posiedzeniu jednej z komisji w związku z czym poinformował, że w stosunku do wersji pierwotnej w § 2 usunięto punkty 4 i 5, w § 13 ust. 1 ma inny zapis (odczytał jego treść), zmieniono także tytuł IV rozdziału, a także usunięto z tekstu pierwotnego § 14, w związku z czym zmianie uległa kolejność następujących paragrafów. Następnie odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Zał. Nr 10 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XI/276/09 w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lubawka z organizacjami pozarządowymi w 2010 roku.

- **zmiany w Uchwale Nr XI/166/04 Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 25 listopada 2004r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu gminy Lubawka dotacji, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych – Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Zał. Nr 11 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XI/277/09 w sprawie zmiany w Uchwale Nr XI/166/04 Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 25 listopada 2004r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu gminy Lubawka dotacji, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych.

- **zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lubawka – Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Zał. Nr 12 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 8 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XI/278/09 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lubawka.

- **zatwierdzenia dopłaty dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków realizowanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SANIKOM w Lubawce – Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** zauważył, że warto byłoby omówić jeszcze tę uchwałę przed omawianiem projektu dotyczącego taryf za wodę i ścieki.

Burmistrz T. Kulon poinformował, że gmina dopłaci do 1 m³ wody 0,60 zł, a do 1 m³ ścieków 0,31 zł, to spowoduje, że taryfy mimo tego, iż zostały skalkulowane zgodnie z prawem to wzrosną o 20%, jednakże rzeczywiście przy dopłacie wzrost wyniesie 3%. Dodał, iż nie będzie to wzrost wynikający bezpośrednio z taryf. Zauważył, że w 2010 roku na cel dopłat zostało zarezerwowane 202 tys. zł w budżecie gminy.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania.

Radna E. Kocemba spytała się czy ta uchwała będzie podejmowana corocznie.

Burmistrz T. Kulon zauważył, że to będzie decyzja lat następnych i następnych taryf, a te taryfy, co zostały zatwierdzone to obowiązują mają na 2010 rok.

Radna E. Kocemba zauważyła, że zakładając, iż jak w przyszłym roku nie będzie podjęta ta uchwała to od tej kwoty będzie wyższa.

Burmistrz T. Kulon odpowiedział, że Sanikom co roku na podstawie kosztów tworzy taryfy, jakie będą to koszty to nie wiadomo. Obecne taryfy zostały stworzone na podstawie kosztów z dwóch okresów z 2008 roku oraz z okresu od 1 września 2008 roku do 30 września 2009 roku.

Radna E. Kocemba spytała się dlaczego chcąc w przyszłości uniknąć takich stawek to nie warto byłoby przenieść remontów z Sanikom-u do Urzędu i w ten sposób uciekać przed kosztami.

Burmistrz T. Kulon odpowiedział, że tak można byłoby zrobić gdyby została zmieniona umowa.

Radna E. Kocemba spytała się dlaczego nie zostanie zwiększony okres dopłat, zauważyła, że może warto byłoby rozważyć stałą dopłatę.

Burmistrz T. Kulon odpowiedział, że budżet obowiązuj przez 1 rok i tylko na taki okres można robić dopłaty bo one są ujmowane w budżecie.

Pani Jadwiga Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka stwierdziła, że uchwała o budżecie jest podejmowana co roku i nie można byłoby rozplanować dotacji np. na 5 lat.

Radna E. Kocemba zauważyła, że może warto byłoby spowodować mechanizm, że takie dopłaty przyznawane byłby na okres 5 lat.

Burmistrz T. Kulon stwierdził, że jeśli trzeba byłoby się nad tym zastanowić to na komisjach można się zastanawiać, a przedkładany projekt uchwały dotyczy tylko jednego okresu dopłat.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski zaproponował, aby włączyć te sprawy dopłat pod obrady jako tematy najbliższych posiedzeń komisji. Zaznaczył, że może być taka sytuacja, że Sanikom będzie miał mniejsze koszty.

Burmistrz T. Kulon stwierdził, że ten rok to poza stałymi kosztami to był jeszcze remont na ul. Szymrychowskiej w Lubawce.

Radna E. Kocemba poinformowała, że remont ul. Szymrychowskiej nie był ujmowany.

Burmistrz T. Kulon zauważył, że robione były jednak prace na ul. Cmentarnej w Lubawce oraz zakupiona została koparka.

Pan Grzegorz Szmajdziński Dyrektor PGK Sanikom zauważył, że wzrost kosztów jest niezaprzeczalny, wzrosły ceny materiałów i energii, a np. na wzrost kosztów energii jako przedsiębiorstwo mają oni niewielki wpływ, chociaż i tak udało się dostać obniżkę o 8% jej ceny. Stwierdził, że duży wpływ na kształt taryf ma paradoksalnie sprzedaż, a szczególnie to, iż jej wielkość maleje, przyczynił spadek sprzedaży od 2005 do 2008 roku. Zauważył, że jeśli chodzi o koszty to gro kosztów jest stałe i powstaje taki paradoks, że mieszkańcy oszczędzając powodują, że firma ma mniejsze wpływy, a tę sytuację to przedsiębiorstwo musi uwzględniać w taryfach. Stwierdził, że nie można wychodzić na rok 2011 i lata następne, bo duże znaczenie ma sprzedaż. Zauważył, że gmina prowadzi obecnie lub planuje w najbliższej przyszłości duże inwestycje wodno-kanalizacyjne m.in. w Opawie, w Niedamirowie, Jarkowicach, Miskowicach i takie inwestycje będą miały swoje odzwierciedlenie w sprzedaży. Zaznaczył, że kalkulując taryfy 95% to nie są koszty związane ze skalą tej działalności, dlatego też nie można mówić o stałych dopłatach, bo to się ciągle zmienia.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski spytał się czy są pytania lub uwagi. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XI/279/09 w sprawie zatwierdzenia dopłaty dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków realizowanych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SANIKOM w Lubawce.

- **ustalenia stawki dotacji przedmiotowej – Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XI/280/09 w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej.

- **wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Lubawka na rok 2009**

Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka udzieliła wyjaśnień do projektu uchwały. Poinformowała, że stosunku do pierwotnej wersji dokonane zostały zmiany, bo ciągle spływały nowe wnioski, m.in. z oświaty dotyczące podwyżki wynagrodzeń nauczycieli, stąd też na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Budżetu nie było o tym mowy, bo wpłynęło to później, natomiast Komisja Spraw Społecznych i Rolnictwa to omawiała. Zauważyła, że zmianom uległy ujęte w § 2 zmniejszenia wydatków, a także ujęte w § 4 zwiększenia wydatków. Omówiła poszczególne zmiany i co nowego zostało ujęte.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XI/281/09 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Lubawka na rok 2009.

Ad. 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz T. Kulon udzielił odpowiedzi na pytania:

- a) **radnego J. Przepiórki** – w sprawie postawienia znaku zakaz zatrzymywania przy tzw. apostołach w Chełmsku Śląskim, że gmina pisała już do starostwa – właściciela

tej drogi w sprawie krawężnika i zalewania, a nie wie jaki skutek przyniesie pismo dotyczące postawienia tego znaku;

- b) **radnego J. Liszki** – w sprawie prac przy szkole, że zostały one zakończone, wykonawca jeszcze pewne rzeczy tam zabezpiecza i dalej już na zlecenie ZSP Lubawka będzie tam remontował toalety. Szkoła nabrała już innego wyglądu, na elewację położono 12 cm styropianu, a także tynk strukturalny i siatkę;
- c) **radnego A. Bagińskiego** – w sprawie drogi w Błażkowej, że jeśli będzie możliwe przesunięcie środków to część prac tam się wykona, w przyszłym roku nie ma w planach kompleksowych prac na tej drodze. Dodał, iż w 2008 roku udało się w Błażkowej zrobić dwa odcinki drogi innych dróg, a tak jak wspomniał nie są przewidziane też prace w Jarkowicach;
- d) **radnego P. Wiktorowskiego** – w sprawie uzupełnienia znaków, stwierdził, że ten temat wraca, myślano początkowo, aby tam zrobić strefę zamieszkania, a pojawiło się niebezpieczeństwo, że nie będzie się można zatrzymywać nigdzie poza miejscami wyznaczonymi. Zauważył, że może warto byłoby przeanalizować zastosowanie zasady prawej ręki;
- e) **radnego M. Szoty** – w następujących sprawach:
 - w sprawie pustych kiosków Ruchu na ul. Kościuszki i Kamiennogórskiej, że po ostatniej sesji, gdy ten temat zgłaszała radna W. Zabiegło, wystąpiono do Ruchu ze zgłoszeniem i pytaniem, co ma zamiar robić, niestety do dziś nie otrzymano odpowiedzi;
 - w sprawie rozliczenia dzierżawcy stoku – ostatnio potwierdzono wykonanie prac za kwotę około 80 tys. zł, okres rozliczeń upływa z początkiem roku 2010 i to będzie unormowane.
- f) **radnej W. Zabiegło** – w sprawie pasów w pobliżu ul. Krótkiej w Lubawce, że gmina zwróci się do zarządu dróg wojewódzkich i może tam namalowane zostaną te pasy;
- g) **radnej E. Kocemba** – w sprawie odwodnienia na ul. Aleja Wojska Polskiego w Lubawce, że gmina zwróci się do GDDKiA, zaznaczył, że ten problem jest cały czas zgłaszany, tak jak potrzeba remontu tejże drogi, na wiosnę część drogi została wyremontowana, tu w grę wchodzi także zły stan chodników i ich brak w niektórych miejscach. Zaznaczył, że droga krajowa tragicznie wygląda na odcinku szczególnie do skrzyżowania z ul. Mickiewicza, aż do granicy. Brak jest też chodnika w kierunku działek w Lubawce, w tej materii po wystąpieniu do GDDKiA zaproponowano chodnik wzdłuż „Biedronki”, a inwestor podtrzymuje, że może cały czas rozpocząć prace na wiosnę;
- h) **radnego S. Antoniewskiego** – w sprawie Orlika w Lubawce. Zauważył, że padły bardzo mocne słowa o manipulowaniu radnymi i w związku z tym poprosił, aby nie było żadnych insynuacji. Po wniosku złożonym na jednej z sesji o wprowadzenie tej decyzji, podjęto, że zgłaszamy się do programu podejmując niejako decyzję przy budżecie. W związku z tym poprosił, aby nie mówić o manipulacji, poprosił, aby nie mówić, że minął termin operacyjny na składanie takich wniosków, bo zgodnie z wydrukiem jaki jest w jego dyspozycji ze stron Ministerstwa Sportu i Turystyki jest mowa o składaniu wniosków w dwóch terminach: do 30 listopada 2009 roku i do 30 marca 2010 roku. Zaznaczył, że jednym z elementów składanego wniosku jest także oświadczenie beneficjenta o zabezpieczeniu środków na ten cel, które poparte jest podpisem skarbnika. Stwierdził, że to jest odpowiedź na pytanie czy mogliśmy działać, czy też możemy działać. Rozmawiał z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego (UMWD) i to są zasady ustalone przez UMWD, a on dysponuje odpowiednim wydrukiem ze stron internetowych. Poinformował, że w punkcie 5 składanego oświadczenia jest mowa, o tym, że obiekt będzie utrzymany i zabezpieczony i będą środki na zatrudnienie pracownika do obsługi obiektu na okres 10 lat. Niedawno ten temat był omawiany. Wyraził

zdziwienie, że radny użył takich słów, bo poczuł się tak jakby to Burmistrz był przestępcą. Spytał się p. Skarbnik czy podpisałyby taki dokument.

Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka odpowiedziała, że nie podpisałyby takiego dokumentu, ponieważ nie ma na chwilę obecną zabezpieczenia środków w budżecie.

Burmistrz T. Kulon stwierdził, że temat jest według niego bardzo populistyczny, ale to nie znaczy, żeby był omawiany w ten sposób przy kamerach.

Radny S. Antoniewski stwierdził, że padły mocne słowa, że on czuje się oszukany i to stanowisko swoje podtrzymuje, zauważył, że jest mowa o stronach internetowych Ministerstwa Sportu, ale gmina będzie aplikowała o środki do UMWD. Dodał, że takiego wniosku nie złożono. Zauważył, że były dwa miesiące na rzeczową dyskusję, na wymianę argumentów. Zaznaczył, iż jego zdaniem Burmistrz temat przeciąga, a my aplikujemy o wsparcie poprzez UMWD. Dodał, że jest mowa o kosztach czegoś, czego jeszcze nie zbudowano.

Burmistrz T. Kulon odpowiedział, że on przytoczył zasady przyznawania pomocy.

Radna E. Kocemba stwierdziła, że jej zdaniem ona również odnosi wrażenie, że jest to próba wyrzucenia na bok projektu i pomysłu budowy Orlika.

Ad. 11. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski stwierdził, że p. Głód – mieszkaniec Lubawki ma jeszcze jedną sprawę do mówienia.

Pan Mariusz Głód Przedsiębiorca i mieszkaniec Lubawki poinformował zebranych, że występuje przed nimi w sprawie pozwolenia na budowę pawilonu handlowego na ul. Kombatantów w Lubawce. Stwierdził, że jest właścicielem działki nr 253/8 i chciałby na niej zbudować pawilon handlowy, a ta działka przeznaczona jest na rozbudowę. Według niego Burmistrz blokuje tę inicjatywę, blokuje budowę tego pawilonu handlowego, który byłby miejscem pracy. Zaznaczył, że dysponuje dokumentami na dysponowanie tą nieruchomością w myśl zapisów planu zagospodarowania. Po złożeniu stosownych dokumentów otrzymał pozwolenie od starosty na rozbudowę, Burmistrz odwołał się od tej decyzji do Urzędu Wojewódzkiego, a generalnie chodzi o fakt zabudowy około 1,5 metra powierzchni. Zaznaczył, że on i tak tam postawi pawilon. Dodał, że nie wie jakimi argumentami kierowano się żeby powstała tam jednolita całość, spytał się czy w tym miejscu ma powstać wysypisko, pomiędzy jego pawilonem, a pawilonem p. Cieślara. Poprosił, aby się do tej sprawy ustosunkować.

Burmistrz T. Kulon stwierdził, że jeśli p. Głód ma pozwolenie to niech buduje. Temat jest znany, bo sprawa ta była omawiana na jednym z posiedzeń komisji na wiosnę b.r. Zaznaczył, że budowa dotyczy pawilonu na granicy z ul. Ogrodową. Takie postawienie obiektu spowoduje zagrożenie i brak możliwości skrętu, położony w pobliżu budynek kwaciarni jest odsunięty od drogi na około 1 m. Dodał, że p. Głód twierdzi, iż ma zgodę, ale nie do końca, bo od gminy nie dostał zgody, a odmowa była podjęta po terminie dwóch tygodni. Na dzień dzisiejszy decyzja o pozwoleniu na budowę jest uchylona, p. Głód skierował ją do ponownego rozpatrzenia, a prowadzone jest postępowanie o następną zgodę. Stosowne zawiadomienie przyszło w na dwa dni przed terminem sesji. Następnie skierował słowa do p. Głód, że nie może dbać tylko o jego miejsce pracy, o jego interes, bo jako Burmistrz musi dbać o interes wszystkich mieszkańców, a także o to, aby nie było problemów.

Pan M. Głód stwierdził, że decyzja została skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO) w Jeleniej Górze. Następnie zacytował fragment odpowiedzi z SKO, że Burmistrz Miasta Lubawka wyraził zgodę na zbliżenie obiektu budowlanego. Odczytał również fragment decyzji Urzędu Wojewódzkiego, zgodnie, z którym inwestor posiada zgodę na budowę. Dodał, że następną sprawą jest kwestia ul. Ogrodowej, bo prace na niej wykonywane były na zgłoszenie, a jej część wchodzi na teren jego działki. Zaznaczył, że

Protokół nr XI/09 z XI Sesji Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 26 listopada 2009 roku

według niego ten krok jeśli chodzi o brak zgody to może być zatuszowaniem błędu jaki powstał w wyniku prac na ul. Ogrodowej.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski zaproponował, aby p. Głód swoje zarzuty napisał na piśmie i skierował je do Rady Miejskiej, bo tak to ten temat jest trochę analizowany niejako z zaskoczenia, a to nie jest odpowiednie miejsce do takiego działania.

Pan M. Głód zadał Burmistrzowi pytanie czy to ma jakiś związek ze sprawą przystanku dla autobusów w Lubawce.

Burmistrz T. Kulon odpowiedział, że chętnie przeznaczyłby to miejsce na postawienie tam wiaty przystankowej.

Pan M. Głód zauważył, że powstaje pytanie co jest lepsze pawilon handlowy, czy wiaty przystankowa.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski ponownie poprosił o skierowanie zarzutów i postulatów na piśmie.

Pan M. Głód zauważył, że jest jemu przykro, ponieważ władza powinna wspierać, a np. „Biedronka” później kupiła nieruchomość i już się buduje, a w jego sprawie Burmistrz jest na nie.

Burmistrz T. Kulon poprosił, aby nie uogólniać jego działań.

Radna E. Kocemba stwierdziła, że ona popiera p. Głoda, bo w 2004 roku Burmistrz dał zgodę p. Cieślowskiemu, a w tej chwili chodzi o odcinek 1,5 m i na niego nie ma zgody.

Burmistrz T. Kulon wyraził zdziwienie wypowiedzią radnej, że ona się w tej materii wypowiada, bo jest urzędnikiem samorządowym, gdzie dwa razy uchylona została decyzja. Zaznaczył, że to Urząd Wojewódzki uchylał decyzję starostwa.

Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski ponownie poprosił, aby zostało skierowane pismo do Rady Miejskiej.

Radny S. Antoniewski w nawiązaniu do sprawy Orlika, stwierdził, że Burmistrz mówi, że nie może się razem z p. Skarbnik podpisać, a mimo tego Orlik jest w budżecie.

Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka stwierdziła, że budowa Orlika jest ujęta w projekcie budżetu na 2010 rok.

Radny S. Antoniewski zauważył, że chciałaby zakończyć sprawę, bo są argumenty znane, warto sobie odpowiedzieć na pytanie czy chcemy budowy Orlika, czy nie chcemy.

Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka stwierdziła, że w projekcie budżetu są zapisane środki na budowę Orlika, jeśli zostanie podjęta stosowna uchwała to one pozostaną, ale na dzień dzisiejszy skoro w tegorocznym budżecie nie ma na ten cel grosza to ona się nie podpisze. Zaznaczyła, że jej zdaniem radny S. Antoniewski chce w pewien sposób zaistnieć.

Radny S. Antoniewski zauważył, że jest mu przykro z powodu postawienia sprawy w ten sposób.

O godz. 17⁰⁰ radne Ewa Garbień i Edyta Kogut opuściły obrady sesji.

Radna E. Kocemba stwierdziła, że podczas obrad nadzwyczajnej sesji spytała się skąd się wzięła kwota 1 mln z i co ona obrazuje, czy są to pieniądze symulowane. Zaznaczyła, że zastąpiona została inwestycja polegająca na remoncie Domu Kultury w Lubawce, tylko, że na ten remont przewidziano wcześniej 500 tys. zł.

Burmistrz T. Kulon spytał się, w którym roku została ta kwota, bo teraz ujęta jest całość zadania.

Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka stwierdziła, że to są środki i pieniądze zaplanowane, obejmujące tylko wartość kosztorysową.

Burmistrz T. Kulon zaproponował, że skoro były pytania, teraz są omawiane sprawy różne jeśli radni chcą wyjaśnień to otrzymają je na następnej sesji. Zauważył, że należy przejrzeć projekt, bo jak widzi odpowiadanie na szybko, na bieżąco nie jest właściwe.

Radna E. Kocemba zgodziła się, aby odpowiedź była na następnej sesji.

Protokół nr XI/09 z XI Sesji Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 26 listopada 2009 roku

Burmistrz T. Kulon zauważył, że on odpowiada na pytania na bieżąco na każdej sesji, jeśli zaistniała jakaś pomyłka to prosi, aby nie łąpać za słowa, a mieć na uwadze to, że odpowiedzi mogą być na następnej sesji.

Radna E. Kocemba w nawiązaniu do podejmowanej na ubiegłej sesji uchwały w sprawie Rady Społecznej SO ZOZ stwierdziła, że ona sprawdzała sprawę i dotarła do statutu tejże jednostki. Pytała się na ile lat powoływana jest taka rada i jak się okazuje jest ona na 4 lata. Zaznaczyła, że nie dotarła do uchwały z 2003 roku, tej uchwały nie ma na stronach BIP. Wynika więc z tego, że przez 3 lata nie było Rady Społecznej przy SP ZOZ. Uchwała nasza obecna odwołuje Radę Społeczną z 2003 roku, czyli w 2007 roku straciła ona moc działania, czyli przez dwa lata SP ZOZ działał bez Rady Społecznej.

Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski stwierdził, że odpowiedź na tę kwestię będzie na następnej sesji.

O godz. 17⁰⁷ radna Edyta Kogut powróciła na obrady sesji.

Radny S. Antoniewski złożył wniosek w kwestii budowy Orlika, tak aby tę sprawę zakończyć. Spytał się czy Burmistrz nie złoży wniosku, dodał, że jak rozumie wtedy nie będzie Orlika, bo Burmistrz nie złożył takiego wniosku.

Burmistrz T. Kulon stwierdził, że radny S. Antoniewski nie rozumie co to jest projekt budżetu, a co to jest już sam budżet.

Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski zaznaczył, że jeżeli jest prawdą ten wymóg, o którym mówił Burmistrz to on zdaje sobie sprawę, że nie ma tego w projekcie budżetu, a w grę wchodzi jeszcze termin 31 marca i może wtedy gmina złoży wniosek.

Radny S. Antoniewski zauważył, że tę sprawę poruszał na sesji wrześniowej, a Burmistrz jego zdaniem przeciągał sprawę złożenia wniosku.

Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka stwierdziła, że to właśnie z tego powodu, o którym mówił radny z powodu poruszenia sprawy budowa Orlika została ujęta w projekcie budżetu na 2010 rok, tak będą też podpisywane umowy.

Radny S. Antoniewski spytał się to w jaki sposób inne gminy złożyły takie wnioski.

Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka stwierdziła, że może te gminy planowały to zadanie w inny sposób, może przewidywały je do realizacji wcześniej.

Burmistrz T. Kulon zauważył, że może miały na ten cel zabezpieczone środki w budżecie wcześniej.

O godz. 17¹⁰ na obrady sesji powróciła radna Ewa Garbień.

Rani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka poinformowała, że do 15 grudnia ma obowiązujące umowy i płatności na prace za około 2 mln zł, nie może tych robót zdjąć z budżetu i z nimi poczekać.

Radny S. Antoniewski stwierdził, że zadaniem p. Skarbnik jest księgowanie.

Burmistrz T. Kulon poprosił, aby nie obrażać pracowników, zaznaczył, że on upoważnił p. Skarbnik do udzielenia odpowiedzi. Dodał, że wcześniej obiecywał, że akces zostanie złożony i tego dokonał.

Radna E. Kocemba poprosiła o przedstawienie zmian odnośnie projektu kulturalnego.

Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka stwierdziła, że tak na bieżąco odpowiadając to 10 tys. zł jest zaplanowane w tych działaniach kulturalnych na ten rok, zmieniona została też nazwa zadania, tak, aby mogło być on komplementarne z projektem partnera czeskiego.

Radna E. Kocemba zauważyła, że została też zmieniona kwota tego zadania.

Burmistrz T. Kulon odpowiedział, że aby wniosek dostosować do innych wymagać to dokonano korekty i oprócz przebudowy Domu Kultury obejmuje on szlaki turystyczne i imprezy, a te zadania nie grają co do złotówki, do tego co było wcześniej.

Protokół nr XI/09 z XI Sesji Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 26 listopada 2009 roku

Radna E. Kocemba zauważyła, że różnica wynosi około 1 mln zł.

Burmistrz T. Kulon odpowiedział, że nie, poprosił, aby zobaczyć na całe zadanie, dodał, że wcześniej na remont Domu Kultury był składany wniosek do Ministerstwa Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego.

Radna E. Kocemba stwierdziła, że wcześniej na remont Domu Kultury przewidziana była kwota 517 tys. zł.

Pani J. Kwiatkowska Skarbnik Gminy Lubawka zauważyła, że program obejmuje nie tylko modernizację Domu Kultury, ale i inne działania.

Ad. 11. Zamknięcie obrad XI sesji.

Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zakończył obrady XI sesji o godz. 17¹⁵.

Protokolował i protokół sporządził:
Paweł Szewczyk
Podinspektor ds. obsługi organów gminy

Vice Przewodniczący
Rady Miejskiej w Lubawce

/-/ Krzysztof Górkowski

Załączniki do protokołu dostępne są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej
(Ratusz – parter, pok. nr 2)