

Protokół nr I/08

z I Sesji Rady Miejskiej w Lubawce, która odbyła się w dniu 31 stycznia 2008 roku w Sali Obrad Urzędu Miasta Lubawka.

Czas trwania sesji w godz. 14⁰⁰ – 16²⁵.

Sesja była filmowana przez TV Kamienna Góra i LUB-SAT Lubawka.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lubawce Wiesław Osiński na podstawie art. 20 ustawy o samorządzie gminnym otworzył I sesję rady. Po powitaniu gości zaproszonych, m.in. starostę, dyrektora Powiatowego Centrum Zdrowia, Zastępcę Burmistrza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, kierowników referatów w Urzędzie Miasta i radnych gminy poinformował, że na sesję przybyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych oraz gości zaproszonych i pracowników urzędu stanowią zał. nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady W. Osiński stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad. Zapytał czy są jakieś wnioski do przesłanego porządku obrad.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Rada Miejska w Lubawce przez aklamację przyjęła porządek obrad.

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze – informacja Prezesa.
6. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubawce – informacja Dyrektora.
7. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.
8. Informacja Komisji Rewizyjnej o pracy między sesjami.
9. Dyskusja nad projektami uchwał oraz przyjęcie uchwał w sprawie:
 - ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej na terenie Gminy Lubawka
 - wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będącej w zasobach mienia komunalnego gminy Lubawka na czas nieoznaczony
 - wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargu oraz zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony, na nieruchomości będącej w zasobach mienia komunalnego gminy Lubawka
 - wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży nieruchomości gruntowej
 - uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
12. Zamknięcie obrad I sesji.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XI sesji.

Przewodniczący Rady W. Osiński poinformował, że protokół z XI sesji wyłożony był w biurze rady. Dodał, że każdy radny, przed sesją ma możliwość zapoznania się z protokołem i do protokołu wnieść swoje uwagi. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Zapytał czy obecnie są uwagi do protokołu? Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Na wniosek Przewodniczącego Rady W. Osińskiego Rada Miejska w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych i 0 głosach „wstrzymujących” głosująca jawnie przez podniesienie ręki **jednogłośnie przyjęła protokół z XI sesji.**

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady W. Osiński poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja do Biura Rady. Spytał się czy są zapytania?

Radny Jan Liszka spytał się starosty kiedy będzie robiona ulica Szymrychowska w Lubawce, czy jest już na to zadanie projekt, czy chodnik będzie po jednej czy po obu stronach.

Radny Sławomir Antoniewski zadał następujące pytania:

- a) czy są prowadzone rozmowy z Nadleśnictwem na temat zamiany gruntów pod wyciągiem.
- b) czy rozmawiano z partnerami z Czech i Niemiec na temat rewitalizacji dworca w Lubawce.
- c) czy wystąpiono o dofinansowanie remontu boiska przy parku Watra.
- d) czy można wybudować łącznik pomiędzy ul. Sportowa i Przyjaciół Żołnierza w Lubawce, pomiędzy parkiem a p. Wasikiem.

Radny Marek Szota spytał się starosty jak wygląda sprawa windy w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, ponieważ starosta obiecał, że będzie ona zrobiona do końca poprzedniego roku, a do tej pory jej nie ma. Spytał się również Burmistrza, czy docierają do niego sygnały odnośnie oświetlenia ulicznego, czy konserwator tegoż oświetlenia wywiązuje się z umów.

Radna Ewa Garbień spytała się starosty czy będzie robiony kawałek drogi prowadzącej z Krzeszowa do Okrzeszyna.

Radny Andrzej Ptaszkowski spytał się starosty, dlaczego nie łatano części dróg oraz czy po wejściu do Schengen będzie robione przejście w Okrzeszynie.

Radna Wanda Zabiegło zadała pytanie Kierownikowi ZBGM, czy w byłym ośrodku zdrowia był robiony przegląd gwarancyjny, ponieważ mieszkańcy pisali stosowne pismo i czy wykonawca usunął usterki.

Radny Alfred Bagiński spytał się Kierownika ZBGM czy dwa mieszkania w Starej Białce nr 31 będą remontowane.

Przewodniczący Rady W. Osiński spytał się starosty, czy może udzielić odpowiedzi na zadane pytania.

Pan Andrzej Świątek Wicestarosta Kamiennogórski udzielił odpowiedzi w następujących sprawach;

- a) ulica Szymrychowska w Lubawce – czy zostanie zrobiona w tym roku, czy będzie tam chodnik. Zauważył, że jest projekt i są wyceny, czeka się na decyzję Urzędu Wojewódzkiego odnośnie warunków środowiskowych. Dodał, że jest kilka wariantów dotyczących remontu tej ulicy. Pierwszy dotyczy inwestycji realizowanych z RPO zauważył, że inwestycje realizowane z RPO muszą kosztować minimum 4 mln zł i trzeba mieć 50% wkładu własnego, ale to nie na ich siły. Drugi wariant dotyczy aplikacji o środki z innego źródła, zauważył, że do końca marca można składać wnioski na środki z funduszu Polsko-Czeskiego i w tym celu będzie w następny wtorek spotkanie w Hradec Kralove. Poinformował, że są jeszcze dwa warianty, z których najgorszy zakłada remont drogi własnymi siłami, bez robienia chodników.

Zaznaczył, że jeżeli chodzi o poprzednie warianty, czyli otrzymanie środków z RPO lub z funduszu polsko-czeskiego trwają starania, aby ta droga miała charakter ponad powiatowy i wtedy nie byłoby potrzebne 50% na wkład własny. Zaznaczył, że pierwsze warianty są z kanalizacją burzową i chodnikiem jednostronnym, a najgorszy przewiduje tylko robienie nakładki. Zauważył, że jeżeli wnioski będą rozpatrywane w III kwartale to ceny na realizację mogą wzrosnąć, bo w 2009 roku ruszą prace z drogami na Euro. Zauważył, że droga będzie realizowana najprawdopodobniej ze środków polsko-czeskich, więcej będzie wiedzieć po rozmowach w Hradec Kralove.

- b) w sprawie windy – poinformował, że zostanie ona wykonana w tym roku, są już odpowiednie środki.

Radny M. Szota spytał się czemu to tyle trwa

Pan A. Świątek Wicestarosta zauważył, że w budżecie na 2007 rok w dziale dotyczącym drogownictwa było zapisane na drogownictwo 200 tys. zł, a za samo utrzymanie dróg z ryczałtu wynika, że potrzeba rocznie około 700 tys. zł, czyli na ten cel brakowało 500 tys. zł. Zauważył, że mimo tych środków zostało zrobionych kilka niewielkich inwestycji.

Radny M. Szota spytał się czy są jakieś środki zewnętrzne, bo na takie rzeczy można otrzymać pieniądze np. z funduszu PFRON.

Pan A. Świątek Wicestarosta stwierdził, że tak, że w tym roku takie środki są.

- c) w sprawie drogi z Kamiennej Góry do Okrzeszyna, poinformował, że na sesji nie udzielił odpowiedzi, a sprawę sprawdzi w drogownictwie
- d) w sprawie przejścia granicznego, że starostwo może pomagać, ponieważ to nie leży w jego gestii, starostwo jest właścicielem drogi do przejścia i na jego rzecz może współdziałać z gminą.

Radna E. Garbień spytała się czy starostwa jechał tą drogą, bo jej stan jest tragiczny.

Pan A. Świątek Wicestarosta stwierdził, że nie oraz poinformował, że odpowie na następnej sesji.

Przewodniczący Rady W. Osiński stwierdził, że chodzi mu drogę w Paczynie, starosta tam był, ciężki jest dojazd, z tego powodu powstają poważne problemy, dodał, iż wie, że na to potrzeba ponieść duże koszty, a mieszka w tym miejscu kilka rodzin i stanowi to problem.

Pan A. Świątek Wicestarosta stwierdził, że jechał po tej drodze i jej stan jest tragiczny, ale gorszych dróg jest więcej. Zauważył, że nieszczęście polega na tym, że pod drogi powiatowe podłączone te, które nie spełniają norm dróg powiatowych. Zauważył, że droga do Starej Białki winna być faktycznie gminna i droga w Paczynie także. Zauważył, że są drogi w gorszym stanie i zostały one zgłoszone do jednego z funduszy do wykonania. Zauważył, że w ich planach droga ta powinna być robiona w tym roku, ale priorytetem jest ul. Szymrychowska.

Radny Andrzej Ptaszkowski zauważył, że jaki sens miało robienie drogi z Krzeszowa do Jawiszowa skoro się tego dalej nie kontynuuje.

Pan A. Świątek Wicestarosta zauważył, że jaki był sens robić drogę z Chełmska Śląskiego do Lubawki, skoro jej remont zatrzymuje się przed Lubawką. Zauważył, że ze środków powiatowych nie zostanie zrobiona ulica Szymrychowska. Dodał, że chcą zakończyć sprawę ulicy Szymrychowskiej oraz zauważył, że jego w starostwie nie było gdy o tych drogach mówiono i decydowano.

Radny A. Bagiński zauważył, że droga tzw. Trzydziestka jest rozjeżdżona i panuje na niej duży ruch, a ona nie jest do niego przygotowana.

Pan A. Świątek Wicestarosta stwierdził, że temat tzw. Trzydziestki będzie wracał.

Przewodniczący Rady W. Osiński poprosił, aby obiecać, że osoba odpowiedzialna za drogi odpowie na zaproszenie przez komisję i raz na jakiś czas przyjedzie. Zauważył, że punkt widzenia zależy od miejsca, z którego się patrzy. Stwierdził, że niedawno jeden z radnych

obeცыwał, że Szymrychowska będzie robiona w 2008 roku, a teraz nie wiadomo kiedy. Dodał, że należy rozmawiać, a problem polega na tym, że można kwestie merytoryczne poruszyć na komisjach.

Pan A. Świątek Wicestarosta zauważył, że w starostwie został zmieniony plan rady i gdy nie będzie wyjazdów to będą przedstawiciele i w sprawach drogowych odpowiedni pracownik.

Ad. 5. Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze – informacja Prezesa.

Przewodniczący Rady W. Osiński poprosił o przedstawienie informacji tak jak to było w zaproszeniu.

Pan Wiktor Król Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia (PCZ) w Kamiennej Górze podziękował za zaproszenie, zauważył, że szpital swoim zasięgiem działania obejmuje także Lubawkę, a ostatnie spotkanie miało miejsce z innymi radnymi. Stwierdził, że prosił wtedy o wsparcie finansowe dla szpitala, ale uważa się, że szpital jest powiatowy, jednak obsługuje wszystkie gminy. Dodał, że prosił wtedy o dofinansowanie zakupu aparatu do znieczuleń. Dodał, że rozumiał, że budżet nie przewidywał takiego wydatku. Zaznaczył, że chciałby podziękować za dofinansowanie zakupu karetki i chce podkreślić, że ona służy także gminie, bo bezpłatnie jest używana na lokalnych imprezach. Poinformował, że w 2003 roku funkcjonował SP ZOZ, który wygenerował około 16 mln zł zadłużenia, które jest sukcesywnie spłacane przez powiat, nie ma z tego powodu środków na remonty i inwestycje, powstało wtedy PCZ, którego jest prezesem od 4 lat. Zauważył, że szpital przez te cztery lata przynosi zyski, co jest swego rodzaju ewenementem i z nich w 2007 roku wyremontowano nowy oddział wewnętrzny spełniający odpowiednie standardy i zapewniający godziwe warunki. Zaznaczył, iż szpital musi przynosić zyski, ponieważ powiat nie jest w stanie pomóc, a muszą mieć środki na wkłady własne. Zauważył, że za 2007 rok jest zysk około 400 tys. zł. Stwierdził, że bez niczyjej pomocy szpital się rozwija. Dodał, że w 2007 roku zakupiono aparaturę za około 400 tys. zł w tym m.in. aparatura do znieczulania kosztowała około 120 tys. zł, kupiono też pompy infuzyjne i defibrylatory. Wyposażono także oddział wewnętrzny w sprzęt kardiologiczny np. bieżnie do prób wysiłkowych. Dodał, że w 2007 roku kupiono także aparat KTG na oddział ginekologiczno-położniczy i za około 60 tys. zł aparat chemofiltracji do OIOM do OIT (Oddziału Intensywnej Terapii) i teraz OIOM spełnia wszystkie standardy. Zaznaczył, że dla pacjenta powoduje to, że jego życie i zdrowie może być ratowane na poziomie kliniki we Wrocławiu. Stwierdził, iż stale podnoszona jest jakość, a o efektach świadczą ankiety, w których ponad 90% pacjentów jest zadowolonych. Stwierdził, że w grudniu 2006 roku oddział ginekologiczno-położniczy, a szczególnie odcinek położniczy został uznany przez pacjentki jako najlepszy na Dolnym Śląsku i po kilku laureatach wyróżniono go jako pierwszy w Polsce, co jest osiągnięciem ogólnokrajowym. Zauważył, że w tym konkursie brano pod uwagę kulturę i podejście do pacjentów. Zaznaczył, że gdy zaczynał być prezesem to obejmował szpital zabiedzony, zacofany, nie było Oddziału Intensywnej Terapii był tylko Oddział Intensywnej Opieki Medycznej, a to coś innego, a teraz jest inaczej. Dodał, że oddział wewnętrzny zatrudnia 2 kardiologów. Poinformował, iż w rankingu gazety Rzeczpospolita na 180 prywatnych szpitali w Polsce PCZ jest na 21 miejscu, a w trzech kategoriach takich jak: skargi (żadnych wyroków), zarządzanie jednostką i finanse jest na pierwszym miejscu, uznano tutaj je na 100% najlepszej oceny. Poinformował, że zakres usług się nie zmienił i w PCZ funkcjonuje 6 oddziałów: ginekologiczno – położniczy, pediatryczny, neonatologiczny, chorób wewnętrznych, chirurgii ogólnej i anestezjologii i intensywnej terapii. Zauważył, iż została podpisana umowa z NFZ na 2008 rok na POZ (Podstawową Opiekę Zdrowotną) w dni powszednie po godz. 18⁰⁰ oraz w soboty i niedziele. Zaznaczył, że programy profilaktyczne NFZ przeniósł do lecznictwa otwartego, więc ich nie będzie się realizować. Poinformował, że w rankingu tygodnika

„Wprost” z dnia 27 stycznia 2008 roku (szpital jest umieszczony w rankingu szpitali prywatnych, ponieważ PCZ jako spółka z o.o. traktowany jest jako szpital prywatny) zajęło 33 miejsce na ponad 180 sklasyfikowanych. Korzystając z okazji pogratulował p. Wolnej Dyrektor Dolnośląskiego Centrum Rehabilitacji NZOZ w Kamiennej Górze, które zajęło 26 miejsce. Zauważył, że PCZ wśród szpitali prywatnych jest na 12 miejscu w Polsce, jeżeli chodzi o chirurgię i na 17 miejscu jeśli chodzi o oddziały ginekologiczne. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że rada nie może się angażować, a szkoda, ponieważ byłby to sukces, bo jest to sukces całego szpitala. Zauważył, że przed PCZ stoją ogromne potrzeby inwestycyjne, należy m.in. zrobić w przeciągu trzech lat blok operacyjny, bo gdy to nie zostanie zrobione to nie będzie można robić zabiegów, zauważył, że ta inwestycja wyniesie około 8 – 10 mln zł. Poinformował, że za cztery miesiące wyremontowany już będzie oddział pediatryczny. Zaznaczył, że mimo takich wyników jest jeszcze dużo do zrobienia w kontaktach z pacjentami. Dodał, że jak widać PCZ osiąga sukcesy i korzystając z okazji zabiega on o wsparcie finansowe szpitala, a środki na potrzeby zdrowotne są nieograniczone. Stwierdził, że w szpitalu widać duży brak pieniędzy, a jest sprzęt pochodzący z lat 70-tych.

Zauważył, że jest jeszcze dużo do zrobienia i trwają starania, aby wykonywać pewne parce. Zauważył, że PCZ walczy o certyfikat, jedyny i najważniejszy certyfikat w służbie zdrowia, który niewiele szpitali posiada. Zaznaczył, że wszystkie działania są skierowane na pacjenta. Dodał, że do zrobienia pozostała jeszcze sprawa termomodernizacji, nie wiedzą jeszcze jak się zakończoną te plany. Stwierdził, że od czterech lat spółka przynosi zyski, które są inwestowane w działania projakościowe.

Radna Wanda zabiegło potwierdziła wiele z faktów przedstawionych przez Prezesa PCZ, zauważyła, że jest się z czego ciszyć. Spytała się jak wygląda sytuacja jeśli chodzi o pieniądze dla lekarzy i pielęgniarek. Zauważyła, że szpital bardzo dobrze funkcjonuje i spytała się czy stacja pogotowia podlega pod szpital, ponieważ chciałyby przekazać wiele skarg na panią, która przyjmuje zgłoszenia.

Pan W. Król Prezes PCZ stwierdził, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie o pieniądze dla pracowników to PCZ ma ten sam kontrakt co inne szpitale, które przynoszą straty. Zauważył, że nie żyje się w próżni i są żądania lekarzy i pielęgniarek, ale to jest kwestia ustaleń na szczepku parlamentu. Dodał, że PCZ na razie funkcjonuje, a pracownicy są zżyci z firmą, natomiast oczekiwania są takie jak w Polsce. Dodał, że PCZ ich nie rozwiąże dopóki nie wzrosną nakłady. Jeżeli chodzi o drugie pytanie to stwierdził, że pogotowie ratunkowe działa niezależnie, nic nie jest w stanie w tym temacie powiedzieć. Zauważył, że zadaniem pogotowia jest przywożenie chorych, dodał, że mają pewne problemy, ponieważ nie chcą jeździć. Zauważył, że PCZ wykonuje nocną opiekę medyczną wyjazdową tak jak to jest w POZ-ach, bo to nie są stany nie zagrażające życiu. Dodał, że gdy stan zagraża życiu to wzywane jest pogotowie. Zaznaczył, że nie chce odpowiadać za kulturę dyspozytorek.

Przewodniczący Rady W. Osiński zauważył, że sukces ma wielu ojców, stwierdził, że zbierane są pieniądze na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy i w związku z tym spytał się czy PCZ dostał jakieś rzeczy z WOŚP.

Pan W. Król Prezes PCZ stwierdził, że w ciągu ostatnich pięciu lat szpital otrzymał sprzęt za około 50 tys. zł, ostatnio otrzymano w 2007 roku dary na oddział dziecięcy, który otrzymał pompy infuzyjne i pulsoksymetr. Zauważył, że wartość tych darów to około 20 tys. zł.

Przewodniczący Rady W. Osiński zauważył, że w porównaniu do tego, co się zbiera w powiecie to kwota darów, które otrzymano nie jest duża. Spytał się czy na szpital można przeznaczyć 1% podatku.

Pan W. Król Prezes PCZ stwierdził, że nie można na rzecz PCZ przekazać 1% podatku.

Przewodniczący Rady W. Osiński spytał się czy są jakieś uwagi lub pytania. *Uwag i zapytań nie zgłoszono.*

Ad. 6. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubawce – informacja Dyrektora.

Pan Stanisław Smok Dyrektor SP ZOZ w Lubawce odczytał informację stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Poinformował, że w skład SP ZOZ wchodzi trzy ośrodki zdrowia: w Lubawce, Miskowicach i Chełmsku Śląskim. Zauważył, że nie ma jeszcze sprawozdania finansowego, wstępna analiza przeprowadzona w styczniu pozwala stwierdzić, że będzie wynik dodatni, ale nie wiadomo jeszcze jakiej wielkości. Zauważył, że zatrudnienie zostało zredukowane o 9 etatów i jak SP ZOZ zaczynał funkcjonować to było 49 etatów, a teraz jest ich 33. Poinformował, że zaległe trzynastki zostały wypłacone, a podwyżki były w granicach 15%. Dodał, że ostatnia podwyżka miała miejsc w 1999 roku. Zauważył, że dzięki środkom otrzymanym od gminy udało się zakupić autoklaw do Chełmska Śląskiego. Stwierdził, iż z własnych środków zakupiono także inny sprzęt oraz wymienił przeprowadzone prace remontowe. Poinformował, że poza umową z NFZ prowadzona jest okulistyka, neurolog i fizykoterapia. Zauważył, iż zatrudnienie zmniejszyło się o dwie pielęgniarki, tak, że w 2007 roku wynosiło ono 33,75 etatu i wymienił zatrudnienie na poszczególnych stanowiskach. Stwierdził, że pacjenci przyjmowani są na bieżąco. Dodał, że umowy dotyczące tych usług, które realizowano dotychczas z NFZ są już podpisane, teraz czeka się na podpisy ze strony NFZ i może spłyną one do końca marca. Zaznaczył, że trwają przymiarki do zakupu dwóch unitów stomatologicznych. Zauważył, że prawdopodobnie będzie następował proces komputeryzacji i informatyzacji, bo NFZ chce, żeby od stycznia spływały do niego informacje, na razie jest to w zawieszeniu, ale prawdopodobnie wszystko będzie skomputeryzowane. Stwierdził, iż ze wstępnych wyliczeń wynika, że na komputeryzację potrzebne będzie około 100 tys. zł, a program – ustalany ogólnie – na jeden komputer kosztuje 1700 zł.

Następnie przedstawił zagrożenia jakie stoją przez SP ZOZ, a mianowicie: wiejskie ośrodki zdrowia nie spełniające odpowiednich wymogów. Zauważył, że w Miskowicach jest już plan rozbudowy ośrodka. Dodał, że po wstępnej analizie umów z NFZ od stycznia może będą podwyżki o około 20%, a coś więcej może będzie możliwe po pierwszym kwartale.

Radna W. Zabiegło spytała się jak wygląda sprawa ośrodka zdrowia w Miskowicach.

Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ stwierdził, że problem ten jest rozwiązany.

Radny M. Szota spytał się czy istnieje potrzeba budowy nowego ośrodka w Miskowicach.

Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ stwierdził, że jest taka potrzeba, bo w obecnym budynku nie można spełniać wymogów sanitarnych, ponieważ pomieszczenia znajdują się na tzw. Wysokim parterze, nie ma możliwości budowy windy lub podjazdu, są też ograniczenia jeżeli chodzi o powierzchnie lokalów (np. na gabinet zabiegowy musi być przeznaczony 16 m²), aby mogły one spełniać odpowiednie standardy. Stwierdził, że projekt jest już zrobiony, gmina nie ponosiła kosztów, jest on także zaopiniowany pod względem sanitarnym pozytywnie. Dodał, że jest działka gminna w Miskowicach, a budowę wycenia się na około 600-700 tys. zł i teraz czeka się na odpowiednie środki unijne, dzięki czemu gminę kosztowałoby to około 100 tys. zł. Zaznaczył, że taki sam projekt należy rozpatrzyć jeżeli chodzi o rozwiązanie spraw w Chełmsku Śląskim.

Radny Jan Liszka spytał się gdzie kupowane są dwa unity stomatologiczne. Stwierdził, że obecne są bardzo stare.

Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ stwierdził, że jest zamiar kupna obu do Lubawki.

Radny Piotr Wiktorowski spytał się czy w Chełmsku Śląskim budynek ośrodka zdrowia nadaje się do przebudowy. Spytał się także czy można jakoś ulepszyć sprawy związane z okresowymi badaniami wysokościowymi dla strażaków, bo żeby je zrobić należy poświęcić 6 dni, ponieważ strażacy są kierowani od medycyny pracy do odpowiednich specjalistów. W związku z tym, aby zrobić te badania muszą wyjeżdżać poza teren i są obsługiwani w jednym dniu.

Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ stwierdził, że jeżeli chodzi o ośrodek to jest możliwość przebudowania go, aby spełniał określone normy, trzeba zrobić podjazdy i może będzie potrzeba instalacji windy zewnętrznej, więc czasami lepiej jest wybudować coś nowego. Zauważył, że jeżeli chodzi o badania okresowe to specjaliści pracują poza umowami z NFZ i są spoza Lubawki. Dodał, że tego nie ma możliwości przeskoczyć, ponieważ brak jest odpowiedniej kadry. Zauważył, że medycyna pracy oparta jest na pracy pani doktor Knopik i prawdopodobnie będzie funkcjonować jeszcze pół roku. Zauważył, że Przewodniczący Rady rozmawiał, aby te badania były, aby strażacy jak najmniej płacili i tak ustalono, ale jak przyszło do wycięcia jednego z drzew obok SP ZOZ w Lubawce to strażacy za jego wycięcie chcieli pieniądze.

Przewodniczący Rady W. Osiński potwierdził, że były takie rozmowy na zarządzie OSP.

Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ stwierdził, że w końcu to drzewo zostało wycięte przez strażaków z Kamiennej Góry.

Radny M. Szota spytał się czy ośrodek zdrowia realizuje chirurgiczne procedury urazowe takie jak np.: zakładanie gipsu, szycie ran.

Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ stwierdził, że na założenie gipsu potrzebne jest prześwietlenie i pacjenci są kierowani do PCZ. Jeżeli chodzi o szycie ran to nie ma odpowiednich warunków lokalowych i także korzysta się z PCZ.

Radny M. Szota zauważył, że w laboratorium zatrudniona jest jedna osoba na jednym etacie, nie ma natomiast laboratorium w Krajowej Izbie Diagnostów i w związku z tym spytał się na jakiej zasadzie można robić wyniki.

Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że do tego, aby było w Krajowym Rejestrze Diagnostów potrzebny jest magister minimum II stopnia, a takiego nie ma. Zauważył, że badania przeprowadzane są automatycznie na odpowiednim sprzęcie. Dodał, że SP ZOZ może coś takiego robić.

Radna Ewa Kocemba spytała się czy badania laboratoryjne są finansowane ze środków NFZ.

Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ stwierdził, że to robione jest w ramach środków z NFZ i mieści się w ramach 6 zł przyznawanych przez NFZ.

Radna E. Kocemba zauważyła, że może należałoby się zastanowić nad wymianą usług z przychodnią w Gambicie jak np. z laboratorium, bo po co muszą być dwa laboratoria. Stwierdziła, że w przychodni w Gambicie na wyższym poziomie jest fizykoterapia i może należałoby zacząć wymianę, bo np. Gambit ma problem ze stomatologią. Zaznaczyła, że może należałoby wziąć to pod uwagę i usiąść do stołu i porozmawiać.

Pan S. Smok Dyrektor SP ZOZ stwierdził, że nikt nie chce rozmawiać. Zauważył, że gdyby laboratorium nie funkcjonowało to koszty badań wzrosłyby miesięcznie o 15 tys. zł, dodał, że w SP ZOZ robione są podstawowe badania, a specjalistyczne są robione w PCZ. Zaznaczył, że po zakupie odpowiedniego sprzętu i zatrudnieniu kompetentnego pracownika koszt zakupu sprzętu się zwrócił i jeszcze na tym zarobiono. Nie robiono by tego gdyby nie byłoby to opłacalne.

Przewodniczący Rady W. Osiński stwierdził, że w kwietniu może być na ten temat komisja, będą szefowie obu jednostek i się porozmawia, bo nie tak dawno sytuacja nie dawała żadnych rezultatów, a po sesji to się zmienia. Dodał, że są to dwa niezależne zakłady, a to także się wiąże z pieniędzmi, bo ktoś straci, a ktoś musi zyskać. Zauważył, że gmina włożyła prawie 3 mln zł w ośrodek, dzisiaj sytuacja się trochę zmieniła i może na tyle dojrzała, że może powstanie jeden prężny ośrodek.

Radny M. Szota stwierdził, że radzie zależy na tym, aby były jak najlepsze usługi.

Przewodniczący Rady W. Osiński stwierdził, iż zakładano, że jak będą dwa ośrodki to będzie konkurencja i pacjent będzie zadowolony, ale środki i tak przydziela fundusz. Zauważył, że dwa ośrodki nie mają racji bytu i w kwietniu się porozmawia.

Pan W. Król Prezes PCZ zauważył, że niesprawiedliwie byłoby gdyby nie podziękował byłemu staroście panu Marianowi Kachniarzowi i obecnemu staroście panu Leszkowi Jaśnikowskiemu.

Przewodniczący Rady W. Osiński stwierdził, że nikt nie miał zamiaru negocjować i umniejszać czyjeś pracy. Zauważył, że nasz wkład jest mały, ale pośrednio dokładamy, ponieważ dzięki temu, że są spłacane długi to nic więcej w powiecie się nie robi. Zauważył, że zapisanie w stosownych wytycznych, aby na niektóre inwestycje był 50% wkład własny jest po to, aby mali nie mieli nic. Zauważył, że w planach wojewódzkich nasz powiat jest także źle traktowany i jest zawarta w nich tylko jedna inwestycja. Podziękował za zaangażowanie i włożoną pracę i życzył, aby ten szpital jak najlepiej funkcjonował.

Przerwa w obradach sesji w godzinach 15¹⁵ do 15³¹.

Ad. 7. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.

Zastępca Burmistrza Tadeusz Rycharski poinformował, że Burmistrz jest aktualnie w podróży służbowej i przedstawił informacje o działalności Burmistrza od 28 grudnia 2007 roku do dnia sesji. Stwierdził, że w okresie międzysesyjnym zostało wydanych 20 zarządzeń, które dotyczyły m.in.:

- gospodarki gruntami (przeznaczenie działek do dzierżawy, do sprzedaży, skorzystanie z prawa pierwokupu)
- 1 dotyczyło lokalu użytkowego przy ul. Plac Wolności 27, brak zgody Burmistrza – wiele osób się pyta czy może wykupić lokal użytkowy, ale w Lubawce na rynku takiej możliwości nie ma, a w pozostałych częściach można zbywać lokale.
- wyznaczenia do sprzedaży lokalu mieszkalnego
- 1 związane było z opracowaniem planu wykonawczego budżetu
- 1 dotyczyło realizacji zadań z zakresu pożytku publicznego, ogłoszony został konkurs.

Ponadto od ostatniej sesji odbyły się spotkania i uroczystości:

13 stycznia – wspierano Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy, dodał, że dużą inicjatywą wykazał się podczas tej akcji MGOKiKF, a pieniądze zbierano w trzech miejscowościach: w Lubawce i Chełmsku Śląskim oraz Miszkowice. W trakcie akcji zostało zebrane grubo ponad 20 tys. zł. Złożył podziękowania organizatorom. Zauważył, że później znikoma część zebranych środków w postaci sprzętu medycznego trafia do gminy, a szkoda.

17 stycznia – odbył się konwent Euroregionu Nysa, zauważył, że Burmistrz jest w prezydium zarządu, tematem konwentu były tzw. Mikroprojekty. Stwierdził, że do końca kwietnia gmina złoży 5 wniosków głównie na działania społeczne, o czym szczegółowo opowie p. Danuta Wiśniewska Kierownik Referatu BK.

21 – 22 stycznia – odbył się konwent wójtów, burmistrzów i prezydentów z byłego województwa jeleniogórskiego, w którym uczestniczyli Wojewoda Dolnośląski i Marszałek Województwa. Dodał, że odpowiednie władze deklarują, że droga S-3 powstanie do Euro 2012. Stwierdził, że Burmistrz rozmawiał na temat dróg przy ul. Wodna i Bohaterów Stalingradu i władze wojewódzkie złożyły stosowne deklaracje. Zaznaczył, że strategia województwa jest uboga o inwestycje z naszego regionu i dlatego w tym celu należy lobbować.

23 stycznia – odbyło się spotkanie opłatkowe Związku Emerytów i Rencistów. Złożył podziękowania i życzenia z okazji Dnia Babci i Dziadka.

28 stycznia – odbyło się we Wrocławiu spotkanie na temat strategii województwa.

Dodał, że aktualnie zabiegamy o wnioski ze środków EWT – następcy dawnego programu Interreg.

Pani Danuta Wiśniewska Kierownik Referatu BK UM Lubawka stwierdziła, że następcą programu Interreg IIIA Czechy – Polska jest program Europejskiej Współpracy

Transgranicznej. Poinformowała, że 14 stycznia b.r. ogłoszono I nabór wniosków, które należy złożyć do 14 marca. Zauważyła, że wnioski można składać w sposób ciągły, a terminy są dla beneficjentów po to, aby wiedzieli oni kiedy będą rozpatrywane. Dodała, że wnioski złożone w marcu trafią do komitetu w czerwcu. Dodała, że zmieniły się zasady i nie można np. składać wniosków samodzielnie i obecnie jest dofinansowanie w wysokości 85% kosztów środków kwalifikowanych, a poprzednio było to 75%. Zauważyła, że niekwalifikowane są np. koszty przyłączeń sieci do budynków. Zaznaczyła, że dotychczas złożone do wcześniejszych programów dwa wnioski, jeden dotyczył kanalizacji w rejonie ulic Celna, Brzozowa, Nowa Kolonia i Lipowej i on przeszedł, natomiast drugi wniosek dotyczący kanalizacji oczyszczalnią ścieków w miejscowości Okrzeszyn jest na drugim miejscu na liście rezerwowej i proponowano, że gmina otrzyma mniej pieniędzy. Zaznaczyła, że zgodnie z nowymi regulami projekt winien być składany przez dwóch partnerów, po jednym z Polski i Czech, którzy muszą wspólnie realizować jedno zadanie mające silnie oddziaływać na drugą stronę granicy. Zauważyła, że gmina Lubawka współpracuje z czeską gminą Zacler i planuje się złożenie następujących wniosków:

- a) na kanalizację sanitarną z oczyszczalnią ścieków w Polsce, ponieważ ścieki z Okrzeszyna trafiają do potoku Szkoło, który płynie do Czech. W tym projekcie Czesi rozbudują swoją oczyszczalnię ścieków, poprzez to będzie ona mogła przyjąć więcej ścieków, a oczyszczone wody trafiają do rzeki Bóbr i później do Polski. Zauważyła, że w tym projekcie jest uzasadnione oddziaływanie na obie strony. Stwierdziła, że wniosek w tej sprawie zamierza się złożyć na początku marca, a stosowne projekty uchwał będą na sesji lutowej, bo wtedy będzie ustalony harmonogram rozmów. Zaznaczyła, że w tym projekcie partnerem wiodącym będzie gmina Lubawka, a drugim partnerem czeska gmina Zacler. Stwierdziła, że należy udowodnić współpracę obu stron.
- b) drugi projekt dotyczy remontu budynku OSP w Lubawce, a Czesi przewidują inne prace u siebie i w tym projekcie są partnerem wiodącym.

Przewodniczący Rady W. Osiński spytał się czy są uwagi lub zapytania. *Uwag i zapytań nie zgłoszono.*

Rada Miejska przez aklamację przyjęła informację burmistrza z pracy między sesjami.

Ad. 8. Informacja Komisji Rewizyjnej o pracy między sesjami.

Radna Wanda Zabiegło Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że w miesiącu styczniu komisja rewizyjna obradowała dwa razy:

- a) 9 stycznia – kontrolowano SP ZOZ, zauważyła, że każdy z radnych dostał informację. Stwierdziła, iż Komisja nie ma żadnych wniosków i pozytywnie ocenia prace.
- b) 18 stycznia – kontrolowane były wydatki Urzędu Miasta m.in. na artykuły biurowe, druki, tonery, telefony i delegacje. Następnie omówiła plan i wykonanie na poszczególne rodzaje zakupów:

L.p.	Nazwa	Plan	Wykonanie
1.	Zakup materiałów i wyposażenia	93.500	78.586
2.	Środki czystości, art.. remontowo gospodarcze	22.000	14.401
3.	Prenumeraty, wydawnictwa, mapy	20.000	13.181
4.	Artykuły biurowe, tonery, druki i oprogramowanie	40.000	43.796
5.	Zakup mebli i wyposażenia	13.000	2.640
6.	Wydatki reprezentacyjne	7.000	4.566

Zauważyła, że przekroczenie o 3700 zł nastąpiło w zakupie art. biurowych, gdzie same tonery kosztowały 7000 zł, natomiast wszędzie jest dużo poniżej planu. Zaznaczyła, że wydatki nie są przekraczane, a materiały kupowane są na zlecenie i przydzielane raz na 4 miesiące. Zauważyła, że jeżeli chodzi o telefony to jest jeden telefon komórkowy służbowy i posiada go Burmistrz, dodała, że w 2007 roku planowano na ten cel 3000 zł, a wydane zostało 2224 zł. Jeżeli chodzi o telefony stacjonarne to wydatki dotyczą telefonów w UM i telefonów sołtysów i na ten cel w 2007 roku planowano 44800 zł, a wydano 37218 zł. Stwierdziła, że Komisja nie wnosi uwag.

Przewodniczący Rady W. Osiński spytał się czy są uwagi lub zapytania. *Uwag i zapytań nie zgłoszono.*

Ad. 9. Dyskusja nad projektami uchwał oraz przyjęcie uchwał w sprawie:

- **ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej na terenie Gminy Lubawka - Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania (Zał. Nr 4 do niniejszego protokołu).

Radny Alfred Bagiński spytał się jak będzie wyglądała sytuacja mając na uwadze zapisy § 2 w przypadku gdy ludzie będą zakładać oczyszczalnie ścieków i sami je wykonają to, czy w takim przypadku będą płacić.

Przewodniczący Rady W. Osiński stwierdził, że nie, a dotyczy to podnoszenia standardu ze środków publicznych.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski stwierdził, iż w ostatnim poradniku jest artykuł na ten temat.

Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski spytał się czy są zapytania do projektu uchwały. *Uwag i zapytań nie zgłoszono.* Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 15 radnych – 11 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr I/113/08 w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej na terenie Gminy Lubawka.

- **wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będącej w zasobach mienia komunalnego gminy Lubawka na czas nieoznaczony - Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Zał. nr 5 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr I/114/08 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będącej w zasobach mienia komunalnego gminy Lubawka na czas nieoznaczony.

- **wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargu oraz zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony, na nieruchomości będące w zasobach mienia komunalnego gminy Lubawka - Vice Przewodniczący Rady K. Górkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Zał. nr 6 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr I/115/08 w sprawie wyrażenia

zgody na odstąpienie od przetargu oraz zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony, na nieruchomości będące w zasobach mienia komunalnego gminy Lubawka.

- **wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży nieruchomości gruntowej - Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** odczytał treść uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania. *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik nr 7 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr I/116/08 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży nieruchomości gruntowej.

- **uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008 - Vice Przewodniczący Rady K. Górzkowski** stwierdził, że nie będzie czytał całej uchwały, bo jest ona bardzo obszerna i jeśli nie usłyszy sprzeciwu to odczytane zostaną zasadnicze punkty. Następnie odczytał treść § 1, 2 i 3 uchwały. Poinformował, że uchwała była omawiana na komisjach i uzyskała pozytywną opinię. Spytał się czy są uwagi i pytania *Pytań i uwag nie zgłoszono.* (Załącznik nr 8 do niniejszego protokołu). Zarządził głosowanie.

Na wniosek **Vice Przewodniczącego Rady K. Górzkowskiego** Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 15 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr I/117/08 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008.

Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski stwierdził, że odpowie te pytania, na które może, ponieważ niektóre sprawy są w trakcie załatwiania. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o pytanie o dworzec to jest robiona inwentaryzacja, jest jeden z pomysłów przedstawianych przez Burmistrza i na jakim etapie to jest to trudno odpowiedzieć. Burmistrz mówił o zagospodarowania dworca razem filharmonią, był także pomysł aby było tam coś na kształt hali targowej. Dodał, że jest wiele koncepcji, a jest to zadanie strategiczne i chcemy, aby pojawił się kontrahent, który zapewni środki. Bierze się też pod uwagę kwestię gdy ktoś się pojawi i będzie można ewentualnie podjąć jakieś środki.

O godz. 16⁰⁰ radny Piotr Wiktorowski i radna Ewa Garbień opuścili obrady sesji.

Radny S. Antoniewski spytał się czy przewidywane jest jakieś wystąpienie z gminami partnerskimi.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski stwierdził, że nie chce odpowiadać za Burmistrza, a jest to zadanie strategiczne. Burmistrz chciałby, aby to była inicjatywa i Rady i Burmistrza, a pracownicy będą realizować konkretne zadanie.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski odpowiedział na pytanie dotyczące zamiany gruntów na potrzeby stoku narciarskiego. Zauważył, że były próby związane z uregulowaniem tej kwestii, nawet przy udziale posłów, ale to się nie udało.

Przewodniczący Rady W. Osiński zauważył, że były podejmowane takie próby, ale wszystko rozbija się o pieniądze i na ten cel wchodziły bardzo duże sumy nawet około 600 tys. zł.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski stwierdził, że stok na razie jest przekazany w prywatne ręce, ale od 2 sezonów nie ma śniegu.

Radny S. Antoniewski zauważył, że brak rozwiązania kwestii ziemi powoduje to, że nie znajdziemy inwestora.

Przewodniczący Rady W. Osiński zauważył, że poprzednio na ostatniej prostej sprawa oparła się o pieniądze, a nie wchodziły w grę jakieś formy zamiany gruntów.

O godz. 16⁰⁵ radna Ewa Garbień powróciła na obrady sesji.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski stwierdził, że były prowadzone rozmowy, miała powstać spółka, odbyło się spotkanie w Gambicie i w całym projekcie miało być kilku partnerów m.in.. samorząd powiatowy, były Burmistrz Karpacza stwierdził, że aby uatrakcyjnić wyciąg to trzy lata temu na jeden kilometr należało wyłożyć około 1 mln zł.

Radny M. Szota zauważył, że na wyciągu głównie w grę wchodzi kwestia odśnieżania.

Radny S. Antoniewski zauważył, że tej sprawy nie wolno odpuścić, bo odralniane są grunty i można, dodał, że nie twierdzi, że iż to jest proste.

Przewodniczący Rady W. Osiński zauważył, że nie można łączyć odrealniania z wyłączeniem z produkcji bo jest to nieporozumieniem. Zauważył, że należy spojrzeć na Bukówkę, bo każda Rada nie może sobie z tym poradzić, a gestorów jest kilku i każdy ciągnie w swoją stronę, a gminą nie może pokryć robienia czegoś, ponieważ to nie jest jej własność i dlatego od kilku kadencji trwają próby koordynacji. Dodał, że problem Bukówki ciągnie się już od czterech lub nawet pięciu kadencji i nie można sobie z nim dać rady.

Radna E. Kocemba zauważyła, że może jest za mało determinacji.

Przewodniczący Rady W. Osiński odpowiedział, że on uczestniczył w pracach nad Bukówką przez 3 kadencje i ciężko ten problem przebrnąć.

Radna E. Kocemba zauważyła, że może należy działać na zasadzie zmęczenia materiału.

Przewodniczący Rady W. Osiński stwierdził, że dzisiaj po złożeniu wniosków o pozwolenie wodno-prawne w Bukówce nie ma możliwości rekreacji. Podtrzymana została funkcja wody pitnej i prawnie trudno to zrobić. Nawet obostrzenie związane ze spiętrzaniem wody i zachowania go jako zbiornika wody pitnej, powodują, że jest bardzo trudno coś zrobić. Według niego trudno coś z tym fantem zrobić.

Radny M. Szota zauważył, że może należy do temat wrócić, bo np.: nie ma basenu, wyciąg nie działa i na skoczni się nic nie dzieje to w takim przypadku czym można przyciągnąć ludzi.

Radna E. Kocemba zaznaczyła, że skoro nie można wyegzekwować dobrej woli ze strony wałbrzyskich wodociągów, więc może należy być konsekwentnym i niech ogrodzą oni ten teren. Skoro jest woda do Wałbrzycha, a jest ciche przyzwolenie na kąpiel i sporty wodne nie motorowe.

Przewodniczący Rady W. Osiński stwierdził, że jest pozwolenie na sporty wodne, ale nie motorowe i mogą tam np. pływać żaglówki, deski itp.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski poinformował, że jest pozwolenie wodno-prawne, wydane w formie decyzji i ona określa funkcje. Rozmawiał z dyrektorem i aby zmienić to pozwolenie wodno-prawne zostały ustanowione strefy i dyrektor spytał się czy gmina będzie w stanie utrzymać taki obiekt, trzeba mieć dużą odwagę bo to kosztuje olbrzymie środki, a problemy z utrzymaniem ze środkami ma rząd i wojewoda.

Przewodniczący Rady W. Osiński zauważył, że nie można przekazać zbiornika retencyjnego.

Radna E. Kocemba zauważyła, że w takim przypadku może należałoby zacząć myśleć o basenie.

Przewodniczący Rady W. Osiński stwierdził, że najpierw trzeba uporządkować sprawy zaopatrzenia ludzi w wodę, tak, aby mieli co pić, bo $\frac{3}{4}$ gminy nie ma bieżącej wody pitnej.

Radna E. Garbień zauważyła, że Komisja Rozwoju i Budżetu na luty planuje spotkanie poświęcone zbiornikowi wody w Bukówce i w związku z tym, można byłoby zorganizować wspólne posiedzenie komisji.

Radny S. Antoniewski spytał się czy jeżeli chodzi o stok czy są przewidywane jakieś działania.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski stwierdził, że przekaze sprawę Burmistrzowi, odpowiedź zostanie udzielona, natomiast na przeszkodzie stoi wyłączenie tego terenu z produkcji leśnej.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski odpowiedział na pytanie dotyczące infrastruktury w parku Watra, że jeżeli będzie możliwość skorzystania ze środków to w ramach euroregionu. Następnie poprosił p. Danutę Wiśniewską Kierownika Referatu BK UM Lubawka o udzielenie odpowiedzi na temat łącznika przy ul. Sportowej.

Pani D. Wiśniewska Kierownik Referatu BK UM Lubawka stwierdziła, że nie ma łącznika pomiędzy ulicami Sportowa i Przyjaciół Żołnierza w Lubawce, a teren, o którym była mowa stanowi obrzeże parku zajęte przez auta. Stwierdziła, że jest tam jedna wspólna działka. Należy się zastanowić czy zrobić tam ograniczniki tak jak przed wjazdami do garaży, aby nie było wjazdu, czy też wydzielić tę część i przeznaczyć ją na drogę, ale wtedy ją wykonać i utrzymywać.

Radna E. Kocemba zauważyła, że ta działka jest wydzielona geodezyjnie, nosi prawdopodobnie numer 147 i jest ewidencyjnie wydzielona, to nie jest park. Zauważyła, że można byłoby w tym miejscu zrobić nawierzchnię i byłaby działka funkcjonująca jako droga.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski poinformował, że w budżecie nie przeznaczono na ten cel środków.

Radny S. Antoniewski stwierdził, że może należałoby ten teren odwodnić i utwardzić, pracownik z urzędu mówił, że koszt tych prac wyniósłby około 8 tys. zł.

Pan D. Wiśniewska Kierownik Referatu BK UM Lubawka zauważyła, że mieszkańcy też się skarżą, że park jest rozjeżdżany.

Przewodniczący Rady W. Osiński poinformował, że jest wniosek, a pracownicy dostaną wyciąg z protokołu i przygotują stosowną informację.

Zastępca Burmistrza T. Rycharski stwierdził, że przyjmuje się to jako wniosek. Następnie udzielił odpowiedzi na pytanie radnego M. Szoty dotyczące oświetlenia drogowego. poinformował, że gmina stara się reagować. Zauważył, że były 2 sprawy i p. Wójcik kontrolował i to funkcjonowało, zauważył, że niedomagania oświetlenia mogą wynikać ze starości. Dodał, że jest ponad 1000 punktów oświetleniowych, a jak dwa nie świecą to nie ma potrzeby zgłaszać tego na sesji tylko przychodzić.

Radny M. Szota zauważył, że to trwało dwa miesiące.

Przewodniczący Rady W. Osiński spytał się czy radni na komisjach mają udzieloną informację jak funkcjonuje umowa z konserwatorem. *Głosy z Sali stwierdziły, że nie ma takiej informacji.* W związku z tym poprosił, aby na komisje zaprosić p. Wójcika, który przedstawi zapisy umowy z konserwatorem i to rozjaśni stanowisko i radni będą wiedzieli, bo tam są konkretne zapisy, a spraw będzie jasna.

Pan Ireneusz Kordziński Kierownik ZBGM udzielił odpowiedzi na następujące pytania:

- a) radnej W. Zabiegło – dotyczące budynku przy ul. Kościuszki 19, że są tam prowadzone systematyczne przeglądy, a w 2007 roku były minimum trzy. Zaznaczył, że nie ma zastrzeżeń jeżeli chodzi o pokrycie dachowe i elewację, natomiast jest dużo zastrzeżeń do wykonawcy wykończenia wewnętrznego budynku. Zaznaczył, że na wykonane prace jest 5 lat gwarancji i w tej sprawie zostało już wysłanych kilkanaście pism. Do dziś oprócz niewielkich poprawek wykonawca nie usunął poważniejszych usterek. Dodał, że na dzień dzisiejszy są na ukończeniu prace dotyczące wniosku o skierowanie sprawy do sądu o wyegzekwowanie napraw.

Przewodniczący Rady W. Osiński spytał się czy były zdeponowane środki na zabezpieczenie ewentualnych roszczeń.

Pan I. Kordziński Kierownik ZBGM stwierdził, że takie środki są zdeponowane, ale nie są one wielkie, które nie zabezpieczają potrzeb.

- b) radnemu A. Bagińskiemu na temat lokali mieszkalnych w Starej Białce, że są one zdewastowane, trzeba ponieść na ich remont duże koszty i wiosną zostaną odremontowane własnymi siłami.

Ad. 11. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady W. Osiński spytał się czy są jakieś sprawy dotyczącego tego punktu.
Nie zgłoszono żadnych spraw.

Stwierdził, że do omówienia pozostała kwestia opinii dla „Studium ochrony przed powodzią zlewni rzeki Górny Bóbr” przygotowanego przez firmę Hydroprojekt. Zaznaczył, że sprawa była omawiana na posiedzeniach komisji. Komisja Rozwoju i Budżetu wydała opinię pozytywną z zastrzeżeniami opisanymi, natomiast Komisja Spraw Społecznych i Rolnictwa wydała opinię negatywną argumentując, że opinią pozytywną z zastrzeżeniami nikt się nie przejmie i one pozostaną. Stwierdził, że w związku z tym są dwa wnioski: pierwszy dotyczy opinii pozytywnej z zastrzeżeniami, a drugi opinii negatywnej.

Zarządził głosowanie nad opinią negatywną, bo jest to wniosek dalej idący.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym w obecności 14 radnych – 10 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosach „wstrzymujących” zaopiniowała po raz kolejny studium negatywnie.

Przewodniczący Rady W. Osiński zauważył, że szkoda, że nie ma kierownika MGOKiKF, ponieważ jest parę pytań dotyczących płotu. Przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń lustracyjnych

Ad. 12. Zamknięcie obrad I sesji.

Przewodniczący Rady W. Osiński stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zakończył obrady I sesji o godz. 16²⁵.

Protokołował i protokół sporządził:
Paweł Szewczyk
Podinspektor ds. obsługi biura rady

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Lubawce

/-/ Wiesław Osiński

Załączniki do protokołu dostępne są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej
(Ratusz – parter, pok. nr 2)