



Wrocław, dnia 13 marca 2009 r.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK.II.0911-14/154/09

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 14 ust. 1 lit. c uchwały Rady Miejskiej w Lubawce Nr I/205/09 z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Lubawka w 2009 roku, z powodu istotnego naruszenia art. 30 ust. 6 w związku z art. 30 ust. 1 pkt 2 oraz w związku z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Na sesji dnia 29 stycznia 2009 r., działając na podstawie art. 30 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, Rada Miejska w Lubawce podjęła uchwałę Nr I/205/09 w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Lubawka w 2009 roku.

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 12 lutego 2009 r.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada wykorzystwała upoważnienie zawarte w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, zgodnie z którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu

- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach

- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Jak wskazano, jednym ze składników wynagrodzenia nauczycieli określanych przez Radę w przedmiotowej uchwale jest wysokość stawek dodatków za warunki pracy, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela, nauczycielom pracującym w trudnych lub uciążliwych warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy. Zdaniem organu nadzoru regulacja ta wskazuje, że Rada ustalając dodatek za warunki pracy może stanowić tylko odnośnie dodatku za trudne warunki pracy albo za uciążliwe warunki pracy. W ocenie organu nadzoru norma kompetencyjna z art. 30 ust. 6 w związku z art. 30 ust. 1 pkt 2 z uwzględnieniem zastrzeżenia zawartego w art. 34 ust. 1 wskazuje, że Rada nie posiada kompetencji do stanowienia odnośnie dodatku przysługującego za warunki pracy szkodliwe dla zdrowia. Powyższe, zdaniem organu nadzoru, uzasadnia stwierdzenie nieważności **§ 14 ust. 1 lit. c** przedmiotowej uchwały.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 163 poz. 1270 z późn. zm.) niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

WOJEWÓDZA DOLNOŚLĄSKI

Rafał Jankowiak